

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

СУЛЕЙМАНОВА КАМИЛЯ РАФАЭЛЕВНА
ПРАВИЛА ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПОГРАЖДАНСКОМУ
ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РФ

направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н. Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Зав. кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2018

Актуальность данной работы заключается в том, что изучение процесса оценки доказательств позволяет разрешить ряд практических вопросов о разграничении судейского усмотрения и произвола, распределении бремени доказывания, об усовершенствовании гарантий достоверности доказательств и других.

В гражданском процессуальном праве особое место отводится институту доказывания. Как следует из ст. 2 Гражданского процессуального кодекса РФ, задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Именно правильная оценка доказательств с точки зрения относимости, допустимости, достоверности в их полноте и взаимной связи, являющихся критериями оценки доказательств, позволяет в полной мере добиться выполнения поставленных задач. Правильная оценка доказательств, ведущая к достижению истины, определяется четкой системой доказательств с верно сформулированными критериями оценки. От оценки доказательств зависит движение дела, а достижение результата доказывания зависит от оценки доказательств, которая представляет собой завершающий этап доказывания. Доказательства, в свою очередь, являются основным правовым инструментом суда и лиц, участвующих в деле. В силу этого оценка доказательств играет особую роль не только в процессе доказывания, но и в гражданском судопроизводстве в целом.

В науке гражданского процесса институт доказательств является достаточно разработанным, однако большинство фундаментальных работ выполнены до введения в действие Гражданского процессуального кодекса РФ. Кроме того, в имеющихся исследованиях не рассматривается оценка доказательств с применением системного подхода и во взаимосвязи с критериями оценки доказательств.

Целью исследования является изучение теоретических и практических проблем, связанных с оценкой доказательств в гражданском процессуальном праве. Указанная цель достигается решением следующих

задач: проанализировать имеющуюся теоретическую научно-практическую литературу по заявленной теме, имеющиеся подходы к понятию оценки доказательств, выявить содержание этой категории, а также содержание процессуальной деятельности по оценке доказательств, изучить принципы оценки доказательств.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся в связи с оценкой доказательств в процессе рассмотрения гражданских дел по гражданскому процессуальному законодательству Российской Федерации.

Задачами исследования являются:

- характеристика нормативных и доктринальных позиций об оценке доказательств судом;
- определение понятия, значения и сущности оценки доказательств;
- гражданско-процессуальный анализ и сравнение правового понимания критериев оценки доказательств;
- нормативный и доктринальный анализ принципов оценки доказательств в гражданском процессуальном праве;
- оценка правоприменительной практики через призму сделанных выводов.

Наиболее известные работы по данной теме издавались под авторством М.К. Треушникова, И.В. Решетниковой, М.А. Фокиной, А.И. Трусова, И.М. Резниченко, М.С. Строговича.

В трудах ученых-правоведов Т.Е. Абовой, Ц.М. Апарниковой, С.А. Барашкова, А.Т. Боннера, Л.А. Ванеевой, М.А. Викут, Р.Е. Гукасяна, М.А. Гурвича, В.М. Жуйкова, О.В. Иванова, А.Г. Калпина, В.С. Карпика, А.Ф. Клейнмана, Р.Ф. Каллистратовой, А.С. Козлова, В.И. Коломыцева, С.В. Курылева, Л.Ф. Лесницкой, П.В. Логинова, Л.В. Молочковой, Э.М. Мурадьян, Ю.К. Осипова, А.Г. Прохорова, Г.М. Резника, Т.В. Сахновой, Л.П. Смышляева, М.К. Треушникова, А.И. Трусова, Л.Т. Ульяновой, М.С. Шакарян, Я.Л. Штутина, Д.М. Чечота, В.В. Яркова были разработаны

основные положения теории доказывания, выстроена теоретическая система доказательств и сформулированы критерии оценки доказательств.

Работы А.Г. Давтян, З.В. Деста, Е.П. Ермаковой, В.Г. Коробейникова, И.Г. Медведева, В.К. Пучинского, И.В. Решетниковой, Хуан Сян посвящены изучению института доказывания в иностранных государствах (Германии, Индии, Франции, Китае, Эфиопии, странах Латинской Америки и странах СНГ), а теория доказательств рассмотрена с позиций сравнительного правоведения.

Исследования, посвященные оценке доказательств при пересмотре гражданских дел, теории и практике доказывания в условиях состязательности, взаимосвязи доказывания и правоприменения, а также другим аспектам института доказывания, проведены в настоящее время С.М. Амосовым, С.Ф. Афанасьевым, О.В. Бабарыкиной, О.В. Баулиным, А.Р. Белкиным, Е.Ю. Веденевым, А.В. Гордейчиком, С.Л. Дегтяревым, Г.А. Жилиным, С.С. Завриевым, Л.М. Звягинцевой, Е.Б. Ивановым, И.Н. Лукьяновой, И.Р. Медведевым, В.В. Молчановым, В.А. Новицким, М.А. Плюхиной, Н.А. Рассахатской, И.В. Решетниковой, С.Г. Садиванкиным, М.В. Синяковой.

При написании бакалаврской работы использовались такие подходы и методы как логический, системный, анализ и синтез, сравнительно-правовой и формально-юридический.

Работа состоит из введения, трёх взаимосвязанных глав, разделённых на параграфы и заключения.

Основное содержание работы

Первая глава раскрывает понятие оценки доказательств, сущность этой категории.

Автор работы дает правовую характеристику правил оценки доказательств по ГПК РФ. Оценка доказательств является составной частью судебного доказывания, имеющей внешнее выражение в виде процессуальных действий, регламентированных законом. Оценка доказательств носит в себе черты мыслительной деятельности, однако по своей сути является деятельностью процессуальной, что подтверждается тем, что оценка протекает в пределах правового поля и регламентируется нормами гражданско-процессуального законодательства.

В работе рассматривается современная позиция о понятии оценки доказательств, которая включает определение свойств доказательств, таких как относимость, допустимость, достоверность – каждого в отдельности и их достаточности в совокупности. Оценка доказательств понимается автором как властная деятельность, совершаемая судом при рассмотрении гражданского дела, основанная на законах познания и подчиненная правовым требованиям. В результате такой оценки суд приходит к точному либо вероятному знанию об обстоятельствах прошлого, на основании которых суд разрешает вопрос о правах и обязанностях тяжущихся сторон, посредством исследования доказательств и определения их соответствия критериям относимости, достоверности, допустимости и достаточности.

Автором рассмотрена правовая позиция о том, что необходимо разделять понятия оценки доказательств и их исследование. В процессе доказывания правоведа выделяют составляющие его элементы, к которым, так или иначе, относят собирание, представление, исследование и оценку. Оценка – длительный процесс, охватывающий формирование доказательственной базы, ее исследование и познание различными субъектами.

Вторая глава посвящена содержанию оценки доказательств, а именно исследованию критериев оценки доказательств.

Анализ научной литературы позволяет выделить в гражданском процессе пять критериев оценки доказательств, которые в свою очередь разделены на две группы автономные, то есть относящиеся к каждому конкретному доказательству: относимость, допустимость, достоверность и связанные, предъявляемые к совокупности доказательств – достаточность и взаимосвязь.

В каждом параграфе автор раскрывает понятие критериев оценки доказательств.

Автором сделано правовое сравнение понятия относимости в российском праве и в праве зарубежных стран. Под относимостью доказательств в российском законодательстве понимается связь доказательств с предметом доказывания и с иными обстоятельствами дела, установление которых необходимо для достижения цели судопроизводства.

Допустимость доказательства в работе рассматривается как формализованное правило, которое не относится к качеству и достоверности содержания в средствах доказывания, допустимость представляется как определенная совокупность правил доказывания. Автором рассматривается вопрос о допустимости электронных доказательств. В ГПК РФ электронные доказательства не указаны в качестве самостоятельных средств доказывания, в зависимости от их доказательственной сущности они могут относиться как к письменным, так и к вещественным доказательствам.

В работе установление достоверности доказательств определяется как один из важнейших элементов оценки доказательств. Поскольку именно этот критерий призван исключить возможные искажения, фальсификации. Автор, проанализировав существующие позиции правоведов, приходит к выводу о том, что необходимо исходить из

принципа состязательности при распределении бремени доказывания, поэтому сторона, представившая доказательство должна убедить суд в ее достоверности и в таком случае сложилась бы ситуация, в которой суд доверял бы больше документу, нежели объяснению стороны.

Автор отмечает, что критерий достаточности в законе не раскрывается. В части третьей статьи 67 Гражданского процессуального кодекса РФ указывается, что суд оценивает достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Здесь автор отмечает, что в настоящее время достаточность доказательств оцениваются по внутреннему убеждению, то есть сейчас закладывается субъективный метод оценки, который сильно зависит от конкретной сложившейся ситуации, профессионализма судьи, а потому сложно вывести конкретную формулу определения достаточности.

Третья глава посвящена принципам оценки доказательств.

В работе рассматривается один из дискуссионных вопросов об определении принципов оценки доказательств, здесь выделяется необходимость определения свободной оценки доказательств и внутреннего убеждения судьи в качестве двух самостоятельных принципов либо же определения непредустановленности судебных доказательств и внутреннего убеждения в качестве компонентов единого принципа свободной оценки доказательств.

Автор формирует следующий вывод: оценка доказательств строится на своих принципах – принцип оценки доказательств по внутреннему убеждению, а также принцип свободной оценки доказательств (никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы). При этом, внутреннее убеждение является не только принципом, но также и методом оценки.

Анализ научной литературы позволяет выделить две системы оценки доказательств - система свободной оценки доказательств и с формальной оценкой. Системы со свободной оценкой доказательств основываются на

отсутствии предустановленных и заранее оценённых доказательств. Принцип свободной оценки доказательств понимается как непредустановленность доказательств, который означает отсутствие особой (как большей, так и меньшей) доказательственной силы того или иного доказательства, недопустимость дачи суду указания о доказательственной силе и значении того или доказательства, а также оценки доказательств не произвольно, а согласно установленным законом критериям.

В работе принцип свободной оценки доказательств соотносится с институтом преюдиции. Преюдициальность рассматривается как элемент института доказывания, как свойство, присущее судебным решениям, в которых юридические факты и выводы суда не могут быть оспорены и не нуждаются в повторном доказывании, а также как обязательность для всех судов, рассматривающих дело, принять без проверки и доказательств, установленные вступившим в законную силу судебным решением или приговором по какому-либо другому делу, юридические факты.

Заключение содержит основные выводы по работе. Оценка доказательств является составной частью судебного доказывания, имеющей внешнее выражение в виде процессуальных действий, регламентированных законом. Оценка доказательств носит в себе черты мыслительной деятельности, однако по своей сути является деятельностью процессуальной, что подтверждается тем, что оценка протекает в пределах правового поля и регламентируется нормами гражданского процессуального законодательства. Являясь процессуальной деятельностью, оценка доказательств развивается поэтапно.

Оценка доказательств представляет из себя достаточно широкое по своему правовому смыслу понятие. ГПК РФ субъектом оценки доказательств называет именно суд – именно он обязан изложить в решении по делу результат оценки доказательств, мотивировать свои выводы. Исключительные полномочия по оценке доказательств имеются только у судов первой и апелляционной инстанций.

С содержательной точки зрения оценка доказательств – это логический процесс установления наличия и характера связей между доказательствами, определения роли, значения, достаточности и путей использования доказательств для установления истины. ГПК РФ содержит критерии оценки: относимость, допустимость, достоверность, достаточность и взаимосвязь.

На основании ст. 67 ГПК РФ делается вывод, что существует два основополагающих принципа оценки доказательств, – оценка доказательств согласно внутреннему убеждению, а также принцип свободной оценки доказательств (непредустановленность).

Внутреннее убеждение является сложным комплексным явлением, сочетающим в себе как объективные, так и субъективные признаки. По своей сути, внутреннее убеждение есть ничто иное, как чувство уверенности судей в истинности или ложности устанавливаемых обстоятельств. Внутреннее убеждение с точки зрения процесса

доказывания это способ оценки доказательств, предписывающий суду выносить решения, основанные на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Внутреннее убеждение не тождественно судебскому усмотрению, а также правосознанию.

Принцип непредустановленности судебных доказательств имеет своим содержанием отсутствие особой доказательственной силы того или иного доказательства, недопустимость дачи суду указания о доказательственной силе и значении того или доказательства, а также оценки доказательств не произвольно, а согласно установленным законом критериям. Формально, указанный принцип соблюдается в гражданском процессе.

Анализ различных норм материального и процессуального права позволяет констатировать действительное отсутствие большей доказательственной силы отдельных видов доказательств, и отсутствие меньшей доказательственной силы каких-либо доказательств перед другими.