

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**ТАРАСОВА НАДЕЖДА АЛЕКСАНДРОВНА**

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАСЛЕДОВАНИЯ  
АВТОРСКИХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н. Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
канд. полит. наук, доцент М.К.Ананьева

Зав. кафедрой гражданского права и процесса  
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2018

Споры о наследстве относятся к категории наиболее трудно разрешимых вопросов в гражданском праве и берут свое начало со времен существования Римской империи. Особым объектом системы наследования являются авторские права, так как наследственные отношения в данной сфере являются одной из самых малоизученных частей отечественного права. В этой связи весьма важным является рассмотрение правового механизма наследования объектов авторского права с целью выработки норм по его усовершенствованию.

**Актуальность темы исследования** заключается в необходимости проведения комплексного анализа теоретических и практических проблем, связанных с переходом прав на произведения в порядке наследования, в целях обеспечения наиболее полного раскрытия правового и социально-экономического потенциала положений Гражданского кодекса Российской Федерации, регламентирующих вопросы наследования авторских прав и правовой охраны интеллектуальной собственности.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, которые возникают в случае перехода авторских прав на произведения в порядке наследования.

**Предметом** исследования выступают нормы права, закрепляющие правовой статус наследников авторских прав, а также нормы, регулирующие процедуру перехода авторских прав по наследству.

**Целью выпускной работы** является исследование правовых проблем, связанных с наследованием авторских прав и реализацией наследниками исключительных прав на произведения, разработка теоретических положений, направленных на выявление особенностей, возникающих при данных правоотношениях, а также формирование предложений по совершенствованию их правового регулирования.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие взаимообусловленные **задачи**:

- проанализировать процесс становления и развития института наследования авторских прав;
- рассмотреть порядок определения наследства при наследовании авторских прав;
- определить правовой статус субъектов наследования авторских прав;
- раскрыть особенности процедуры наследования авторских прав.

Использовалась такая нормативно – правовая база, как Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)<sup>2</sup>, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)<sup>3</sup>, а также иные нормативно – правовые акты.

**Теоретическую основу** выпускной работы заложили научные труды таких отечественных ученых как: Блинков О.Е., Рождественская К.Ю., Сергеев В.И. и многие другие.

В бакалаврской работе применялись различные **методы** правового исследования – общенаучные методы познания, а также ряд частно-научных методов: сравнительного правоведения, формально-логический, комплексного исследования, системно-структурный и другие - в их разнообразном сочетании.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, состоящих из параграфов, заключения, списка использованных источников.

---

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552; СЗ РФ. 2017. № 14. Ст. 1998.

<sup>3</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // СЗ РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496; СЗ РФ. 2017. № 27. Ст. 3944.

## **Основное содержание работы**

**Глава 1** бакалаврской работы «Основные положения о наследовании авторских прав» посвящена истории становления и сущности института наследования авторских прав, определению состава наследства при наследовании авторских прав, а также правового статуса субъектов наследования авторских прав. Так, в первом параграфе «Становление и развитие института наследования авторских прав» автор отмечает, что правовая история становления института наследования авторских прав развивалась поэтапно. Правовые положения, касающиеся института наследования авторских прав, подвергались многочисленным дискуссиям на протяжении всего пути его становления, что явилось причиной неоднократного изменения нормативных основ регулирования данного института в различные временные периоды. В работе выделены основные этапы развития норм о наследовании авторских прав в России.

В настоящее время порядок наследования урегулирован в разделе V части третьей Гражданского Кодекса РФ, многие положения которого являются традиционными для российского наследственного права, однако некоторые из них являются новшеством. Общие положения о переходе исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в порядке наследования включает в себя часть четвертая Гражданского Кодекса РФ, но при этом не содержит специально выделенного системного комплекса положений относительно наследования авторских прав, а потому раздел V «Наследственное право» по-прежнему нуждается в дополнении специальными положениями.

Автор бакалаврской работы приходит к выводу о том, что развитие законодательства в сфере регулирования интеллектуальных прав в России осуществлялось достаточно динамично, хотя и с определенными перерывами, которые существенным образом сказались на состоянии дел в сфере наследования авторских прав. Несмотря на последнее обстоятельство,

данные разрывы в логике развития рассматриваемого института были успешно преодолены, что, однако, не означает отсутствия вопросов, проблемных с точки зрения теории и практики и связанных главным образом с необходимостью четкого правового регулирования наследования авторских прав с учетом всех особенностей и специфики их перехода в порядке наследования.

Во втором параграфе «Определение состава наследства при наследовании авторских прав» автор отмечает, что ключевым вопросом при наследовании авторских прав является состав наследства, т.е. определение перечня наследуемых прав автора.

Основным дискуссионным вопросом является указание на то, что в состав наследства не входят личные неимущественные права и другие нематериальные блага, а в главе об авторских правах нет норм, которые бы прямо предусматривали изъятия из этого правила. Дальнейшие сложности с определением состава наследства связаны с вопросом о переходе по наследству иных авторских права. Гражданский Кодекс РФ предусматривает, что в состав наследства не входят права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя: право на алименты, на возмещение вреда, причинённого жизни или здоровью гражданина и т.д. В связи с данным положением в научной сфере неоднозначно трактуется вопрос наследования права на получение вознаграждения авторами служебных результатов интеллектуальной деятельности.

Отмечается, что переход авторских прав по наследству обладает рядом особенностей. Они обусловлены, во-первых, спецификой самих объектов авторских прав, которые имеют творческий и нематериальный характер, а также очень разнообразны по форме выражения. И, во-вторых, спецификой прав, передаваемых по наследству, так как в состав авторских прав входят различные по своему содержанию и природе права.

Таким образом, автор приходит к выводу о том, что действующее законодательство, как авторское, так и наследственное, имеет пробел в

регламентации авторских прав наследников. Наиболее серьезной проблемой является определение объема прав, переходящих к наследникам автора.

Третий параграф бакалаврской работы «Правовой статус субъектов наследования авторских прав» посвящен вопросу определения правового статуса лица, которому в силу завещания или на основании закона перешло исключительное право в порядке наследования.

Положения Гражданского Кодекса РФ формально не определяют различий между правовым статусом лица, который получил право на использование произведения в порядке наследования, и правовым статусом лица, приобретшим право использовать произведение в силу заключенного договора. Сложившаяся ситуация приводит к обесцениванию нормы о возможности осуществления позитивной функции права на неприкосновенность произведения после смерти автора. Кроме того, в законодательстве не проводится разграничение способов защиты, используемых автором произведения, его наследниками и исполнителем завещателя, а также не определена возможность правообладателя, выступающего в роли заинтересованного лица, требовать защиты личных неимущественных прав наряду с наследниками автора или исполнителем завещания.

Таким образом, автор приходит к выводу о том, что не следует смешивать правовой статус наследника, иного правообладателя и автора, поскольку между ними имеется ряд различий. Понятие «правообладатель» трактуется довольно широко и включает в себя понятие «наследник». Однако объем правомочий, предоставляемых данным категориям, не всегда совпадает. В связи с данным фактом, мнение, согласно которому правовой режим исключительных прав наследников тождественен режиму прав автора, является ошибочным. Причиной, породившей такие суждения, является некоторая неопределенность в законодательстве РФ относительно данного вопроса, так как с одной стороны закрепляется переход к наследнику

исключительных прав в полном объеме, а с другой – запрет на их использование, в связи с нарушением прямого запрета автора.

**Глава 2** бакалаврской работы «Порядок наследования авторских прав» посвящена особенностям процедуры наследования авторских прав. Ни законодательство об интеллектуальной собственности, ни о наследстве не устанавливают нормы, которые регламентировали бы порядок наследования имущественных прав на произведения, а также требований, связанных с такими правами. В связи с чем, возникает необходимость в проведении исследования процедуры наследования имущественных прав на произведения и выявления ее специфики, отличий от наследования имущества, обычно входящего в состав наследства. Целью данной главы является формирование теоретической концепции, рассматривающей механизм наследования авторских прав.

Первый параграф настоящей главы «Особенности процедуры наследования прав автора» посвящен основным спорными моментами при наследовании авторских прав - вопросам о том, каким образом, во-первых, наследник может узнать о своих правах на то или иное произведение, а во-вторых, каким образом он будет подтверждать тот факт, что наследодатель действительно обладал имущественными правами на произведение и был его автором, либо правообладателем.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, при возникновении спора о принадлежности наследодателю исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, судам следует учитывать, что факт принадлежности исключительного права конкретному лицу может быть подтвержден любыми доказательствами, в том числе объяснениями сторон и других лиц, участвующих в деле, показаниями свидетелей, письменными и вещественными доказательствами<sup>4</sup>. Изложенный подход может повлечь злоупотребление правом со стороны

---

<sup>4</sup> О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

недобросовестных наследников, в связи возникает необходимость в выработке более четкие критерии доказывания наследниками своего права на получение наследства.

В Российской Федерации наследство может приниматься путем подачи по месту открытия наследства нотариусу или должностному лицу, уполномоченному выдавать свидетельства о праве на наследство, заявления наследника о принятии наследства, либо о выдаче свидетельства о таком праве, а также путем совершения действий, свидетельствующие о фактическом принятии наследства. В наследственном праве оба названные способа принятия наследства абсолютно равнозначны. Однако некоторые специалисты считают неприемлемым применение к исключительному авторскому праву второго из них<sup>5</sup>.

Таким образом, автор приходит к выводу о том, что в настоящий момент, законодательство РФ не содержит однозначного ответа на вопрос о том, каким способом следует принимать исключительное авторское право в качестве наследства. Глава 65 третьей части Гражданского Кодекса «Наследование отдельных видов имущества» не включает отдельных положений о специфике и особенностях наследования имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе на произведения. Отсутствие подобного регулирования как раз и вызывает вышеуказанные проблемы.

Второй параграф «Переход по наследству исключительного права на произведение» содержит положение о том, что ключевое место в проблеме неделимости исключительного права на произведение занимает вопрос распределения долей. Гражданский Кодекс РФ говорит о том, что в данном случае при отсутствии указания на то, какие входящие в состав наследства вещи или какие права кому из наследников предназначаются, имущество будет считаться завещанным в равных долях. Однако законодатель прямо не

---

<sup>5</sup>См.: Гаврилов В.Н. Наследование по новому российскому законодательству. М.: ИМЦ ГУК МВД России. 2002. С. 51.



упоминает о долях наследников в имущественных правах на результаты интеллектуальной деятельности и произведения, ни в разделе V ГК РФ, посвященном наследственному праву, ни в разделе VII, посвященном праву интеллектуальной собственности.

Пункт 38 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, устанавливает, что если в завещании имеется указание на части неделимой вещи, предназначенные каждому из наследников в натуре, такая вещь считается завещанной в долях, соответствующих стоимости этих частей<sup>6</sup>.

Однако указанные рекомендации не в полной мере применимы к случаям, когда в завещании речь идет о наследовании имущественных прав на произведение, по следующим причинам:

Во-первых, выделить доли в имущественных правах практически невозможно, так как не может сложиться ситуация, когда одному наследнику принадлежит право на тиражирование произведения, а другому — право на сообщение произведения в эфир или по кабелю.

Во-вторых, проблема возникает и в определении стоимости долей в случае сонаследования имущественных прав на произведение, так как невозможно, например, рассчитать стоимость права на перевод в отдельности от права на воспроизведение произведения.

В-третьих, исходя из положения о том, что в личных целях наследники могут самостоятельно и в полном объеме использовать все имущественные права без согласия других наследников, то и порядок пользования ими установить также невозможно.

Таким образом, автор приходит к выводу о том, что с учетом неделимого характера исключительного права на произведение, обуславливающего требование о совместном распоряжении таким исключительным правом с согласия всех правообладателей, выделение

---

<sup>6</sup>Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. Решением Правления ФНП от 27-28.02.2007, Протокол №02/07) // Нотариальный вестник. 2007. №8.

и наследование долей в исключительном праве на произведение не представляется возможным.

На основании проведенного анализа, в **заключении** автором рассматриваются пути решения проблемных аспектов, рассмотренных в бакалаврской работе:

1. В связи с тем, что в состав авторских прав входят различные по своему содержанию и природе права, Гражданский Кодекс РФ нуждается в дополнении нормой, предусматривающей, что в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, а также исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации и иные приравненные к ним объекты. Кроме того, в отношении права на вознаграждение за результаты интеллектуальной деятельности не распространяется режим п. 2 ст. 1112 ГК РФ, так как данное право носит имущественный характер, а потому следует его включать в состав наследственного имущества.

2. Наличие существенных различий между правовым статусом наследника автора и правовым статусом наследника лица, к которому исключительное право перешло от автора на основании договора отчуждения, в связи с созданием служебного произведения или по иным правовым основаниям, не связанным с наследованием, свидетельствует о необходимости определения статуса наследника в качестве особого субъекта авторского права, а также разграничения правомочий наследников авторов и иных правообладателей. Кроме того, подлежит расширению субъектный состав лиц, имеющих право осуществлять защиту личных неимущественных прав автора в случае, когда автором в установленном порядке назначено лицо, на которое он возлагает охрану авторства, имени автора и неприкосновенности произведения после своей смерти.

3. Спорные моменты, связанные с процедурой наследования авторских прав, в частности, вопросы о том, каким образом наследник может

узнать о своих правах на то или иное произведение, а также подтвердить тот факт, что наследодатель действительно обладал имущественными правами на произведение и был его автором, либо правообладателем, обосновывают необходимость во введении положений, которые бы закрепили специфические особенности процедуры наследования и установили бы критерии подтверждения наследником факта наличия у наследодателя соответствующих имущественных прав, а также фактического вступления во владение наследственным имуществом в отношении авторского права.

4. С учетом неделимого характера исключительного права на произведение, обуславливающего требование о совместном распоряжении таким исключительным правом с согласия всех правообладателей, требуется закрепить на законодательном уровне запрет выделения и наследования долей в исключительном праве. При совместном использовании наследниками исключительного права на произведение между ними должно быть достигнуто соглашение об установлении порядка его использования по аналогии с правами на неделимую вещь, без возможности выдела доли кем-либо из наследников.

Подводя итог, автор отмечает, что переход авторских прав по наследству имеет ряд нерешённых вопросов, оптимальное решение которых видится в законодательном закреплении более подробных положений о наследовании как авторских прав в частности, так и интеллектуальных прав в целом.