

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

ДОГОВОР ДАРЕНИЯ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 432 группы направления подготовки
40.03.01 – «Юриспруденция» юридического факультета
СГУ им. Н.Г.Чернышевского

УТЕШЕВОЙ АЛЬБИНЫ ТЛЕКЕШЕВНЫ

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент И.М. Конобеевская

Зав. кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов, 2018

Актуальность темы исследования определяется тем, что на сегодняшний день в деятельности субъектов гражданского оборота сделки по дарению продолжают занимать значительное место. Договор дарения был предметом исследования многих современных учёных- правоведов (М.И. Брагинского, А.Л. Маковского, И.Ю. Верзунова, А.И. Бычкова, А.А.Косорукова, Т.И.Нестеровой и других. Однако некоторые вопросы, касающиеся его правовой природы остались не до конца раскрытыми. Так, до сих пор остаётся нерешённым вопрос, касающийся понятия и сущности пожертвования как разновидности договора дарения. Наряду с этим, существует необходимость в исследовании целей, для достижения которых законодатель ограничивает или ставит под запрет совершение дарения. Договор дарения, в отличие от всех остальных, может быть отменён, что обуславливает подробный анализ пределов допустимости совершения такого действия и его обоснованности. Следует обратить внимание на то, что договор дарения нередко совершается под видом другой сделки, например, купли-продажи. На этот счёт в судебной практике нередко возникают вопросы относительно квалификации того или иного соглашения как договора дарения, правильное решение которых позволяет избежать риска нарушения прав и законных интересов субъектов гражданского оборота.

Объектом исследования являются общественные отношения, вытекающие из договора дарения.

В роли **предмета** выступают положения Гражданского кодекса РФ о дарении, а также нормы иных нормативных правовых актов, с помощью которых осуществляется правовое регулирование данного договора.

Целью выпускной работы является анализ правовой природы договора дарения и выработка предложений по совершенствованию его правового регулирования.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие взаимообусловленные **задачи**:

- раскрытие понятия, сущности и признаков договора дарения;

- определение видов договора дарения;
- анализ прав, обязанностей и ответственности сторон по договору дарения;
- изучение оснований для ограничения и запрещения дарения;
- оценка возможностей по отмене дарения;
- исследование вопросов, связанных с квалификацией договора дарения как мнимой или притворной сделки.

Реализация намеченных целей и задач осуществлялась на основе изучения юридической литературы, посвящённой заявленной теме. Повышенный интерес к проблеме юридических фактов в семейном праве проявляли следующие специалисты-правоведы: К. Антонов, М.И. Брагинский, А.И. Бычков, И.Ю. Верзунов, Э.В. Жук, О.С. Иофе, А.А. Косоруков, А.В. Копылов, Ю.Г. Лескова, А.Л. Маковский, Д.И. Мейер, В.А. Микрюков, А.Л. Маковский, С.В. Матвиенко, И.Б. Новицкий, Т.И. Нестерова, Е.А. Останина, С.К. Соломин, Ю.В. Салазникова, Ю.К. Толстой, А.С. Феофилактов, Г.Ф. Шершеневич и др.

При написании бакалаврской работы использовались такие подходы и методы как общенаучный диалектический метод, анализ и синтез, индукция и дедукция, историко-правовой, сравнительно-правовой и статистический методы.

Работа состоит из введения, двух взаимосвязанных глав, разделённых на параграфы и заключения.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы посвящена исследованию общей характеристики договора дарения. В работе автор рассматривает дарение как сделку, для совершения которой обязательно наличие воли и согласия двух сторон, а именно – дарителя (на передачу дара) и одаряемого (на принятие). В связи с этим дарение характеризуется именно как договор. Дарение – это акт свободной воли по передаче имущества в собственность на безвозмездной основе. Дарение также относят к способам приобретения права собственности.

Конститутивным признаком договора дарения является запрет встречного предоставления, отражающий возмездность договора дарения. Безвозмездный характер дарения предполагает наличие производных от него признаков, в частности, таких как бесповоротность перехода прав, бессрочность дарения, увеличение имущества одаряемого, уменьшение имущества дарителя. Нарушение правила о безвозмездности дарения может повлечь за собой ничтожность сделки. Встречное имущественное предоставление со стороны одаряемого будет говорить об отсутствии дарения. Дарение имеет место исключительно при жизни дарителя. Договорная природа дарения также исключает возможность считать дарением отказ от наследства в пользу другого лица.

Дарение может осуществляться не только посредством отчуждения вещей или иного имущества, но и путём освобождения от исполнения тех или иных обязательств имущественного характера непосредственно перед дарителем или третьим лицом. Освобождение от исполнения обязательств по своей сути пересекается с институтом прощения долга, который является способом прекращения обязательств. Прощение долга можно квалифицировать как дарение, только если судом будет установлено намерение кредитора освободить должника от обязанности по уплате долга в

качестве дара. Квалифицирующим признаком договора дарения является намерение дарителя передать имущество в качестве дара.

Договор дарения может быть совершён в устной или письменной форме. Так, устным договор дарения будет в случае непосредственной передачи дара одаряемому, как например, вручение какого-либо предмета. К числу договоров дарения, совершаемых в устной форме, можно отнести достаточно широкий круг сделок. Письменная форма требуется тогда, когда стороной договора выступает юридическое лицо и стоимость дара превышает три тысячи рублей, при обещании дарения в будущем или в случае дарения недвижимого имущества.

Говоря о разновидностях договора дарения, в качестве основополагающего критерия принято выделять момент его заключения. Так, консенсуальный договор вступает в силу с момента его заключения, а реальный – после передачи вещи. В связи с этим договор дарения может быть как вещным (совершаемый посредством передачи имущества), так и обязательственным (обещание дарения в будущем).

В зависимости от целей дарения в законодательстве выделяют договор пожертвования. Сам по себе, договор пожертвования является особым видом дарения. Предмет пожертвования уже, чем у обычного дарения. Отличие пожертвования от обычного дарения заключается в том, что оно совершается в общепольных целях. Целевое назначение передаваемого имущества является ни чем иным, как обременением, которое обеспечивает гарантированность достижения общепольной цели.

Договор, как правило, невозможен без возложения на стороны тех или иных обязательств. К числу обязанностей дарителя по договору дарения относится безвозмездная передача дара (вещи, имущественного права) в собственность одаряемому либо освобождение его от имущественной обязанности. Все последующие обязанности являются сопутствующими совершению дарения или вытекающими из него. В числе них – сообщение одаряемому об известных недостатках даримой вещи. В свою очередь,

правами дарителя являются отмена дарения или отказ от исполнения договора дарения. Главной обязанностью одаряемого является принятие дара. В случае, если подаренная вещь представляет неимущественную ценность для дарителя, одаряемый также обязан использовать вещь определённым образом. При отмене дарения одаряемый должен вернуть подарок. В правах одаряемый достаточно ограничен. Среди них – отказ от дара и требование по возмещению вреда, причинённого подарком.

В работе автором рассмотрен вопрос об отмене дарения, которое между тем свойственно только договору дарения. Отмена дарения обуславливается:

- покушением на жизнь дарителя либо его членов семьи или близких родственников или умышленное причинение дарителю телесных повреждений;

- банкротством дарителя;

- использование одаряемым подаренного имущества ненадлежащим образом, что создаёт угрозу безвозвратной утраты дара, представляющего для дарителя большую неимущественную ценность;

- условие, закрепляемое в самом договоре об отмене дарения в случае, если даритель переживёт одаряемого.

Гражданское законодательство по отношению к договору дарения предусматривает ограничения и запреты по его совершению. Так, закон ограничивает право на заключение договора дарения лицами, которые не являются собственниками вещи, а владеют им на праве хозяйственного ведения или оперативного управления или являются или же владеют ей наряду с другими собственниками (при общей совместной собственности). В данном случае для совершения дарения необходимо получить согласие от собственника имущества (сособственника). Подобное ограничение распространяется и на договоры дарения, предметом которых является передача права требования к третьему лицу или исполнение за одаряемого какой-либо обязанности перед третьим лицом. В некоторых случаях закон

запрещает совершение сделок по дарению. Так, не допускается дарение подарков от имени малолетних и недееспособных граждан даже при отсутствии согласия органов опеки и попечительства. В целях противодействия коррупции запрет установлен и на дарение работникам образовательных, медицинских и др. организаций гражданами, находящимися в них на лечении или содержании. Вместе с тем запрещается дарение в пользу лиц, замещающих государственные должности РФ или субъекта РФ (муниципальным служащим и служащим ЦБ), а также дарение между коммерческими компаниями в целях предупреждения необоснованного выведения активов в целях избежания финансовых потерь на случай имущественных притязаний кредиторов.

Глава вторая выпускного исследования посвящена исследованию проблем правоприменительной практики, обусловленного спецификой договора дарения. Автором подробно исследована правовая природа действий, направленных на отмену дарения. Предпосылками для отмены дарения выступает комплекс действий одаряемого, нарушающий закон или нормы морали. Отмена дарения характеризуется односторонним характером. В результате отмены дарения у одаряемого возникает обязанность возвратить дарителю всё полученное в качестве дара. Однако отмена дарения при наличии достаточных оснований является нереализуемой. Речь идёт о случаях продажи одаряемым предмета договора дарения ко дню его отмены. При отсутствии специальных оснований для отмены дарения истцы ссылаются на факт существенного изменения обстоятельств, из которых исходил даритель при заключении договора дарения. Однако в данном случае речь идёт уже не об отмене дарения, а о расторжении договора.

Стороны, заключая договор дарения, не всегда преследуют достижение той цели, которая соответствует правовой природе достигнутого соглашения. Так, притворными будут такие договоры дарения, которыми прикрывается продажа имущества, что даёт возможность уйти от обязанности по уплате налогов. Особенность притворных сделок в том, что они влекут за собой

правовые последствия иные, чем те, которые должны были наступить. Совершение притворной сделки влечёт за собой применение к ней правил, относящихся к той сделке, которую стороны на самом деле подразумевали. Для мнимой сделки характерно отсутствие тех последствий, которые наступают в результате заключения договора. В свою очередь, и мнимые, и притворные сделки являются ничтожными, поскольку они нарушают права и законные интересы лиц, не участвующих в сделке. Данный вид сделок становится следствием выражения намеренного обмана, воплощённого в юридическом акте.

Особую актуальность для исследования приобретают так называемые «смешанные» договоры дарения. В связи с этим вопрос о том, является ли дарением продажа по заниженной цене, начиная с XIX в. продолжает оставаться одним из дискуссионных. С одной стороны, договор купли-продажи может быть признан притворным и квалифицирован как сделка по дарению в случае, если цена продажи имущества будет существенно заниженной по сравнению с номинальной или рыночной стоимостью имущества. Одновременно приобретение имущества по цене в несколько раз ниже его реальной стоимости может быть обусловлено принципом свободой договора.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования. По итогам рассмотрения доктрины гражданского права, посвящённой вопросам, возникающим из договора дарения, а также судебной практики по делам о признании договора дарения недействительным можно сделать следующие выводы. Прежде всего, нужно сказать, что дарение имущества предполагает наличие волеизъявления дарителя, намеревающегося безвозмездно передать принадлежащее ему имущество иному лицу именно в качестве дара, а не по какому-либо другому основанию, вытекающему из экономических отношений сторон сделки. Так, намерение кредитора освободить должника от обязанности по уплате долга в обмен на получение его части в короткие сроки без обращения в суд не может быть квалифицировано как дарение. Следует заметить, что безвозмездность передачи имущества является не единственным признаком договора дарения. Первостепенную роль здесь играет намерение дарителя передать имущество или освободить от исполнения обязательств именно в качестве дара, то есть с намерением облагодетельствовать одаряемого.

Дарение – это правовой институт, который является достаточно неоднозначным по своей специфике. В судебной практике не раз возникали проблемы, связанные с квалификацией договора, имеющего характерные черты, близкие к дарению. В частности, дарение по своим признакам совпадает с прощением долга. Наряду с этим, при квалификации соглашения, которое предусматривает перевод долга, следует иметь в виду, что в нём не должно предусматриваться встречного обязательства, например, зачёта требований. Кроме того, не каждый договор может быть признан дарением. Так, сделка по передаче имущества без прямого встречного предоставления, заключённая между основным и дочерним обществом, не является дарением.

При исследовании характерных признаков договора дарения, можно выделить те, которые подразделяют его на виды. Так, момент заключения

договора является определяющим для понимания консенсуальности или реальности совершаемой сделки. Среди разновидностей договора дарения также выделяют пожертвование. С нашей точки зрения, пожертвование является самостоятельной формой сделки, несмотря на то, что оно включено в главу о дарении и вбирает в себя некоторые его признаки. Характерной чертой пожертвования является цель передачи имущества, которая должна быть общепользуемой. В отношении пожертвования предусмотрен узкий круг оснований для его отмены. Таким образом, п. 6 в ст. 582 ГК РФ предлагается изменить, добавив в него в качестве ещё одного основания для отмены неиспользование предмета пожертвования одаряемым лицом длительный период без уважительных причин.

Следует отметить, что ГК РФ предусматривает особую разновидность подарков, которые отличаются небольшой стоимостью. На дарение таких подарков не распространяются запреты и некоторые ограничения, установленные в ст. 575 и ст. 576 ГК РФ. С данной позицией законодателя можно согласиться, о чём нельзя сказать относительно тех норм, которые закреплены в ст. 579 ГК РФ. Так, на сделки, предметом которых является дарение подарков небольшой стоимости, не распространяются правила об отказе дарителя от исполнения договора, предусмотренные в ст. 577 ГК РФ и отмене дарения по основаниям, указанным в ст. 578 ГК РФ. По нашему мнению, данная норма умаляет права дарителя, в связи с чем ст. 579 ГК РФ подлежит отмене. В частности, подарок небольшой стоимости для дарителя может быть одинаково ценен как и подарок, стоимость которого превышает указанную сумму. В таком случае, при наличии соответствующих оснований, дарение может быть отменено в соответствии с п. 2 ст. 578 ГК РФ.

Как известно, договор дарения после его исполнения может быть отменён по определённым основаниям. Между тем, некоторые из них являются следствием нарушения одаряемым правовых норм или норм морали. Первое основание, допускающее отмену дарения, предусматривает совершение одаряемым преступления против личности дарителя или его

близких родственников. Возможность отмены дарения в случае совершения одаряемым иного преступления в адрес дарителя или членов его семьи исключается, что на наш взгляд ущемляет права дарителя. Другим недостатком правового регулирования является невозможность отмены дарения в случае, если подарок перешёл в собственность к другому лицу от одаряемого. В данном случае стоило бы предусмотреть для одаряемого обязанность компенсировать стоимость дара в денежном выражении. При этом размер компенсации можно было бы вычислить при помощи рыночной стоимости имущества, аналогичного предмету дарения либо обратиться к условиям договора дарения, в котором бы присутствовала стоимостная оценка дара.

Договор дарения при определённых обстоятельствах может быть признан мнимой или притворной сделкой. Так, анализ судебной практики показал, что договор купли-продажи имущества по значительно заниженной цене в некоторых случаях квалифицируется судами как договор дарения. В свою очередь, для признания договора дарения мнимой сделкой, которая характеризуется тем, что не влечёт за собой последствий, наступающих в результате заключения договора, необходимо установить порочность воли каждой из сторон.

Несмотря на широкое использование договора дарения, некоторые недостатки в законодательстве, регулирующее правоотношения, возникающие из данного договора, продолжают существовать. По этому поводу в настоящем исследовании были сделаны несколько предложений, направленных на отмену или изменение норм, содержащихся в главе 32 ГК РФ. На данный момент правовое регулирование договора дарения продолжает испытывать необходимость в дальнейшем усовершенствовании.