

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**ИНСТИТУТ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ
СТРАНАХ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 432 группы направления подготовки
40.03.01 – «Юриспруденция» юридического факультета
СГУ им. Н.Г.Чернышевского

ЩЕРБАКОВОЙ АННЫ ИГОРЕВНЫ

Научный руководитель
доцент, к.ю.н., доцент

Ю.Ю. Илюхина

Зав. кафедрой
гражданского права
и процесса
к.ю.н., доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов, 2018

Актуальность темы исследования определяется тем, что брачный договор, представляя собой соглашение супругов или лиц, намеривающихся вступить в брак, имеет большое значение в сфере регулирования имущественных отношений, сложившихся между сторонами, его заключившими. Вместе с тем, он является эффективным инструментом создания семьи. Одна из важных функций брачного договора состоит в обеспечении возможности будущим или состоявшимся супругам избежать конфликтов по вопросам, которые могут быть связаны, в частности, с разделом имущества. Таким образом, совместное обдумывание условий и положений брачного договора, а также допустимых вариантов дальнейшего развития семейной жизни играет положительную роль в укреплении семейных отношений. На сегодняшний день институт брачного договора вызывает к себе острый интерес, который обусловлен существованием многочисленных проблем, обусловленных недостатками современного законодательства. Так, продолжает оставаться дискуссионным вопрос о правовом статусе лиц, вступающих в брак, возможности включения в брачный договор условий, в соответствии с которыми те или иные имущественные последствия находились бы в зависимости от обстоятельств неимущественного характера. В этом выражается актуальность выбранной темы исследования. Для того чтобы попытаться восполнить пробелы, существующие в Семейном кодексе Российской Федерации, предлагается проанализировать законодательство стран СНГ, а именно – Семейного кодекса Украины и Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, а также нормативно-правовую базу и прецеденты США.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие между сторонами брачного договора.

В роли **предмета исследования** выступают нормы семейного законодательства России, Украины и Республики Беларусь, а также прецеденты США.

Цель выпускной работы заключается в осмыслении правовой природы брачного договора и выработке предложений по совершенствованию его правового регулирования, учитывая опыт стран СНГ и США.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие взаимообусловленные **задачи**:

- раскрытие понятия, признаков и элементов брачного договора как основания для изменения законного режима имущества супругов;

- определение формы, содержания и порядка заключения брачного договора в России и странах СНГ (на примере Украины и республики Беларусь);

- анализ оснований для изменения и расторжения брачного договора по российскому, украинскому и белорусскому законодательству;

- оценка возможностей для признания брачного договора недействительным в России и США;

- изучение пределов правового регулирования брачным договором личных неимущественных отношений в России и США.

Реализация намеченных целей и задач осуществлялась на основе изучения юридической литературы, посвящённой заявленной теме. Повышенный интерес к проблемам правового регулирования брачного договора проявляли следующие специалисты-правоведы: И.Р. Антропова, Б.М. Гонгало, А. Дякиев, П.В. Крашенинников, А.В. Мыскин, Д.Б. Савельев, О.Ф. Фаст, Е.В. Чинчевич, В.А. Яценко, E. Fields Jonathan и др.

При написании выпускной квалификационной работы использовались такие подходы и методы как общенаучный диалектический метод, анализ и синтез, индукция и дедукция, историко-правовой, сравнительно-правовой и статистический методы.

Работа состоит из введения, двух взаимосвязанных глав, разделённых на параграфы и заключения.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы посвящена понятию и элементам брачного договора в России и странах СНГ. К определению брачного договора есть несколько подходов. В соответствии с первым подходом брачный договор представляет собой разновидность семейно-правовых соглашений, а согласно второму брачный договор является гражданско-правовым. Третий подход определяет брачный договор как комплексный. Наряду с этим, брачный договор – это основание для изменения законного режима имущества супругов. Функцией брачного договора является регулирование имущественных отношений супругов. Брачным договором могут быть установлены специальные права и обязанности супругов по управлению и распоряжению их общим имуществом, как уже имеющегося имущества, так и того, которое будет приобретено в будущем, а также правила его раздела.

В работе автор выделяет следующие признаки брачного договора:

- консенсуальность – брачный договор вступает в силу с момента достижения соглашения между сторонами по всем существенным условиям договора в требуемой законом форме;
- безвозмездность – цель брачного договора заключается в установлении индивидуального регулирования имущественных отношений супругов, а не в обмене имуществом;
- срочность или бессрочность – брачный договор заключается как на определённый срок, так и без его указания;
- двусторонность – в брачном договоре всегда имеются встречные имущественные предоставления.

По своей форме брачный договор – это соглашение, которое должно быть совершенно не только в письменной, но и в нотариальной форме. Однако брачные договоры, заключённые в период с 1 января 1995 г. до 1 марта 1996 г. и существующие в простой письменной форме, сохраняют свою юридическую силу. Правовое регулирование института брачного договора в российском законодательстве и в странах СНГ в основном

идентично, что обуславливается единством целей и функций семейно-правового регулирования на постсоветском пространстве. В Республике Беларусь помимо нотариального удостоверения, при включении в брачный договор условий о переходе, возникновении, прекращении или обременении прав на недвижимое имущество, он будет подлежать государственной регистрации.

Субъекты брачного договора – это круг лиц, которые имеют право заключить данный договор. Сторонами в брачном договоре могут быть только супруги или лица, вступающие в брак. Несовершеннолетние лица, вступающие в брак, вправе заключить брачный договор только с согласия своих родителей или попечителей, за исключением случаев приобретения несовершеннолетними дееспособности в полном объёме. А.В. Мыскин считает, что лицами, вступающими в брак, следует считать тех, кто намеривается его заключить в будущем, независимо от факта подачи заявления о регистрации брака.¹ Н.Е. Сосипатрова склоняется к тому, что вступающими в брак можно считать лиц только после подачи ими заявления в органы ЗАГС.² На сегодняшний день в российском и белорусском законодательстве отсутствует критерий, позволяющий безошибочно определить тех, кто относится к этой категории лиц. Напротив, в законодательстве Украины предусмотрено, что брачный договор может быть заключён лицами, которые подали заявление о регистрации брака.

По своему содержанию брачный договор не может предусматривать каких-либо элементов завещания. В Республике Беларусь брачный договор призван регулировать имущественные правоотношения, складывающиеся между супругами, родителями и детьми. На Украине брачный договор не может регулировать личные отношения супругов, в том числе личные отношения родителей и детей, а также он не может служить основанием для

¹ См.: Мыскин А.В. Правовые проблемы заключения брачного договора до государственной регистрации заключения брака // Семейное и жилищное право. 2006. № 1. С. 34.

² См.: Сосипатрова Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. 2016. № 3. С. 76.

передачи от одного супруга в собственность к другому имущества, право на которое подлежит государственной регистрации.

При определении порядка и оснований изменения и расторжения брачного договора подлежат применению нормы гражданского законодательства. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор. При недостижении согласия относительно расторжения брачного договора, супруг вправе обратиться в суд с соответствующими требованиями. Подход к порядку изменения и расторжения брачного договора в российском, украинском и белорусском законодательстве не всегда одинаков. Само изменение и расторжение брачного договора является способом аннулирования договорного обязательства и допускается только после регистрации брака. В Республике Беларусь право изменения и расторжения брачного договора принадлежит не только супругам, но и лицам, вступающим в брак. Российский законодатель так же, как и украинский, такого права жениху и невесте не предоставил. Однако законодательство Украины предусматривает право супругов отказаться от исполнения брачного договора. Для этого стороны должны будут подать соответствующее заявление нотариусу. В России и Республике Беларусь супруги таким правом не обладают.

Глава вторая выпускного исследования посвящена сравнительному анализу отдельных аспектов правового регулирования брачного договора в России и США. Брачный договор является сделкой, которая имеет свою специфику, обусловленную принципами семейного права. При наличии определённых условий брачный договор может быть признан недействительным.

Общие основания для признания брачного договора недействительным могут применяться в отношении любых сделок. Среди них принято выделять:

- ненадлежащий субъектный состав (например, недееспособность супруга);
- несоблюдение нотариальной формы брачного договора;
- порок воли (введение супруга в заблуждение, его обман);
- противоречие целей заключения брачного договора основам правопорядка и нравственности;
- несоответствие содержания брачного договора требованиям закона.

Специальные основания для оспаривания брачного договора:

- наличие в брачном договоре условий, ограничивающих правоспособность (дееспособность) супругов, а также право нетрудоспособного супруга на получение содержания, право на судебную защиту;
- наличие в брачном договоре условий, регулирующих личные неимущественные отношения между супругами, в том числе их права и обязанности в отношении детей;
- факт содержания в брачном договоре условий, которые не соответствуют принципам семейного законодательства и ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение.

Проанализировав литературу и судебные прецеденты, автор приходит к выводу, что предпосылки для признания брачного договора недействительным в США имеют некоторые сходства с теми, которые установлены в российском законодательстве. Для признания брачного договора недействительным во внимание принимаются материальные основания, среди которых – факт принуждения стороны к заключению договора, отсутствие разъяснения брачных прав или обязательств, дезинформированность о составе имущества другого супруга. В США для оспаривания брачного договора существуют также и процессуальные основания, выраженные в отсутствии при заключении брачного контракта процессуальной справедливости. Непропорциональность при определении долей супругов в США может не стать основанием для признания брачного

договора недействительным в случае соблюдения принципа процессуальной справедливости. В России разъяснение нотариусом правовых последствий включения в брачный контракт условий, ставящих одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, не является препятствием для его оспаривания.

В России брачный договор нацелен на то, чтобы изменить законный режим совместной собственности. Напротив, в США является правомерным включение в брачный договор не только имущественных, но и прав и обязанностей личного характера. В России связь между неимущественным обстоятельством и имущественным последствием в виде поощрения или санкции, свойственная праву США, противоречит существу брака и основным началам семейного законодательства. Однако не все условия брачного договора в США признаются действительными. К числу оспоримым можно отнести:

- условия контракта, в которых предусмотрено право супруга в случае развода получить от другого супруга денежную компенсацию;
- положения брачного договора, устанавливающие обязанность супруга не иметь детей.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования. Проанализировав сущностные характеристики брачного договора и его правовое регулирование в России, странах СНГ и США, можно прийти к следующим выводам. Обращаясь к российскому законодательству, в первую очередь надо сказать, что брачный договор обладает двойственной правовой природой ввиду того, что своё первоначальное закрепление он получил в Гражданском кодексе РФ. В последующем нормы он нём были конкретизированы в Семейном кодексе РФ. В связи с этим в науке возникла дискуссия относительно принадлежности брачного договора к определённой юридической категории. На наш взгляд, тот факт, что многие аспекты, связанные с брачным договором, касающиеся, в частности, его изменения и расторжения, регулируются правилами гражданского законодательства, установленными для обычных сделок, не является основанием для признания брачного договора институтом гражданского права. Полагаем, что брачный договор относится к числу семейных соглашений. Это подтверждается специальным субъектным составом брачного договора, а также его условиями, целевым назначением, особенностями заключения, исполнения, изменения и расторжения. В праве США брачный договор также отнесён к специальной категории соглашений.

Другой спорный вопрос, имеющий значение для определения сущности брачного договора, связан с определением его признаков. Так, брачный договор принято считать консенсуальным, двусторонним и взаимным. Относительно того, является ли он возмездным, однозначно ответить не представляется возможным. С одной стороны, брачный договор можно считать безвозмездным в силу того, что он не предусматривает встречного представления. Однако, известно, что в брачный договор может быть включено условие о соединении вкладов супругов в общее имущество и возможности каждым из супругов пользоваться последним. С этой позиции брачный договор можно называть возмездным.

Некоторая неопределённость в российском законодательстве существует и при определении статуса лиц, наделённых правом быть сторонами в брачном договоре. Известно, что ими вправе быть супруги, а также лица, вступающие в брак. Здесь необходимо отметить проблему, возникшую в связи с существованием пробелов в российском законодательстве. Так, в теории и практике вопрос относительно того, кого принято называть лицами, вступающими в брак, до настоящего времени остаётся не выясненным. Обращаясь к доктрине семейного права, а также к нормам Семейного кодекса Украины можно прийти к выводу, что таковыми следует считать лиц, подавших заявление на регистрацию брака. В связи с этим в целях устранения юридической неопределённости и создания единообразия судебной практики, предлагаем внести в ст. 40 СК РФ норму, которая будет конкретизировать, что лицами, вступающими в брак, являются лица, подавшие заявление о регистрации брака. В противном случае заключение брачного договора будет нецелесообразным в виду отсутствия намерения создания семьи у лиц, его заключающих.

Брачный договор, как и любая другая сделка, при наличии определённых оснований может быть признан недействительным. Проводя сравнительный анализ с правовым регулированием брачного договора в США, следует отметить, что такие основания в целом являются одинаковыми. К ним относят несоблюдение формы брачного контракта, принуждение стороны к его заключению и др. В США дополнительным основанием выступает процессуальная несправедливость, выражающаяся в невозможности одного из супругов заблаговременно ознакомиться с проектом брачного договора и обсудить его положения с адвокатом. Между тем, в российском законодательстве условия брачного договора не могут ставить супруга в крайне неблагоприятное положение. В США при надлежаще проведённой процессуальной процедуре непропорциональное распределение имущества между супругами не станет основанием для оспаривания брачного контракта.

В России, как и в других странах СНГ, брачный договор призван регулировать только имущественные отношения супругов, в то время как европейские страны, а также США придерживаются других правил. Так, в США брачным контрактом супруги могут установить личные неимущественные обязанности друг друга, за исполнение которых предусмотреть денежное поощрение. Между тем, не все условия, касающиеся личных неимущественных отношений сторон, в США признаются действительными. Так, например, супруги не вправе включать в брачный договор соглашение о том, что они не будут иметь детей или предусматривать право на получение денежной компенсации на случай расторжения брака. Мы полагаем, что подобные условия, обусловленные наступлением имущественных последствий, не должны становиться в России частью правоприменительной практики во избежание путаницы и нарушения прав и законных интересов заинтересованных лиц. В связи с этим на наш взгляд брачный договор будет стабильно оставаться институтом, регулирующим исключительно имущественные отношения, вне их связи с личными неимущественными.

Итак, рассмотрев особенности института брачного договора, которыми он обладает в России и зарубежных странах, можно сделать вывод, что в каждом государстве у него есть свои особенности. Они имеют как положительные свойства, так и недостатки. Правовое регулирование брачного договора в странах СНГ и США, в некоторых случаях может стать хорошим ориентиром при заполнении пробелов российского семейного законодательства.