

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**Жуков Сергей Васильевич**

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН В  
ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент М.Н.Зарубина

Зав. кафедрой  
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2018

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Согласно положениям статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Правовая реформа, проводимая в настоящее время в Российской Федерации, затронула в первую очередь судебную деятельность. Судебная власть, закрепленная в Конституции РФ, наряду с законодательной и исполнительной, имеет огромное значение в становлении правового государства.

В соответствии с положением ст. 8 Всеобщей декларации прав человека, устанавливающей право каждого человека «на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему Конституцией или законом».

Комплексное изучение современных проблем правосудия, безусловно, затрагивает правовое положение сторон в гражданском процессе. Задача развития учения о сторонах - одна из первостепенных в рамках гражданского процессуального права, в связи с чем, привлекала и привлекает в настоящее время внимание ученых-процессуалистов.

Необходимость исследования правовой природы процессуальных прав и обязанностей сторон в гражданском судопроизводстве обусловлена тем, что в современном российском обществе достаточно остро стоит вопрос реальной защиты прав и законных интересов граждан, провозглашённых Конституцией РФ. Анализ судебной практики свидетельствует о том, что у заинтересованных лиц не всегда имеется возможность эффективно использовать предоставленные им процессуальные права, что обусловлено как несовершенством процессуального законодательства.

Субъективные процессуальные права и обязанности имеют большое значение для гражданского и арбитражного судопроизводства, что определяет их особую актуальность. Значимость исследования этой проблемы обусловлена необходимостью совершенствования гражданского

процессуального законодательства и порядка осуществления правосудия по гражданским делам, расширения субъективных гражданских процессуальных прав и усиления их гарантий.

Таким образом, исследовательский подход к проблеме с позиции сравнительного анализа гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства позволяет по-новому, более объективно осветить сложные вопросы процессуальных прав и обязанностей сторон при рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции.

**Степень научной разработанности проблемы.** Правовая природа участия в гражданском судопроизводстве истца и ответчика неоднократно становилась предметом научного исследования. Теоретическую основу исследования составили работы ученых конца XIX - начала XX века: Е.В. Васьковского, А.Х. Гольмстена, В.Л. Исаченко, К.И. Малышева, Е.А. Нефедьева и других; работы в области теории права: Н.Г. Александрова, А.И. Денисова, Н.И. Матузова, А.В. Малько, Б.М. Семенко, Ю.Н. Толстого, Л.С. Явича и других; научные работы в области гражданского и арбитражного процессуального права: Т.Е. Абовой, С.Ф. Афанасьева, В.А. Бабакова, З.Н. Баймолдиной, А.Т. Боннера, В.В. Бутнева, М.А. Викут, В.А. Ванеевой, В.Н. Гапеева, Л.А. Грось, Р.Е. Гукасяна, П.Ф. Елисейкина, Г.А. Жилина, В.М. Жуйкова, И.М. Зайцева, В.Н. Захарова, Н.Б. Зейдера, А.И. Зинченко, О.В. Иванова, О.В. Исаенковой, А.Ф. Козлова, К.И. Комиссарова, П.П. Колесова, Н.В. Кузнецова, А.А. Мельникова, Э.М. Мурадян, В.А. Мусина, Г.Л. Осокиной, Ю.А. Поповой, А.Г. Плешанова, И.М. Пятилетова, Н.А. Рассахатской, В.И. Тертышникова, М.К. Треушникова, Д.М. Чечота, Н.В. Ченцова, Н.А. Чечиной, М.С. Шакарян, В.И. Щеглова, К.С. Юдельсона, В.В. Яркова и других.

**Цель исследования** заключается в теоретическом изучении вопросов понятия и реализации субъективных процессуальных прав и обязанностей сторон в гражданском процессуальном судопроизводстве и в выработке на этой основе предложений по совершенствованию гражданского процессуального законодательства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования:

- сформулировать определение понятия «стороны» в гражданском процессуальном праве;
- определить понятие субъективного процессуального права истца и ответчика;
- определить понятие субъективной процессуальной обязанности истца и ответчика;
- выявить основные проблемы, возникающие при реализации процессуальных прав и исполнении процессуальных обязанностей сторонами при рассмотрении гражданских дел.

**Объектом исследования** выступают гражданские процессуальные отношения по реализации процессуальных прав и обязанностей сторон при рассмотрении гражданских дел.

**Предметом исследования** являются:

- проблемные аспекты института сторон в гражданском судопроизводстве;
- основные теоретические аспекты процессуальных прав и обязанностей сторон;
- правовые нормы, регулирующие реализацию процессуальных прав и исполнение процессуальных обязанностей сторонами.

**Методология исследования.** Работа основана на диалектическом методе познания правовой действительности, который предполагает объективность, всесторонность исследования.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, главы 1 «Понятие и признаки сторон в гражданском судопроизводстве», включающая параграфы 1.1 «Узкий и широкий подход к понятию «сторона»» и 1.2 «Правовое положение сторон в гражданском процессе», глава 2 «Общая характеристика процессуальных прав и обязанностей в современном российском праве», включающая параграфы 2.1 «Субъективное гражданское процессуальное право: понятие и признаки», 2.2 «Юридическая обязанность в гражданском процессе и

пределы её осуществления» и 2.3 «Место гражданских процессуальных обязанностей в структуре гражданских процессуальных правоотношений», глава 3 «Общие и специальные права сторон гражданского процесса», включающая параграфы 3.1 «Общие права», 3.2 «Специальные права» и 3.3 «Злоупотребление процессуальными правами», глава 4 «Проблемные аспекты исполнения юридических обязанностей сторонами в гражданском судопроизводстве», образованная параграфами 4.1 «Виды процессуальных обязанностей» и 4.2 «Привлечение сторон к гражданской процессуальной ответственности», заключения и списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

■ **Глава 1 «Понятие и признаки сторон в гражданском судопроизводстве»** включает в себя два параграфа.

В первом параграфе «Узкий и широкий подход к понятию «сторона»» рассматривали определение стороны и отличительные черты.

Стороны - основные участники гражданского судопроизводственного процесса, как участники они занимают основополагающее место среди субъектов данной отрасли. По сути, именно ради разрешения спора между сторонами. Однако в настоящее время нельзя говорить о том, что правовое положение сторон предельно четко определено в российском законодательстве.

Следует отметить, что в законодательстве не содержится определения сторон, не предусмотрены какие-либо признаки сторон. Соответствующая норма Гражданского процессуального кодекса РФ предусматривает лишь субъектный состав данного понятия. В теории гражданского судопроизводственного процесса предусматривается определенная классификация прав, которые могут принадлежать сторонам, причем подобная классификация не закреплена законодательно.

Отличительная черта сторон заключается в том, что между ними существует спор о праве, они имеют противоположные материально-правовые требования. Это участвующие в деле лица, спор о материальных правах и охраняемых законом интересах которых составляет предмет

судебного разбирательства, рассматривается и разрешается судом. Обе стороны являются предполагаемыми субъектами спорного материального правоотношения, которое влияет на субъектный состав конкретного дела по спору.

Таким образом, на стороны возложены определенные процессуальные обязанности. Исполнение этих обязанностей обеспечено процессуальными санкциями и другими процессуальными средствами. К ним относятся: невыгодные процессуальные последствия - отказ в приеме заявления, оставление заявления без движения, отказ в удовлетворении ходатайства и др.; государственное принуждение - принудительный привод, штраф, а также взыскание денежных сумм в пользу другой стороны.

Во втором параграфе **«Правовое положение сторон в гражданском процессе»** рассматривается большое значение как в отношении влияния на ход гражданского процесса, так и для достижения конечной цели – постановления судебного решения и восстановления нарушенных прав. Таким образом, стороны имеют гражданские процессуальные права, дающие им возможность распоряжаться материальным правом, спор по поводу которого рассматривает суд (право отказаться от иска, признать иск, заключить мировое соглашение).

Гражданское процессуальное законодательство не только предоставляет сторонам широкие субъективные процессуальные права, но и обеспечивает их надлежащими гарантиями.

Из приведенных рассуждений рассмотренных в параграфе, что гражданское процессуальное правоотношение - основанная на нормах гражданского процессуального права связь между субъектами, наделенными корреспондирующими правами и обязанностями, оптимальное взаимодействие которых служит сбалансированному удовлетворению интересов каждого из субъектов наряду с интересами общества и государства.

Таким образом, гражданское процессуальное правоотношение – это порожденная норма гражданского процессуального права и

конкретизированная наложением на реальных субъектов связь суда и участника гражданского судопроизводства, содержанием которой выступают их взаимные права и обязанности, распределенные в правовом статусе суда и взаимодействующего с ним субъекта в зависимости от роли последнего в процессе рассмотрения и разрешения юридических дел, а также оптимального баланса частных, общественных и государственных интересов, способных найти удовлетворение в сфере осуществления правосудия по гражданским делам.

**Глава 2 «Общая характеристика процессуальных прав и обязанностей в современном российском праве»** состоит из 3 параграфов.

В первом параграфе **«Субъективное гражданское процессуальное право: понятие и признаки»** рассматривали что гражданское процессуальное судопроизводство это определенная, специфичная, урегулированная гражданско-процессуальными нормами деятельность всех участников судопроизводства, в том числе и органов исполнения судебных решений.

А также главная особенность стадий гражданского процессуального судопроизводства - возможность их самостоятельного, автономного существования без последующего, в смысле обязательного во всех случаях, перехода от одной стадии к другой. Гражданское дело необязательно должно пройти полный цикл, то есть все пять стадий. В зависимости от конкретных обстоятельств дело может пройти первую, вторую и пятую стадии, минуя третью и четвертую, либо только первую и вторую, первую и третью и т.п.

Во втором параграфе **«Юридическая обязанность в гражданском процессе и пределы её осуществления»** раскрывается отличие от субъективного права своей категоричностью. То есть если человеку предписано выполнять какие-то действия или вести себя в определенных поведенческих рамках, то это не обсуждается. В содержание дисциплины всегда включен властный императив, от которого нельзя отступать. Все это обеспечивает в правоотношении поведение, регулируемое государством и

методами принудительного воздействия. Для юридической обязанности все это является неотъемлемой частью дисциплины.

На сегодняшний день в Российской Федерации ежедневно проходят сотни судебных заседаний. Их правовое регулирование эффективно осуществляется соответствующей юридической отраслью. Конечно, всегда были определенные проблемы гражданского процесса. Но практически все они разрабатываются и преодолеваются в теории, что приводит к модернизации гражданского судопроизводства в целом.

Таким образом, юридическая обязанность в сфере гражданского судопроизводства — это необходимое, должное поведение субъекта гражданского процессуального правоотношения, установленное для удовлетворения интересов носителя субъективного права. Если от субъективного права можно отказаться, то от юридической обязанности нельзя. Без соответствующей обязанности субъективное право превращается в ничто.

В третьем параграфе **«Место гражданских процессуальных обязанностей в структуре гражданских процессуальных правоотношений»** рассматривались осуществлении правосудия между судом и лицами, участвующими в процессе рассмотрения и разрешения, а также исполнения решения суда, складываются и развиваются общественные отношения, регулируемые гражданским процессуальным правом.

Процессуальные права и обязанности как мера возможного и должного поведения являются категориями. Они реализуются только путем совершения процессуальных действий и потому неразрывно связаны с поведением субъектов процессуальных правоотношений. Все это дает основание для вывода о том, что содержанием гражданских процессуальных правоотношений являются не только процессуальные права и обязанности субъектов этих отношений, но и процессуальные действия субъектов по их реализации. А это значит, что гражданские процессуальные обязанности занимают основное место в структуре процессуальных правоотношений, но без действий и иных мер, направленных на реализацию, ничего не возможно.



**Глава 3 «Общие и специальные права сторон гражданского процесса»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Общие права»** рассматривался вопрос об определении механизма реализации судебной власти процессуальных прав и обязанностей участников гражданского судопроизводства. Связано это со следующими предпосылками: реализация судебной власти возможна только путем отправления правосудия (которая является основной деятельностью судебной власти); правосудие осуществляется только в специальной гражданской процессуальной форме (в отношении отправления правосудия в гражданском судопроизводстве); гражданская процессуальная форма есть установленный в законе порядок осуществления действий участниками гражданских процессуальных правоотношений; в отношении конкретного участника гражданских процессуальных правоотношений гражданская процессуальная форма проявляется в предписанных для него процессуальных правах и обязанностях. Таким образом, реализация судебной власти проявляется, прежде всего, в правах и обязанностях участников гражданских процессуальных правоотношений. Кроме того, процессуальные права и обязанности сторон координируются, как правило, с деятельностью суда, вне которой они не могут быть поняты и реализованы. Так, стороны заявляют различные ходатайства, представляют суду процессуальные документы, иные доказательства, участвуют в исследовании доказательств, в судебных прениях, дают объяснения по делу и т.д. Одни действия сторон непосредственно влияют на динамику гражданских процессуальных правоотношений – порождают, изменяют и прекращают их.

Во втором параграфе **«Специальные права»** рассмотрели изменение иска, в соответствии со ст. 35, 39 ГПК РФ истец вправе изменить основания иска, его предмет, увеличить или уменьшить размер исковых требований, отказаться от иска. Изменение иска может касаться либо его предмета, либо основания. Одновременно изменить и то и другое нельзя, так как произойдет коренное изменение правоотношения, с которым был связан

первоначальный иск. При таком изменении течение срока рассмотрения дела начинается со дня совершения соответствующего процессуального действия.

В третьем параграфе **«Злоупотребление процессуальными правами»** под злоупотреблением правом понимается всегда умышленное, сознательное, намеренное действие, но никак не неосмотрительное, неосторожное или нечаянное. Если для применения правовых мер при недобросовестности в ее субъективном смысле психическое отношение лица к своему поступку безразлично, то при злоупотреблении правом прямой умысел образует вину нарушителя, а недобросовестность проявляется в скрытой эксплуатации норм гражданского права, в извращении содержания предоставленных лицу правовых возможностей, в знании того, что он нарушает закон.

Одним словом, злоупотребление правом в гражданском процессе есть противоправное, вредоносное процессуальное действие (бездействие) недобросовестного управомоченного лица, направленное против интересов правосудия и процессуальных прав других участников процесса, представляющее собою особую разновидность гражданского процессуального правонарушения. Отдельно следует отметить про последствия злоупотребления процессуальными правами: вредоносность злоупотребления процессуальным правом заключается в отрицательных для правосудия и участников гражданского процесса экономических, организационных, идеологических, личных прямых или косвенных последствиях недобросовестности лица. Лицо, которое злоупотребляет правом, отменяет для себя общепринятое значение действующих в обществе законов и придает им в каждом конкретном случае свое собственное толкование. Тем самым он игнорирует всеобщее значение права и руководствуется при совершении поступков своим собственным эгоистическим намерением субъективного гражданского права, а создаёт путём использования его отдельных элементов лишь видимость такого осуществления.

**Глава 4 «Проблемные аспекты исполнения юридических обязанностей сторонами в гражданском судопроизводстве»** состоит из 2 параграфов.

В первом параграфе **«Виды процессуальных обязанностей»** рассматривали главных участников гражданского процесса, что согласно ст.38 ГПК РФ в делах искового производства сторонами являются истец и ответчик. Они наделяются целым комплексом процессуальных прав и обязанностей, позволяющих им защищать свои интересы в суде. У истца и ответчика противоположные материально-правовые интересы, между ними идет спор о праве и охраняемых законом интересах. Задача суда состоит в том, чтобы спорные правоотношения сторон по делу урегулировать, придать им бесспорный характер. Согласно нормам действующего законодательства России, стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. Права и обязанности сторон делятся на общие и специальные. Общие права и обязанности - это те процессуальные права и обязанности, которыми наделены и которые обязаны исполнять все участники гражданского процесса: истец, ответчик, третьи лица, прокурор, органы государственной власти, органы местного самоуправления и т.д.

Во втором параграфе **«Привлечение сторон к гражданской процессуальной ответственности»** рассмотрели гражданские процессуальные санкции посредством юридических фикций применяются судом только к недисциплинированным лицам — гражданам, не известившим суд о своем адресе, либо не представившим истребуемые средства доказывания, или уклонившимся от проведения экспертизы. В гражданском процессе фикции необходимы для того, чтобы преодолеть последствия поведения недисциплинированных лиц, поскольку фикции создают для них неблагоприятные процессуально-правовые ситуации, ведущие в дальнейшем к различным видам гражданской процессуальной ответственности.

Гражданское процессуальное право имеет развитую систему юридической ответственности, способную обеспечить надлежащую дисциплину в судопроизводстве при рассмотрении и разрешении гражданских дел. В том случае, когда меры процессуальной ответственности по своему характеру совпадают с аналогичным видом уголовного наказания

либо видом административного взыскания (например, штраф), разграничение следует проводить в зависимости от порядка применения судом указанных мер ответственности.

В заключении сделаны выводы. В соответствии с частью 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. В связи с изложенным одной из важнейших задач является более детальная регламентация объема прав и обязанностей участников гражданских правоотношений в гражданском судопроизводстве. С тем, чтобы не допускать недобросовестного использования ими своих процессуальных прав и побудить их под угрозой конкретных санкций к добросовестному поведению. Обращение к нормам материального права показывает, что Часть первая ГК РФ содержит специальные нормы, посвященные осуществлению гражданских прав и пределам такого осуществления. Что же касается регулирования пределов осуществления процессуальных прав, то процессуальный кодекс соответствующей нормы не содержит, что, по мнению автора, отрицательно сказывается на эффективности судопроизводства по гражданским делам.

Представляется, что одним из путей совершенствования действующего законодательства является теоретическая разработка и последующее включение в текст закона дефиниций наиболее распространенных проявлений злоупотреблений процессуальными правами.

В связи с этим требуется скорейшее изменение редакции ряда специальных норм, с тем, чтобы исключить имеющиеся между ними противоречия, позволяющие недобросовестным участникам процесса (гражданам, юридическим лицам и их представителям) ущемлять права противоположной стороны, создавая при этом видимость соблюдения закона, а именно:

Гражданские процессуальные права суда должны осуществляться в соответствии с целями и задачами гражданского судопроизводства, с требованиями разумности и справедливости, с тем чтобы обеспечить

фактическое равенство лиц, участвующих в деле, перед законом и судом. Соответствующее положение предлагается внести в Раздел I ГПК РФ.

Одним из средств упрощения задачи суда по распределению между сторонами обязанностей по доказыванию юридически значимых обстоятельств может служить включение в тексты материально-правовых актов указаний на перечень юридически значимых обстоятельств и надлежащие средства их доказывания по конкретным видам гражданских правоотношений, подобно тому, как это сделано в ч. 1 ст. 152 и ч. 1 ст. 162 ГК РФ.

Следует расширить и дополнить право суда на осуществление самоконтроля, наделив судью полномочиями по отмене собственных определений, выносимых на стадии принятия заявления, а также на стадии подготовки дела к судебному разбирательству (в части распределения между участвующими в деле лицами обязанностей по доказыванию и в части возложения на сторону или другого участника процесса обязанности по предоставлению конкретного доказательства).

Судье, как непосредственно рассмотревшему дело, так и рассматривающему другие связанные с ним дела, следует предоставить право инициировать возбуждение надзорного производства с целью отмены неправосудных судебных постановлений по гражданским делам по основаниям, перечисленным в пунктах 1, 3-8 части 2 статьи 364 ГПК РФ.

Под злоупотреблением процессуальными правами сторон и третьих лиц следует понимать особый тип правонарушения, связанный с умышленным использованием управомоченным лицом допустимых законом процессуальных средств для достижения целей, несовместимых с целями и задачами гражданского судопроизводства.

В целях пресечения попыток недобросовестных истцов (заявителей) искусственно изменить подсудность гражданского дела целесообразно включить перечень надлежащих сторон по той или иной категории дел в текст соответствующих статей материального закона.

Исключение представителя из перечня лиц, подлежащих извещению

судом о времени и месте судебного разбирательства (статья 113 ГПК РФ), находится в противоречии с требованиями статей 6 и 12 ГПК РФ, закрепляющих принципы состязательности и равенства сторон. В связи с изложенным представитель по-прежнему должен извещаться судом о времени и месте судебного разбирательства.

Вывод о том, что в числе основных гражданских процессуальных обязанностей сторон следует выделять обязанность доказывания, подкреплён анализом нормы о том, что у сторон появилась важная составляющая этой обязанности: до начала судебного разбирательства раскрыть имеющиеся у них доказательства. Обосновано предложение о внесении соответствующих изменений в ст. 56 ГПК РФ, предусматривающую следующую санкцию: «неисполнение указанной обязанности влечёт за собой отказ суда в принятии к рассмотрению нераскрытых доказательств».