

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права
и процесса

**РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА В
АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 40.03.01 «Юриспруденция»,
юридического факультета

Кубатиевой Алины Казбековны

Научный руководитель
канд. юрид. наук,
доцент кафедры
гражданского права и процесса

дата, подпись

П.А. Зеленский

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент

дата, подпись

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2018

Введение

Работа системы судов, безусловно, должна быть максимально продуктивной и оперативной, преимущественно, это является важным для экономической сферы, предпринимательской и иной деятельности. Считается важным понять, в какой степени осуществляются цели и задачи, которые законотворческий орган поставил для исполнения перед Арбитражными судами, чтобы оценить результативность арбитражной структуры в России.

Одними из важных и актуальных проблем преобразования арбитражного процесса, занимающих первую позицию, являются проблемы стремления к максимальной результативности при рассмотрении и разрешении дел по экономическим спорам, в частности таковыми являются: улучшение качества рассматриваемых дел с параллельным уменьшением нагрузки судей, а также сроков, для разрешения дел, минимизация судебных расходов и оптимизация документооборота. Ко всем вышеперечисленным проблемам законодатель стремился найти решение, которое отразилось в форме очередных изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, затрагивающее реформирования упрощенного производства в арбитражном процессе.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью проведения глубокого анализа сравнительно молодого института упрощенного производства в арбитражном процессе.

Объектом исследования являются процессуальные правоотношения, складывающиеся при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства в арбитражном процессе.

Предметом исследования выступают процессуальные нормы, регулирующие порядок упрощенного производства в арбитражном процессе, а также складывающаяся при этом правоприменительная практика.

Цель и задачи работы. Цель настоящей работы состоит в исследовании упрощенного производства в арбитражном процессе, выявлении проблем правового регулирования и поиск путей их решения.

Данная цель определила следующий круг задач исследования:

- 1) уточнить понятие и раскрыть особенности упрощенного производства в арбитражном процессе;
- 2) изучить сущность упрощенного производства в арбитражном процессе;
- 3) провести сравнительную характеристику упрощенного производства в арбитражном и гражданском процессе;
- 4) определить соотношение упрощенного и приказного производства в арбитражном процессе;
- 5) исследовать порядок рассмотрения дел упрощенного производства в арбитражном процессе;
- 6) проанализировать порядок вынесения и обжалования решений арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства;
- 7) выявить актуальные вопросы судебной практики при рассмотрении дел упрощенного производства в арбитражном процессе;

Методологическую и теоретическую базу исследования составили работы ведущих российских юристов и современных процессуалистов, таких как: Н.А. Громошиной, А.О. Манташян, С.В. Моисеева, В.С. Никитина, А.В. Овчаренко, Н.В. Сивак, Е.А. Царегородцевой, М.А. Черемина, И.И. Черных, и других.

Материалом исследования послужила судебная практика арбитражных судов, связанная с предметом рассмотрения, а также акты индивидуального регулирования, монографии и публикации по теме исследования.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух взаимосвязанных глав, разделенных на параграфы, заключения и списка

ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.

Основное содержание работы

В первой главе «Правовое регулирование упрощенного производства в арбитражном процессе» рассматриваются вопросы, связанные с особенностями института упрощенного производства в арбитражном процессе, изучается сущность данного института, исследуется соотношение упрощенного и приказного производства, а также упрощенного производства в арбитражном и гражданском процессе.

Упрощенное производство это относительно новый вид производства в арбитражном процессе, функционирующий в российском арбитражном процессе с 2012 года. За весь период существования данный институт подвергался изменениям и на сегодняшний день активно применяется в судебной практике.

Институт упрощенного производства в арбитражном процессе регулируется главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Дела в таком порядке рассматриваются судами по общим правилам искового производства, но со своей спецификой. Упрощенное производство как специфический вид производства обладает рядом особенностей:

- 1) для дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства характерно единоличное рассмотрение;
- 2) само заседание проводится без вызова сторон;
- 3) учитывая, что стороны при разбирательстве дела не присутствуют, в основу решения судьи могут быть положены только представленные сторонами письменные доказательства, а также иные документы, которые также представлены в письменной форме;
- 4) копия решения, вынесенного по делам упрощенного производства, должна быть направлена сторонам не позднее следующего дня со дня его принятия;
- 5) предусмотрен особый порядок обжалования решений, вынесенных в порядке упрощенного производства.

Таким образом, упрощенные процедуры, подразумевающие рассмотрение дела на основании представленных сторонами письменных доказательств без вызова сторон, в целом допускаются в случае, если из представленных доказательств можно установить фактически обстоятельства дела. Из чего следует, что упрощенное производство в арбитражном процессе подразумевает исключение действия определенных норм, изъятие отдельных элементов, что в общем виде позволяет ускорить судебное разбирательство дела.

Как было отмечено, упрощенный процессуальный порядок рассмотрения дел не является самостоятельным, отдельным видом арбитражного судопроизводства в отличие, например, от приказного производства, а представляет собой видоизменение искового производства с некоторыми изъятиями.

Правовая природа упрощенного судебного производств наиболее полно раскрывается при исследовании свойственных ему признаков, в частности таких, как упрощенные методы начала судебного разбирательства; исключение проведения судебного заседания или проведение только одного судебного заседания; активное участие суда в руководстве ходом процесса; упрощенные методы ведения самого заседания; возможность делегирования полномочий судьи, относящихся к рассмотрению дела.

Упрощенный вид производства в арбитражном судопроизводстве по своей правовой природе в определенной мере схож с приказным производством, а также с упрощенным производством в гражданском процессе. В то же время, несмотря на общую цель, которая их объединяет, а именно сокращение сроков рассмотрения, каждое из них является самостоятельным институтом и имеет свои особенности, основанные на специфике рассматриваемых дел.

На основании чего можно сделать вывод о том, что упрощенное производство в арбитражных судах является по всем своим характеристикам

и свойствам достаточно прогрессивной и новаторской ускоренной формой отправления правосудия в современном цивилистическом процессе России. Введение подобного рода процедур, бесспорно, направлено в целом и общем на ускорение судебной деятельности, на устранение и в какой-то степени минимизацию судебной волокиты. Институт упрощенного производства при его соответствующим и разумном применении сможет в некоторой степени облегчить судопроизводство как для сторон, так и для суда, что должно сказаться на повышении качества выносимых судебных актов.

Во второй главе «Упрощенное производство в арбитражном процессе: проблемы и перспективы развития» исследуется порядок рассмотрения дел упрощенного производства, а также вынесения и обжалования решений; кроме того в данной главе выявляются актуальные вопросы судебной практики при рассмотрении дел упрощенного производства в арбитражном процессе.

В рамках упрощенного производства рассматриваются дела:

1) с учетом цены иска, суммы денежных средств, подлежащей взысканию, либо штрафной санкции по делам об административных правонарушениях;

2) вне зависимости от стоимостного выражения требований в случае представления соответствующих доказательств;

3) другие дела, не подпадающие под императивное регулирование указанной статьи, также может быть рассмотрено в упрощенном порядке по согласию сторон или по инициативе суда. Стоит подчеркнуть, что не могут быть рассмотрены дела по корпоративным спорам и дела о защите прав и законных интересов группы лиц, что связано с вполне объективными факторами. Так же в Постановлении №10 в качестве исключения указываются дела о банкротстве;

Судебное разбирательство при рассмотрении дел в упрощенном порядке характеризуется также следующими особенностями.

1) при вынесении решения суд принимает во внимание только те доказательства, которые представлены в пределах срока, установленного для этого судом, а также представленные позже, но при условии обоснования невозможности их представления в срок, отведенный судом.

2) не ведется протоколирование ни в письменной форме, ни в форме аудиозаписи.

3) упрощенный порядок рассмотрения дела исключает возможность отложения судебного разбирательства. По сути, сами судебные заседания не проводятся, а поэтому применительно к упрощенному производству не применяются правила объявления решения, установленные ст. 176 АПК РФ.

Кроме того, выделяются следующие особенности принятия и обжалования решений, принимаемых в порядке упрощенного производства Арбитражными судами:

1) ч. 1 ст. 229 АПК РФ предусматривает, что такие решения принимаются немедленно после разбирательства дела путем подписания резолютивной части;

2) АПК РФ в редакции указанного закона предусмотрел обязательное размещение резолютивной части решения не позднее следующего после принятия дня на официальном сайте арбитражного суда.

3) мотивированное решение составляется судьей только по просьбе лица, участвующего в деле, на основании его заявления, которое может быть подано в течение 5 дней со дня его размещения на сайте;

4) на изготовление мотивированного решения судье дается 5 дней со дня поступления заявления.

5) АПК РФ предусматривает специальный срок, по истечении которого решение вступает в силу – пятнадцать дней, при условии что лицами, участвующими в деле, не подана апелляционная жалоба.

6) В случае подачи апелляционной жалобы решение вступит в силу со дня принятия арбитражным апелляционным судом своего постановления при условии, что оно не было отменено или изменено;

7) По делам, рассмотренным в упрощенном порядке, решение подлежит немедленному исполнению.

Стоит отметить, что наряду с положительными сторонами нововведения упрощенного производства в арбитражный процесс, есть и некоторые спорные вопросы и недоработанные моменты. Так, большое количество вопросов вызывает процесс уведомления сторон, порядок предоставления доказательств сторонами именно в сроки, предусмотренные законом, исполнение решения суда по делу, подача апелляционной жалобы на решение, по которому не было подано заявление стороны на составление мотивировочного решения и т.д. На основании чего, можно сделать вывод о том, что место упрощенного производства в арбитражном процессе весьма противоречиво. Что в первую очередь связано с тем, что упрощенное производство еще не достигло своего совершенства и прибывает на стадии развития. Так, изучив статистику применения упрощенного производства в Арбитражных судах в ряде субъектов, которая варьируется от 0 до 64%, можно сделать вывод о недоработки правовой природы такого института. Но нельзя не отметить, что институт упрощенного производства развивается стремительными темпами и требует последующего усовершенствования в связи с обозначенными выше проблемами в практическом применении.

Заключение

В ходе написания выпускной квалификационной работы был проведен анализ института упрощенного производства в арбитражном процессе на основании чего были сделаны следующие выводы.

Упрощенное производство в арбитражном процессе является своевременным шагом в развитии процессуального законодательства и права, отвечая целям и задачам проводимой в нашей стране судебной реформы по оптимизации отправления правосудия.

Как показало исследование, введение данного института способствует оперативному рассмотрению дел за счет сокращения срока вследствие чего, происходит разгрузка судов. Более того, сокращаются материальные расходы и временные затраты на рассмотрение несложных дел, повышается эффективность защиты нарушенных и оспоренных прав и законных интересов участников процессов. Институт упрощенного производства при его надлежащем применении сможет значительно облегчить судопроизводство как для сторон, так и для суда, что в конечном итоге должно сказаться на повышении качества выносимых судебных актов.

В ходе исследования было установлено, что упрощенное производство, в отличие от приказного, представляет собой вариацию искового производства, не являясь самостоятельным, отдельным видом арбитражного судопроизводства. Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом по общим правилам искового, с предусмотренными законодательством особенностями.

Далее следует выделить схожие черты процедуры рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе. Они заключаются в следующем:

- 1) рассмотрение дела – без вызова сторон и в письменной форме;
- 2) доказательства и дополнительные документы представляются в два этапа в фиксированные сроки;

3) исключается возможность принятия судом апелляционной инстанции дополнительных доказательств;

4) решение принимается путем вынесения судом резолютивной части с возможностью его изготовления в полном объеме (только по заявлению лиц, участвующих в деле, либо в случае подачи апелляционной жалобы).

Стоит также отметить, что упрощенное производство является одной из первых попыток законодателя в таком масштабе внедрить в арбитражный процесс электронные способы обмена информацией и вынесения судебного решения.

В настоящее время формируются тенденции рассмотрения споров по упрощенной процедуре. Особого внимания, например, заслуживают вопросы перехода суда к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, процессуальных действий суда апелляционной инстанции при установлении факта погашения задолженности, соблюдения судами сроков размещения решений в сети Интернет, а участниками процесса - сроков обжалования таких решений, пределов возмещения судами расходов на представителя в упрощенном производстве.

Дальнейшее развитие упрощенного производства России следует направить на устранение недостатков, которые существуют в действующем процессуальном законодательстве, и на более точную конкретизацию норм. Это необходимо для того, чтобы в будущем избежать необходимости очередного реформирования исследуемого института. На наш взгляд, законодатели должны быть сосредоточены на окончательном установлении максимально четкой и стабильной системы упрощенного судопроизводства в арбитражном процессе, которая, как показал анализ данного института неоднократно подвергается серьезным изменениям.

Таким образом, можно говорить о том, что закрепление упрощенных процедур в арбитражном процессе - это закономерный современный этап

развития арбитражного процессуального законодательства, который в целом соответствует судебной реформе, проводимой в последние годы