

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**«Проблемы правоприменения авторского  
законодательства в современной России»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 512 группы  
направления 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
Лебединская Галина Сергеевна

Научный руководитель

доцент, к.п.н.

\_\_\_\_\_  
должность, место работы, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

М.К. Ананьева

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

доцент, к.ю.н.

\_\_\_\_\_  
должность, место работы, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Е.Н. Тогузаева

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Саратов 2018 г.

**Введение.** На сегодняшний день, в Российской Федерации действует немало законов, указов, постановлений правительства и иных нормативно-правовых актов, но не все они эффективно реализуются на практике. На это есть ряд причин, а именно: низкая правовая культура общества, нравственно-правовой нигилизм, социально-политическая нестабильность, экономические трудности. Таким образом, утрачивается социальное назначение права – его воплощение через поведение и деятельность людей.

Одной из форм реализации права является правоприменение. Оно необходимо там, где правоотношение может и должно быть создано посредством решения органа государственной власти. Основной целью правоприменения является удовлетворение потребностей и интересов всего общества. Однако, в силу непрерывного развития общественных отношений, научно-технического прогресса, потребности людей также подвергаются изменениям. Поэтому, государственные органы, осуществляющие правоприменение, в своей деятельности обязаны учитывать данные изменения для эффективного регулирования различных сфер жизни общества.

Творческая деятельность людей формирует культурную сферу жизни общества, которая является составной частью его развития, поэтому требует определенной правовой базы. На данном этапе она состоит из норм авторского права содержащихся в Гражданском кодексе РФ, отдельных нормативно-правовых актах и международных соглашениях. Однако авторское право считается одной из наиболее сложных отраслей права, и его правоприменение требует определенных знаний и навыков от правоприменителя. Нормы, регулирующие вопросы, связанные с распоряжением авторскими правами носят общий безличный характер, и для их эффективного воплощения в жизнь следует основательно изучить каждую конкретную ситуацию в отдельности.

Цель выпускной квалификационной работы – проанализировать понятие правоприменения и выделить его особенности, а также отразить

актуальные проблемы правоприменения авторского законодательства в Российской Федерации.

Для достижения данной цели необходимо решить ряд задач, а именно:

- Рассмотреть понятие правоприменения и его сущность.
- Проанализировать способы и виды правоприменения как особой формы реализации права.
- Выявить механизмы правоприменительной деятельности.
- Определить общие положения и основные элементы авторского права.
- На основе анализа судебной практики выявить пробелы и коллизии в авторском праве. Предложить способы их разрешения.

Объект исследования – правоприменение как особая форма реализации авторского права.

Предмет исследования - действующее законодательство, комментарии к нормативно-правовым актам, учебная и монографическая литература, судебная практика.

Методология исследования. В процессе исследования применялись общенаучные методы познания: диалектический, функциональный, системно-структурный, метод сравнительного исследования, а также специально-юридические методы исследования: формально-юридический и метод правового моделирования.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

### **Глава 1. Понятие правоприменения и его сущность.**

Правоприменение – это особая форма проявления права, позволяющая реализовать в конкретных правоприменительных актах правовую политику государства в целом, оказывая влияние, как на государственные органы, так и на субъекты правоприменительной деятельности.

Применение права реализуется в тех случаях, когда конкретная юридическая норма не может быть исполнена без поддержки органов государственной власти, в случае:

- Возникающие правовые споры, стороны которых не могут прийти к консенсусу – например, наследственные споры, споры о разделе имущества нажитого во время брака при разводном процессе и другие;
- Исполнение обязанностей ненадлежащим образом;
- В силу того, что некоторые субъективные права и юридические обязанности не реализуются без государственно-властного веления, возникает потребность в официальном установлении наличия либо отсутствия конкретных фактов, и признания их юридической значимости для решения конкретного дела;
- Необходимость установления конкретной юридической меры ответственности или другой меры государственного принуждения к лицу, совершившему правонарушение;
- Наличие препятствий, которые ограничивают осуществление прав и обязанностей, например нарушение прав автора на созданное им изобретение.

Особенность правоприменения – его двойное толкование. С одной стороны оно стремится удовлетворить не только потребности конкретных лиц (частные потребности), но и потребности всего общества в целом (публичные потребности). Поэтому эта деятельность является особой формой социальной деятельности способствующей развитию правоотношений.

Посредством применения правовых норм проявляется активное воздействие государства на общественные отношения, поскольку обеспечивается реализация норм в той мере, в какой они отражены в нормативных правовых актах. Правоприменительное решение играет особую роль в механизме правового регулирования. Юридические нормы и возникающие на их основе субъективные права и юридические обязанности обеспечены возможностью государственного принуждения, однако,

последняя, реализуется именно по индивидуальному правоприменительному решению, поскольку эти решения могут быть исполнены в принудительном порядке.

В настоящее время происходят существенные изменения в законодательстве Российской Федерации <sup>1</sup>. Но тем не менее правовое регулирование все же отстает от быстро развивающихся общественных отношений и процессов и остается крайне пробельным и несовершенным. В целом, в современной правовой среде действуют акты разного уровня и значения, юридической силы, социальной направленности. Противоречивые тенденции, возникающие в различных сферах жизни общества, не могут найти своего отражения в праве, а, следовательно, противоречия проникают во все отрасли права. В правовой литературе нет единого подхода к определению понятия пробела в праве. Большинство ученых определяют пробел в праве как полное или частичное отсутствие нормативного предписания, необходимость которого обуславливается смыслом и содержанием действующей правовой системы. Одни авторы, полагают, что пробел есть умолчание законодателя относительно правового регулирования общественных отношений, то есть неполнота и отставание законодательства в определенной сфере. Другие авторы рассматривают пробел в праве как полную или частичную неурегулированность общественных отношений правовыми нормами. На современном этапе развития права существуют два способа преодоления пробельности в праве:

Первый способ - это аналогия закона, то есть решение конкретного дела на основе правовой нормы, которая рассчитана на регулирование похожих общественных отношений, близких по своему значению и характеру.

Второй способ – это аналогия права, позволяющая решить дело на основе и в соответствии с общими принципами права.

---

<sup>1</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций. [Текст] – М., 2016. С.40.

При невозможности использования аналогии закона и права обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости.

Коллизии в праве большинство современных авторов определяют как противоречие между юридическими нормами, направленными на урегулирование одной и той же юридической ситуации. Причинами юридических коллизии, на наш взгляд, может служить: отставание права от более динамичного развития общественных отношений, появление новых норм которые не отменяют прежние и противоречат им, а также низкое качество издаваемых законов или же непоследовательная систематизация нормативных актов.

Таким образом, правоприменение на сегодня позволяет очертить границы, определяющие пределы допустимого поведения на основе степени и характера действий, приемлемых для современного общества. Эффективность норм, которые лежат в основе правового регулирования определяется специальными требованиями и правовыми ограничениями установленными законодателем.

**Глава 2. Авторское право: общие положения и основные элементы.** Соблюдение прав и обязанностей в сфере защиты прав интеллектуальной собственности во многом отражает степень развития общества. Развитие законодательства в данной сфере способствует тому, что многие произведения интеллектуальной деятельности стали выгодными объектами в гражданском обороте. Однако объекты авторских прав не смогут приносить своим владельцам прибыль, если права авторов не будут должным образом обеспечены специальной правовой охраной со стороны государства.

Под объектами авторских прав в статье 1259 Гражданского кодекса РФ, понимаются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения. Субъектами авторского права принято считать создателей произведений

науки, литературы и искусства, а также их правопреемники, работодатели и иные лица по закону или договору, приобретающие исключительные права. На практике, очень часто над созданием результата интеллектуальной деятельности работает не один автор, а несколько лиц, являющихся в данном случае соавторами. Законодательство признает, что право авторства на созданное совместно произведение принадлежит каждому из участвовавших лиц, вне зависимости от творческого вклада каждого и формы произведения. В случае, если произведение представляет собой оконченную единую вещь, то соавторство считается неразделимым.

Анализ авторского права показывает, что данная отрасль базируется не столько на нормах национального законодательства, сколько и на нормах международного права. В связи с этим, Российское авторское право, относящееся к семье европейского континентального права, так же четко делит права авторов на личные неимущественные и имущественные (экономические). Такое деление отражает личный характер творческой деятельности, позволяющей создавать объекты авторского права, а также дает возможность автору на реализацию своего произведения посредством вступления в гражданско-правовые отношения. И в том и в другом случае необходимо свое правовое регулирование.

Современное авторское право – это баланс между сложившимися в обществе гражданско-правовыми институтами интеллектуальной собственности и нормами международных нормативных актов, научно-техническим развитием. Но, несмотря на это, этот баланс не идеален и имеет свои недостатки, которые еще предстоит нивелировать.

**Глава 3. Проблемы правоприменения авторского законодательства в современной России.** На современном этапе развития гражданского законодательства в Российской Федерации, одним из направлений реформирования является совершенствование авторского права. Несмотря на это, большинство правоведов, как в правотворческой, так и в

правоприменительной практике выделяют следующий ряд основных пробелов, а именно:

1. Отсутствие нормативно регламентированного порядка регистрации и условий распространения авторских произведений;
2. Нет единой системы обязательного учета авторских произведений и органа их регистрирующих;
3. Не обозначен четкий правовой механизм защиты авторских прав в сети Интернет.

Среди коллизий в авторском праве можно выделить следующие:

1. Множественность источников права, которые одновременно действуют на территории Российской Федерации, в том числе и международные нормативно-правовые акты, содержащие принципиально разные подходы к защите прав интеллектуальной собственности. При осуществлении правосудия, нормы международного договора имеют приоритет в отношении законов России.

2. Отсутствие в законодательстве четко определенного перечня субъектов авторского права и распределения прав между ними. В том числе и авторские произведения, созданные в рамках трудового договора и произведения, созданные в соавторстве.

3. Определение порядка выплаты авторского вознаграждения за созданное произведение и компенсация затрат за закрепление прав за определенным кругом авторов.

4. Установление автором пределов распоряжения своим произведением, созданным до 1 января 2008 года, включающее в себя как право запрещать или позволять использовать его определенным способом, на определенной территории или конкретными исполнителями.

Наличие пробелов и коллизий в авторском праве свидетельствует о несовершенстве всей правовой системы в целом, но они, в силу объективных причин, возможны и неизбежны.



**Заключение.** В настоящее время происходят существенные изменения в законодательстве Российской Федерации. Но, тем не менее, правовое регулирование все же отстает от быстро развивающихся общественных отношений и остается несовершенным. В целом, в современной правовой среде действуют акты разного уровня и значения, юридической силы, социальной направленности. Противоречивые тенденции, возникающие в различных сферах жизни общества, не могут найти своего отражения в праве, а, следовательно, противоречия проникают во все отрасли права, в том числе и в авторском праве. Для устранения основных пробелов в авторском праве необходимо провести следующие мероприятия:

Во-первых, автору необходимо помимо депонирования или нотариального удостоверения сохранять все рабочие материалы, позволяющие доказать творческую составляющую при создании произведения и закрепить временной приоритет на создание конкретного объекта авторского права.

Во-вторых, сформировать институт проверки, государственной регистрации и выдачи документа установленного образца, подтверждающего наличие авторских прав за конкретным лицом. На наш взгляд, для этого необходимо:

1. На законодательном уровне закрепить обязательную регистрацию прав автора при обнародовании результата интеллектуальной деятельности.

2. Разработать единые критерии для проверки произведения на возможность его регистрации.

В-третьих, аналогичную систему единой регистрации необходимо внедрить и в сети Интернет. Это так же позволит осуществлять фиксацию вновь созданных произведений, и обеспечит дополнительную защиту прав авторов.

Для устранения основных коллизий в авторском праве необходимо провести следующие мероприятия:

Во-первых, требуется разъяснение норм международного права и их применения в отношении общественных отношений, возникших по поводу введения результата интеллектуальной деятельности в гражданский оборот. В частности, разъяснения требуют вопросы по совместному применению:

1. статьи 1259 ГК РФ и 2 статьи Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений.

2. Статьи 1295 ГК РФ и 11 bis статьи Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений.

Во-вторых, законодателю необходимо ввести четкий перечень субъектов авторского права и обозначить четкий порядок распределения прав между ними.

В-третьих, дополнить норму 1288 статьи ГК РФ, и ввести следующие обязательные положения в договоре об авторском вознаграждении:

1. Название созданного произведения, его вид и тип, отличительные характеристики.

2. Сведения об авторе или коллектив авторов и процент их творческого вклада в создание произведения.

3. Обязательство автора (авторов) о передаче всех исключительных (имущественные) прав на произведение, предусмотренных статьей 1270 ГК РФ, включая право на переработку, изменение, дополнение, сокращение произведения или модификацию программы для ЭВМ.

4. Порядок начисления и выплаты авторского вознаграждения.

Предложенные изменения позволяют соблюсти баланс интересов сторон, так как автор сможет более полно реализовать свои права по использованию созданного им произведения и его защиты от недобросовестного поведения третьих лиц. А другая сторона в лице общества и государства получит доступ к творческим произведениям, что будет способствовать их активному культурному и экономическому развитию.

