

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

Охрана и защита интеллектуальных прав в России

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 512 группы
направления подготовки 40.03.01 – «юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Ломакиной Елены Николаевны

Научный руководитель
канд. полит. наук, доцент

М.К. Ананьева

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2018

Актуальность исследования обусловлена тем, что на современном этапе проблемными остаются вопросы, возникающие при разрешении споров в сфере защиты интеллектуальных прав. В научной литературе отмечается, что по многим категориям споров правовые позиции в судах еще не выработаны, анализ практики выявляет наличие проблемных вопросов, возникающих при разрешении споров в сфере защиты прав на интеллектуальную собственность, которые нуждаются в дальнейших разработках путей решения правовых ситуаций высокой сложности.

Целью работы является исследование механизма правовой охраны и защиты интеллектуальных прав в России.

Задачи исследования:

- изучить понятие интеллектуальных прав, понятие и содержание исключительного права, понятие личных неимущественных прав на объекты интеллектуальной собственности;

-рассмотреть специальные способы защиты исключительных, личных неимущественных прав.

Вопросам правовой природы, понятия, содержания интеллектуальных прав, проблемам защиты интеллектуальных прав посвящены труды отечественных ученых И.А. Близнеца, Л.А. Маковского, Э.П. Гаврилова, В.А. Дозорцева, В.И. Еременко, И.А. Зенина, А.А. Пиленко, Е.А. Садикова, А.П. Сергеева, Е.А. Флейшиц, Г.Ф. Шершеневича и др.

В процессе работы использовались различные методы исследования: сравнение, анализ источников права, судебной практики и др.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Она состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных нормативных правовых актов и литературы.

Основное содержание работы

В главе 1 изучается история развития законодательства об интеллектуальных правах, а также освещено российское законодательство об интеллектуальных правах.

Освещаются этапы становления законодательства, регулирующего отношения в сфере использования объектов интеллектуальной собственности в России.

В России первой привилегией на книгопечатание Г.Ф. Шершеневич называл привилегию, выданную в 1698 г. амстердамскому типографщику Тессингу, в силу которой он получил исключительное право привозить в Россию книги, вышедшие в его типографии.

Законодательное закрепление в Цензурном уставе от 22 апреля 1828 г. получило исключительное право автора на весь период жизни и на 25 лет после смерти.

Первый специальный законодательный акт об авторском праве был принят в России в 1911 г. - Закон об установлении Положения об авторском праве от 20 марта 1911 г.

Первым актом об изобретательском праве в России является привилегия, выданная 13 декабря 1749 г. купцам Сухареву и Беляеву на охрану секретов в производстве красок.

Выдача привилегий на изобретения в России началась в середине XVIII в., а первый Патентный закон «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах» был утвержден в 1812 г.

Положение о привилегиях на изобретения и усовершенствования 1896 г. определило признаки изобретения, к которым относились применение изобретения в области промышленности и существенная новизна.

Первым законом о средствах индивидуализации товаров признан Закон 1830 г. «О товарных клеймах», который в большей степени охранял исключительное право на товарный знак с помощью норм уголовного права.

Установлено, что о фирме в российском дореволюционном праве упоминалось в ст. ст. 220 - 221 Устава гражданского судопроизводства и ст. 2148 Законов гражданских Свода законов Российской империи

Выявлено, после событий 1917 г. законодательство об интеллектуальной собственности было направлено на обеспечение государственной монополии в этой сфере ([Декрет ВЦИК от 29 декабря 1917 г. «О государственном издательстве»](#), Декреты СНК РСФСР от [26 ноября 1918 г.](#) «О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений государственным достоянием» и ВЦИК от [27 апреля 1918 г.](#) «Об отмене наследования»).

Основы авторского права 1925 г. в некоторой степени возродили в России исключительное право автора на произведение и установили 25-летний срок его охраны с момента первого издания или исполнения данного произведения.

Установлено, что в части средств индивидуализации советское законодательство закрепляло исключительное право на фирменные наименования, товарные знаки с разной степенью обеспеченности их охраны, иногда определяя право на указанные объекты в качестве обязанности государственных предприятий.

Первые положения об интеллектуальных правах в условиях возрождающейся рыночной экономики были закреплены:

-Законом РСФСР от 24 декабря 1990 г. № 443-1 «О собственности в РСФСР»,

-Патентным [закон](#)ом РФ,

-Законом РФ «[О правовой охране топологий](#) интегральных микросхем»,

-Законом РФ «[О правовой охране программ](#) для электронных вычислительных машин и баз данных»,

- Законом РФ «[О товарных знаках](#), знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»,

- Законом РФ «[Об авторском праве](#) и смежных правах»,
- Законом РФ «О селекционных достижениях» и ряд других.

Выявлено, что гражданское законодательство и иные акты, содержащие нормы гражданского права, как система нормативных правовых актов, регулирующих гражданские отношения, включает в себя законодательство и иные акты об интеллектуальной собственности. Основным источником правового регулирования отношений, объектом которых выступают результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, является часть четвертая Гражданского [кодекса](#) РФ.

С 01 января 2008 года вступила в силу Часть четвертая [ГК](#) РФ.

Выявлено: основными новеллами части четвертой [ГК](#) РФ являются:

- определение правового режима коммерческих обозначений, секретов производства (ноу-хау);
- ужесточение ответственности за нарушение исключительных прав, в частности закрепление возможности ликвидации юридического лица по требованию прокурора в случае неоднократного или грубого нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации;
- закрепление новых видов смежных прав, а именно смежных прав публикаторов, обнародовавших произведения, ставшие общественным достоянием, смежных прав на базы данных, не представляющих результата творческой деятельности;
- унификация норм о коллективном управлении авторскими и смежными правами, в том числе введение государственной аккредитации и наделение организаций, получивших такую аккредитацию, дополнительными правами, и многие другие.

Отмечается, что несмотря на завершающий этап современной кодификации гражданского законодательства, со вступлением в силу части четвертой [ГК](#) РФ законодательство в сфере интеллектуальных прав продолжает совершенствоваться.

Подчеркивается, что одним из важнейших вопросов стала реализация обязательств, принятых на себя Российской Федерацией [Соглашением](#) по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) в результате присоединения к ВТО.

Отмечается, что особое значение в правоприменении нормативных правовых актов имеет судебная практика: [Постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», от 26 апреля 2007 г. [№ 14](#) «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака», [Постановление](#) Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 г. № 51 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении споров с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами», информационное [письмо](#) Президиума ВАС РФ от 13 декабря 2007 г. № 122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности», а также практика Суда по интеллектуальным правам

Во второй главе рассмотрены понятие и содержание интеллектуальных прав.

В рамках исследовательской работы установлено, что объектами интеллектуальных прав выступают результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий. Субъектами интеллектуальных прав могут быть только авторы, их наследники; и лишь в отношении исключительного права – иные субъекты.

Исходя из изученной литературы, анализа различных научных позиций автором сделан вывод: термин «интеллектуальные права» является собирательным термином.

Исходя из анализа норм отечественного гражданского законодательства, установлено: интеллектуальные права включают: исключительное (имущественное) право, личные неимущественные права, иные права.

Объем и содержание интеллектуальных прав зависят от объекта интеллектуальной собственности.

В отношении средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий личные неимущественные права не возникают, в отношении них возникает только исключительное право.

Исключительно право возникает также в отношении результатов интеллектуальной деятельности.

Личные неимущественные права возникают только в отношении результатов интеллектуальной деятельности.

Первоначально исключительное право обычно возникает у автора (соавторов) и может быть им передано другому лицу по договору или по основаниям, установленным законом. Исключением из общего правила, в частности, являются служебные объекты – результаты интеллектуальной деятельности. Вознаграждение, выплачиваемое автору за использование служебных результатов интеллектуальной деятельности, не входит в исключительное право.

Момент возникновения интеллектуальных прав определяется в соответствии с законом в зависимости от объекта интеллектуальной собственности.

Освещая дискуссионный вопрос понятия и содержания исключительного права, исходя из изученной научной литературы, делается вывод: исключительное право имеет имущественное содержание и содержит право использовать объект интеллектуальной собственности самому,

разрешать или запрещать использовать объект интеллектуальной собственности другим лицам, право распоряжаться исключительным правом.

В рамках исследования также установлено, что часть четвертая [ГК](#) РФ прямо закрепляет личные неимущественные права: право авторства, право на указание имени публикатора на экземплярах обнародованного произведения; право автора на имя; право на неприкосновенность произведения; право на обнародование произведения и др. Подчеркивается, что личные неимущественные права могут принадлежать только физическому лицу.

Третья глава посвящена изучению гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав.

В главе в аналитическом порядке рассмотрены и систематизированы формы и порядок защиты интеллектуальных прав.

Отмечено, что действующее законодательство определяет наличие двух - юрисдикционной и неюрисдикционной - форм защиты интеллектуальных прав.

Обоснован тезис о том, что именно юрисдикционная форма является наиболее действенной, эффективной.

Авторы, правообладатели в случае нарушения их интеллектуальных прав могут использовать гражданско-правовые способы защиты.

В работе характеризованы общие способы, предусмотренные ст. 12 [ГК](#) РФ, которые применяются для защиты нарушенных интеллектуальных прав:

- признание права;

- восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

- признание оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;

- признание недействительным решения собрания; признания недействительным акта государственного органа или органа местного

самоуправления;

- присуждение к исполнению обязанности в натуре;
- возмещение убытков;
- взыскание неустойки;
- компенсация морального вреда;
- прекращение или изменение правоотношения;
- неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
- иные способы, предусмотренные законом.

Интеллектуальные права также наряду с общими защищаются и специальными способами, предусмотренными ГК РФ.

Анализ научной и учебной литературы показал, что определение применения необходимого способа защиты нарушенного права зависит от специфики интеллектуального права.

Специальные способы защиты интеллектуальных прав включают способы защиты и меры ответственности.

К мерам ответственности относят:

- возмещение убытков,
- компенсацию за нарушение интеллектуальных прав,
- компенсацию морального вреда и др.

К способам защиты относят:

- признание интеллектуального права,
- пресечение действий, нарушающих интеллектуальные права или создающих угрозу его нарушения,
- восстановление положения, существовавшего до нарушения,
- публикация решения суда о допущенном нарушении и др.

В работе рассмотрены способы защиты исключительных прав:

- о признании права;
- о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

- о возмещении убытков;
- об изъятии материального носителя в соответствии с [п. 4 ст. 1252](#) ГК РФ;
- о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя.

На основе изученной нормативной базы, научной литературы рассмотрены способы защиты нарушенных личных неимущественных прав автора:

- признание права;
- восстановление положения, существовавшего до нарушения права;
- пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- компенсация морального вреда;
- публикация решения суда о допущенном нарушении.

В работе изучены дискуссионные вопросы, связанные с кругом правомочий авторов и правообладателей интеллектуальных прав, способами их защиты. Рассматриваются некоторые практические аспекты судебной защиты интеллектуальных прав.

Подчёркивается, что при выборе форм и способов защиты нарушенных интеллектуальных прав необходимо исходить из того, что различные объекты интеллектуальных прав подлежат самостоятельной правовой охране, поскольку имеют различное правовое регулирование.

Отмечается, по многим категориям споров правовые позиции в судах еще не выработаны, анализ практики выявляет наличие проблемных вопросов, возникающих при разрешении споров в сфере защиты прав на интеллектуальную собственность, которые нуждаются в определении рекомендаций и дальнейшей выработке возможных правовых подходов.

В настоящее время накопился достаточный объем судебной практики, а судами высших инстанций выработаны практические рекомендации по разрешению споров в сфере интеллектуальных прав. Сделан вывод о

необходимости подведения обобщающих выводов, которые могли быть отражены в форме изменений положений законодательства.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе исследования.