

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра гражданского права и процесса

Разделкина Алена Васильевна

**ПОРЯДОК ИЗМЕНЕНИЯ, РАСТОРЖЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-  
ПРАВОВОГО ДОГОВОРА**

направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Зав.кафедрой гражданского права и процесса  
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2018

**Актуальность темы исследования.** Договор - одна из наиболее древних правовых конструкций. В современных условиях, характеризующихся демократизацией всех сфер общественной жизни России, развитием рыночной экономики, преобладанием имущественных отношений над всеми остальными общественными отношениями, значительно возросла роль договора как способа правового регулирования отношений субъектов гражданского оборота.

В целом же договорное регулирование общественных отношений призвано обеспечить реализацию вытекающего из [Конституции](#) Российской Федерации принципа стабильности гражданского оборота.

Согласно отечественному законодательству граждане и юридические лица свободны в заключении договора, свобода гражданско-правовых договоров в ее конституционно-правовом смысле предполагает соблюдение принципов равенства и согласования воли сторон .

Вступая в договорные отношения, стороны согласовывают условия договора исходя из принципа эквивалентности отношений и заинтересованности в исполнении договорных обязательств, обеспечивая тем самым баланс интересов равных субъектов гражданских правоотношений.

Соблюдение принципа эквивалентности отношений контрагентов по договору обеспечивается необходимостью соблюдения принципа надлежащего и реального исполнения обязательств по договору, который в том числе выражается в недопущении одностороннего отказа от исполнения обязательства и одностороннего изменения его условий, за исключением случаев, предусмотренных [ГК](#) РФ, другими законами или иными правовыми актами, а если исполнение обязательства связано с осуществлением сторонами предпринимательской деятельности, также в случаях, предусмотренных договором.

Вместе с тем следует констатировать, что в современных экономических условиях в предпринимательских отношениях принцип *pactasunt servanda* («каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими

добросовестно выполняться») утрачивает свое значение, поскольку, исходя из принципов свободы договора и эквивалентности отношений, сторонам должно быть предоставлено право при наличии согласованной воли предусмотреть в договоре возможность отказа от договора, в том числе в отсутствие реальной заинтересованности в исполнении договорных обязательств.

В связи со сказанным особое значение в гражданском обороте приобретают правовое регулирование динамики договора в части его изменения и расторжения, в том числе отказа от исполнения договора, и выработка правоприменительной практикой подходов к применению соответствующих положений [ГК РФ](#).

Актуальность темы исследования обусловлена сложной практикой применения судами правовых норм, кроме того, увеличением числа дел о рассмотрении споров об изменении и расторжении договора в связи с экономическим кризисом последних двух лет, увеличением числа рассматриваемых арбитражными судами споров об отказе одного из контрагентов от договора в случаях, предусмотренных договором

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу реализации права автора на вознаграждение.

**Предмет** исследования включает совокупность правовых основ, определяющих механизм охраны и защиты права автора на вознаграждение, теоретические положения, а также практика реализации соответствующего российского гражданского законодательства.

Целью работы является комплексный анализ правового механизма изменения и расторжения гражданско-правовых договоров по современному отечественному законодательству,

Для успешной реализации поставленной цели необходимо поступательное решение задач:

- изучение порядка и основания изменения и расторжения договора;
- исследование существенного изменения обстоятельств как самостоятельного основания изменения и расторжения договора;
- изучение расторжения договора в одностороннем порядке;

- рассмотрение порядка реализации права на отказ от договора (исполнения договора) или от осуществления прав по договору;
- изучение правовых последствий изменения и расторжения договора;
- анализ практики применения судами положений, регулирующих вопросы изменения и расторжения договора.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с реализацией законодательства, регулирующего механизм изменения и расторжения договора.

Предмет исследования составляет совокупность норм, определяющих изменение и расторжение договора, теоретические концепции и практические аспекты реализации соответствующего российского гражданского законодательства.

Степень освещения темы в литературе. Проблемы правового регулирования изменения и расторжения договора являлись предметом исследования таких отечественных ученых, как Брагинского М.И., Витрянского В.В., Белова В.А., Егоровой М.А., Карапетова А.Г., Корецкого А.Д., Роговой Ю.В.

Нормативную базу исследования составило современное законодательство РФ, а именно: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ и другие нормативные правовые акты.

При подготовке работы осуществлялся анализ правоприменительной и судебной практики, научной литературы.

Методологическая основа работы включает следующие методы: системный, функциональный, методы анализа и аналогии, комплексного подхода к изучаемым явлениям и закономерностям; сравнительно-правовой, метод изучения материалов судебной практики.

Структура работы состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка литературы.

В литературе отечественные ученые Трахтенгерц Л.А., Дозорцев В. А., Добрынин В.О., Сергеев А. П., Новоселова Л.А. исследовали вопросы

правового регулирования отношений в сфере использования результатов интеллектуальной деятельности, касающиеся реализации права автора на вознаграждение.

В процессе исследования применялись метод комплексного анализа, системный, функциональный, методы анализа и аналогии, сравнительно-правовой.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

## **Основное содержание работы**

**Глава 1** посвящена общим положениям гражданского законодательства, определяющим порядок изменения и расторжения договора.

В работе рассмотрены основания и порядок изменения и расторжения договора, изучено существенное изменение обстоятельств как самостоятельное основание изменения и расторжения договора, раскрыт механизм расторжения договора в одностороннем порядке, исследованы особенности реализации права на отказ от договора (исполнения договора) или от осуществления прав по договору.

Установлено, что закрепленный законом принцип свободы договора обуславливает ряд возможностей, связанных с выбором субъектами гражданского права подлежащего заключению договора, определением его содержания, времени действия, а также в соответствующих случаях его изменением и расторжением.

Выявлено, что изменение и расторжение договора хотя и различные, но тесно взаимосвязанные понятия. При изменении договора сам договор в целом продолжает действовать, его условия сохраняют силу, но в измененном виде. Расторжение договора означает, что он (и возникшее из него обязательство) с этого момента прекращает свое действие на будущее время.

По общему правилу изменение и расторжение договора в период его действия возможны только по соглашению сторон. Оно подлежит применению, если иное не предусмотрено законом или договором.

Анализ научной литературы, материалов судебной практики позволяет автору предположить, что в отличие от общего правила, допускающего возможность изменения и расторжения договора по соглашению сторон, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только в определенных случаях, а именно:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных ГК, другими законами или договором.

Далее, установлено, что среди оснований для изменения или расторжения договора в судебном порядке по требованию одной из сторон названы также иные случаи, предусмотренные законом или договором. К таким случаям прежде всего относятся изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых исходили стороны при заключении договора (ст. 451 ГК).

Стороны в договоре могут учесть возможность изменения в будущем некоторых существенных обстоятельств, из которых они исходили при заключении договора, обеспечив баланс взаимных интересов, что в таком случае не будет являться основанием для изменения или расторжения договора в одностороннем порядке.

ГК исходит из того, что изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что если бы стороны могли это разумно предвидеть, то договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, то спор может быть передан для рассмотрения в суд. Договор в таком случае может быть в судебном порядке расторгнут либо изменен при наличии определенных оснований.

Договор может быть расторгнут судом при наличии одновременно следующих условий:

1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

4) из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

При расторжении договора вследствие существенно изменившихся обстоятельств суд по требованию любой из сторон определяет последствия расторжения договора исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого договора.

Помимо судебного порядка расторжения договора, в законе, иных правовых актах или договоре может быть предусмотрено право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Гражданский кодекс РФ предусматривает ряд таких случаев, в том числе при осуществлении сторонами договора предпринимательской деятельности (ст. 310). В случае отсутствия у одной из сторон договора лицензии на осуществление деятельности или членства в саморегулируемой организации, необходимых для исполнения обязательства по договору, другая сторона вправе отказаться от договора (исполнения договора) и потребовать возмещения убытков (п. 3 ст. 450.1 ГК).

По общему правилу соглашение об изменении или расторжении договора совершается в той же форме, в которой был совершен соответствующий договор. Однако законом, иными правовыми актами, договором или обычаями могут быть установлены иные требования к оформлению соглашения об изменении или о расторжении договора.

При изменении или расторжении договора в судебном порядке ГК установил требование о досудебном порядке урегулирования спора.



По общему правилу стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора. Иначе говоря, реституция в данном случае не допускается. Однако это правило носит диспозитивный характер. Законом или соглашением сторон может быть предусмотрено иное правило.

В регулировании изменения и расторжения договора играет существенную роль анализ правоприменительной практики с целью определения подходов к разрешению правовых споров. Реформирование гражданского законодательства последних лет коснулось в том числе положений гл. 29 ГК РФ, предусматривающих возможность расторжения и изменения договора посредством:

- соглашения сторон;
- требования одной из сторон в судебном порядке;
- одностороннего отказа от договора (исполнения договора).

Выявлено, что на настоящее время в правоприменительной практике подходы к применению положений гл. 29 ГК РФ в новой редакции не сложились, поскольку, согласно ст. 2 Федерального закона от 8 марта 2015 г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» положения гл. 29 ГК РФ в редакции указанного Федерального закона применяются к правоотношениям, возникшим после дня вступления его в силу; по правоотношениям, возникшим до дня вступления в силу названного Закона, применяются к тем правам и обязанностям, которые возникнут после дня вступления в силу данного Федерального закона; выработка единообразных подходов к применению указанных положений ГК РФ в новой редакции не представляется возможным в связи с недостаточно длительным сроком его действия.

Отмечается, что невозможно переоценить значение для гражданского оборота уже сложившейся практики применения норм об изменении и о расторжении договора, особенно с учетом того, что в практике применения данных положений последних двух лет нашли отражение подходы,

сформулированные в Постановлении Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. №16 «О свободе договора и ее пределах». Если стороны договора хотят предусмотреть в договоре возможность отказа от договора по иным основаниям, нежели предусмотренным в ГК РФ, других законах или иных правовых актах, такие основания должны быть прямо перечислены в тексте договора или же должна содержаться формулировка о возможности отказа от договора по любым иным основаниям.

При этом подчеркивается, что следует признать необходимость унификации подходов к квалификации определенной условиями договора денежной суммы за досрочное расторжение договора в качестве предусмотренной в п. 3 ст. 310 ГК РФ платы в связи с односторонним отказом от исполнения обязательств независимо от того, как указанная сумма поименована в договоре. Анализ научной литературы позволяет автору определить верной точку зрения о необходимости доработки правила п. 1 ст. 450.1 ГК РФ, согласно которому предоставленное законом или договором право на односторонний отказ от договора может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора или исполнения договора. Договор прекращается с момента получения такого уведомления, если иное не предусмотрено законом или договором. В предлагаемой к введению норме отсутствуют требования к форме такого уведомления, также неясно, какие действия следует понимать под получением уведомления об одностороннем отказе от договора. Установлено, что надежной гарантией защиты интересов сторон выступает письменная форма документа, случай с уведомлением об отказе от договора не является исключением, подобное уведомление следует совершать в простой письменной либо нотариальной форме.

В главе 2 рассмотрены правовые последствия изменения и расторжения договора. Установлено, что статьей 453 ГК РФ установлено общее правило о том, что при расторжении договора обязательства сторон прекращаются, а при изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном

виде. Вместе с тем новой редакцией п. 2 ст. 453 ГК РФ предусмотрено, что последствия расторжения договора в части влияния последнего на договорное обязательство, отличные от тех, которые установлены ст. 453 ГК РФ, могут быть предусмотрены законом, договором или вытекать из существа обязательства. В случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или соответственно прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора, а при изменении или расторжении договора в судебном порядке - с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора (п. 3 ст. 453 ГК РФ).

Выявлено, что, как это отражается в научной литературе, так и имеет место быть в судебной практике, предметом исковых требований о признании сделки недействительной может являться любой заключенный договор независимо от того, расторгнут он или является действующим.

Отмечается, что при рассмотрении споров следует иметь в виду, что в гражданский оборот введено правило о недопустимости противоречивого и непоследовательного поведения субъектов оборота, согласно которому в части признания недействительной оспоримой сделки, если из поведения стороны явствует ее воля сохранить силу сделки, она не вправе оспаривать сделку по основанию, о котором эта сторона знала или должна была знать при проявлении ее воли.

Подчеркивается важность и эффективность позиций Верховного суда РФ в сфере применения норм об изменении и о расторжении договора, которые нашли отражение, в Постановлении Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. №16 «О свободе договора и ее пределах».

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.