

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

Свечникова Ирина Николаевна

**ПРАВОВАЯ ОХРАНА КОММЕРЧЕСКОГО ОБОЗНАЧЕНИЯ
ПО РОССИЙСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. полит.наук, доцент М.К. Ананьева

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2018

Актуальность. В современном мире особую актуальность приобретает интеллектуальная собственность, способствующая ведению бизнеса и качественно повышающая уровень сферы общественного благосостояния. Благодаря этому происходит установление стабильной конкуренции, развитие и внедрение совершенно новой продукции и видов услуг, обеспечиваются рабочие места и занятость населения. Понятие «интеллектуальная собственность» охватывает широкий спектр прав, закрепленных в международных правовых актах и законодательстве Российской Федерации: в отношении результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана. Само понятие получило распространение на мировой арене в 60-е гг. XX в.

В свою очередь, к средствам индивидуализации, безусловно, относятся товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, фирменные наименования и коммерческие обозначения.

Коммерческое обозначение является наиболее уязвимым объектом интеллектуальной собственности, так как не подлежит обязательной регистрации. Регулирование отношений, возникающих при реализации права на данное средство индивидуализации, осуществляется исключительно на основании норм Гражданского кодекса Российской Федерации и Конвенции по охране промышленной собственности¹. Положения данных нормативных актов не являются полными в отношении коммерческих обозначений. Например, существенной проблемой является отсутствие легального понятия объекта и его содержания, недостаточное отражение требований, предъявляемых к этому средству индивидуализации.

¹ Конвенция по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20 марта 1883 г.) // Закон. 1999. № 7.

Коммерческое обозначение является наименее изученным средством индивидуализации, из-за чего в литературе не выработано однозначного подхода к пониманию его сущности. На законодательном уровне коммерческое обозначение было введено с принятием части четвертой Гражданского кодекса РФ, под ним стало пониматься средство индивидуализации предприятия, что получило отражение в литературе.

Такой подход необоснованным образом сужает возможность применения коммерческого обозначения, что не отвечает требованиям экономического оборота, поэтому понимание коммерческого обозначения должно быть пересмотрено в сторону его расширения.

Вышесказанное обуславливает актуальность темы работы.

Целью работы является

Исходя из поставленной цели, определены следующие задачи:

- раскрыть понятие коммерческого обозначения;
- рассмотреть признаки коммерческого обозначения;
- изучить исключительного права на коммерческое обозначение;
- исследовать механизм защиты права на коммерческое обозначение.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу реализации права на коммерческое обозначение.

Предмет исследования включает совокупность правовых основ, определяющих механизм охраны и защиты права на коммерческое обозначение, теоретические положения, а также практика реализации положений соответствующего российского гражданского законодательства.

Теоретической основой работы являются труды отечественных ученых: Дозорцева В. А., Близнеца И.А., Гаврилова Э. П., Демченко Т. С., Ожевой З.Р., Новоселовой Л.А. и др.

Нормативную базу исследования составило международные договоры, гражданское законодательство РФ.

При подготовке работы осуществлялся анализ правоприменительной и судебной практики, изучена научная литература.

Методологической основой настоящей работы являются общенаучные методы познания, а также ряд частно-научных методов: сравнительного правоведения, формально-логический, комплексного исследования, системно-структурный и другие - в их разнообразном сочетании.

Структура работы включает введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список использованных источников.

Основное содержание работы

Глава 1 посвящена общим положениям гражданского законодательства, определяющим понятие коммерческого обозначения как средства индивидуализации предприятия, а также раскрывающим существенные признаки и особенности коммерческого обозначения.

В работе дана правовая характеристика коммерческого обозначения как средства индивидуализации предприятия.

Согласно законодательству коммерческим обозначением считается средство индивидуализации торговых, промышленных и других предприятий ([ст. 1538](#) ГК РФ). Обладателями права на коммерческое обозначение выступают юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами, а также индивидуальные предприниматели.

Автор, исследуя различные подходы в научной литературе к определению изучаемого понятия, приводит мнения отечественных ученых.

Приводится как наиболее верное мнение Тюлькина А.А. о том, что коммерческое обозначение может индивидуализировать два объекта: во-первых, это модель организации предпринимательской деятельности конкретного субъекта, основой этой модели будет являться сформированный для ведения дела имущественный комплекс, во-вторых, это может быть сам имущественный комплекс, который является результатом предпринимательской деятельности, организованной по определенной модели, и основным объектом дальнейшей реализации, под реализацией в данном случае следует понимать возмездное предоставление его в пользование или отчуждение. Оба этих объекта следует считать проявлением предпринимательской деятельности субъекта, результатом вложения ресурсов, поэтому обозначениям таких объектов должна предоставляться правовая охрана в виде исключительного права предпринимателя на такие

обозначения.

Установлено, что в качестве существенных признаков рассматриваемого средства индивидуализации следует привести: достаточно различительные признаки, которые дают возможность различать между собой разные предприятия и исключают введение в заблуждение потребителей; территориальная определенность. Другими словами, деятельность осуществляется в границах одной территории, где располагается и осуществляет деятельность предприятие и непосредственно сам предприниматель осуществляет свою деятельность;

Отмечается, что реализация критерия известности может выполняться в первую очередь путем размещения коммерческого обозначения на вывеске, находящейся на объекте недвижимости предприятия, а также благодаря рекламе, использованию на бланках и т.п.;

Установлено, что согласно действующему законодательству субъект предпринимательской деятельности в праве присвоить предприятию сокращенное коммерческое обозначение или представлять его не только на русском, но и на языках народов России, а также на иностранных языках; коммерческое обозначение может использоваться для индивидуализации нескольких предприятий, но не является целесообразным, и законодательно запрещено применять на одном предприятии более двух коммерческих обозначений.

В главе 2 рассмотрены понятие, содержание исключительного права на коммерческое обозначение. Изучены способы распоряжение исключительным правом на коммерческое обозначение, раскрыты некоторые способы защиты исключительного права на коммерческое обозначение

Анализ законодательства позволяет автору установить, что коммерческие обозначения не подлежат обязательной регистрации (включению в ЕГРЮЛ), сведения о них могут отсутствовать в учредительных документах.

Существование исключительного права на коммерческое обозначение зависит от определенных условий:

- наличия достаточных различительных признаков коммерческого обозначения;
- известности употребления правообладателем данного коммерческого обозначения на определенной территории.

Отмечается, что факт наличия названных условий может устанавливаться только в процессе правоприменительной практики (в судебном или административном порядке) на основании документов, подтверждающих фактическое использование коммерческих обозначений.

Отсутствие необходимости регистрации коммерческого обозначения создает некоторые трудности с момента возникновения права на него.

Известность обозначения в пределах территории приводит также к выводу о территориальной ограниченности действия права на коммерческое обозначение.

Распоряжение исключительным правом на коммерческое обозначение возможно только одновременно с распоряжением предприятием, которое это обозначение индивидуализирует.

В отношении коммерческого обозначения невозможно заключение договора об отчуждении исключительного права или лицензионного договора как таковых.

Только переход прав на предприятие, в том числе путем заключения

договора о продаже предприятия или универсального правопреемства в результате реорганизации, может служить основанием для передачи исключительного права на коммерческое обозначение.

Единственным случаем одновременного использования одного коммерческого обозначения разными лицами для индивидуализации разных предприятий, функционирующих в одной сфере деятельности, является заключение договора коммерческой концессии. Поскольку при заключении договора коммерческой концессии пользователь как бы включает свое предприятие в систему предприятий правообладателя (как говорят: «под его зонтик»), то использование коммерческого обозначения в этом случае вполне допустимо.

Важно учитывать, что использование другим лицом коммерческого обозначения, тождественного или сходного до степени смешения с коммерческим обозначением, право на которое возникло ранее, в отношении предприятия, функционирующего в другой сфере деятельности, не является нарушением права на коммерческое обозначение.

Так, использование коммерческого обозначения в отношении промышленного предприятия, тождественного коммерческому обозначению предприятия общественного питания, по общему правилу не нарушает ранее возникшее право на коммерческое обозначение.

Анализ научной литературы позволяет предположить, что среди способов распоряжения исключительным правом на коммерческое обозначение наиболее дискуссионным является наследование.

Наследование исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности и приравненные к ним средства индивидуализации по-прежнему, несмотря на то, что часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации вступила в силу 1 января 2008 года, остается малоизученной областью гражданских правоотношений.

Проблемой при наследовании предприятия и его коммерческого обозначения является следующий момент: Пунктом 1 ст. 1538 ГК РФ

установлено, что коммерческие обозначения вправе использовать только юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели.

Таким образом, складывается ситуация, когда наследники (физические лица), не имеющие соответствующего статуса индивидуального предпринимателя, принять наследство не могут.

В то же время отсутствие статуса индивидуального предпринимателя у наследника не может служить основанием для отказа в передаче ему прав на предприятие как имущественный комплекс, поскольку такое основание для отказа в законодательстве не предусмотрено.

Также отмечается, что нотариус, не являясь по своему статусу предпринимателем, не может организовать эффективное управление таким имуществом.

Сформулирована точка зрения о необходимости для устранения складывающихся затруднений в правоприменительной практике предусмотреть ряд изменений соответствующего законодательства.

Согласно пункту 1 статьи 1252 ГК РФ защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления в порядке, предусмотренном Кодексом, требования:

- 1) о признании права - к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя;

- 2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия;

- 3) о возмещении убытков - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации

без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб, в том числе нарушившему его право на вознаграждение, предусмотренное статьей 1245, пунктом 3 статьи 1263 и статьей 1326 ГК РФ;

4) об изъятии материального носителя в соответствии с пунктом 4 указанной статьи - к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю;

5) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя - к нарушителю исключительного права.

Исследование механизма защиты права на коммерческое обозначение, позволяет сделать автору вывод о том, что в отношении коммерческих обозначений ни в административном, ни в уголовном законодательстве не закреплены специальные нормы, предусматривающие способы защиты нарушенного права на коммерческое обозначение.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.