

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра - конституционного и муниципального права

**ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 434 группы  
направление 40.03.01 – юриспруденция  
юридического факультета

**Арзуманян Арина Нарековна**

Научный руководитель

к.ю.н., доцент

должность, уч.степень, уч.звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Н.А. Мошкина

инициалы, фамилия

Зав.кафедрой

д.ю.н., профессор

должность, уч.степень, уч.звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Г.Н. Комкова

инициалы, фамилия

Саратов 2018

## Введение

**Актуальность темы.** Развитие демократических институтов в российском государстве обусловило укрепление позиций судебной власти - неотъемлемого элемента российской политической и правовой действительности.

Упрочение идей правовой государственности и гражданского общества в общественном и правовом сознании, места и роли суда и связанных с ним конституционных институтов, в свою очередь, обусловили развитие нормативно-правовой базы, регламентирующей как внутрисудебные отношения, так и деятельность судебных органов вовне, в отношениях с иными субъектами государственной власти.

В России задача формирования действенной системы конституционного контроля имеет особое значение. Это связано с процессом реформирования всех отраслей права, дальнейшим развитием федеративных отношений, а также с формированием в субъектах федерации собственных государственно-правовых систем.

Особое место в судебной системе Российской Федерации занимает Конституционный Суд, выступающий гарантом закрепленных в Конституции прав и свобод граждан и организаций.

Можно констатировать, что решения Конституционного Суда РФ играют важнейшую роль в обеспечении режима конституционной законности.

Защита конституционного принципа равенства прав и свобод человека и гражданина занимает особое место в судебной практике Конституционного Суда РФ.

Так, в 2016 г. в Конституционный Суд РФ поступило 14031 обращений граждан, а в 2017 г. – 14 638 обращений. Это чуть больше показателей 2015-го и 2016 годов. Приведенные цифры позволяют увидеть, ежегодное количество обращений возрастает, что свидетельствует не только о значимости данного полномочия, но и о том авторитете, которым пользуется Конституционный Суд РФ у граждан.

Отмеченные факторы диктуют настоятельную потребность в комплексном изучении практики работы Конституционного Суда в такой важной сфере, как защита конституционного принципа равенства прав и свобод человека и гражданина.

**Цель бакалаврского исследования** - изучение особенностей защиты прав человека в деятельности Конституционного Суда РФ.

**Задачи исследования:**

- 1) Изучить правовой статус Конституционного Суда РФ;
- 2) Рассмотреть право на обращение с жалобой в Конституционный Суд РФ и условия его реализации;
- 3) Исследовать основные формы защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности Конституционного Суда РФ;
- 4) Изучить процессуальные особенности рассмотрения Конституционным Судом РФ дел по жалобам граждан;
- 5) Исследовать решения Конституционного Суда РФ по рассмотрению жалобы на нарушение конституционных прав и свобод граждан;

**Объектом бакалаврского исследования** выступают общественные отношения, возникающие в сфере деятельности Конституционного Суда РФ по защите прав и свобод человека и гражданина.

**Предметом исследования** выступают нормативно-правовые акты Российской Федерации, решения Конституционного Суда РФ, решения иных судов Российской Федерации, научные разработки, связанные с проблемами правозащитной деятельности Конституционного Суда РФ.

**Теоретической основой** работы послужили работы таких известных авторов как С.А. Авакьян, С.В. Бошно, Г.А. Жилин, В.Д. Зорькин, Р.В. Казаков, В.И. Куликов, В.В. Лазарев, А.Е. Постников, Г.В. Сенцов, Е.А. Шагалова и т.д.

**Методологическую основу работы** составляют диалектический метод познания, формально-логический, исторический, системный, сравнительный, статистический, и иные частные методы исследований.

**Структура** работы состоит из двух глав, разбитых на соответствующие параграфы, введения, заключения и списка использованной литературы.

## **Основное содержание работы.**

Первая глава раскрывает правовой статус Конституционного Суда РФ, в этой главе также отмечаются цели деятельности Конституционного Суда.

В работе отмечается, что Конституционный суд РФ является одним из органов судебной власти в Российской Федерации, который создается и осуществляет свою деятельность исключительно от имени государства, что определяется непосредственно Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательным актом. Конституционный Суд Российской Федерации обладает своей исключительной конституционной компетенцией, ему присуща организационная обособленность и самостоятельность.

Данный орган судебной власти является высшей инстанцией национального конституционного судопроизводства, и входит в государственный аппарат, следовательно, он наделен исключительными властными полномочиями. В целом, к основным функциям органов судебной власти относятся: реализация правосудия, судебного контроля, толкование, удостоверение фактов, имеющих юридическое значение, разъяснение законодательства на основе изучения, а также обобщения судебной практики, реализация права законодательной инициативы.

К целям деятельности Конституционного Суда РФ относятся: охрана основ конституционного строя, охрана основных прав и свобод личности, обеспечение верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории страны.

Во втором параграфе рассматривается право на обращение с жалобой в Конституционный Суд РФ и условия его реализации.

В работе отмечается, что Конституционный Суд РФ правомочен рассматривать жалобы граждан на нарушение их конституционных прав и свобод, что напрямую закреплено ч. 4 ст. 125 Конституции РФ, п. 3 ч. 1 ст. 3, ст.ст. 96–100 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Конституционная жалоба, являясь юридической процессуальной формой, выступает в качестве одного из самых эффективных способов защиты прав и свобод личности.

Правом на обращение в Конституционный Суд РФ с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод

обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле, и объединения граждан, а также иные органы и лица, указанные в федеральном законодательстве.

Из законодательной формулировки следует, что граждане вправе обращаться в Конституционный Суд РФ в том случае, если закон затрагивает их основные (конституционные) права и свободы.

Второе условие сформулировано следующим образом: жалоба на нарушение законом конституционных прав и свобод допустима, если закон применен или подлежит применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе, применяющем закон.

Подать письменную жалобу на рассмотрение в Конституционный Суд могут:

а) граждане РФ, физические лица с другим статусом, граждане других государств, имеющие право проживать на территории нашего государства;

б) юридические лица (вне зависимости от формы собственности);

в) субъекты власти РФ (глава государства, Кабинет министров, судебные органы, органы местной законодательной и исполнительной власти).

Третий параграф посвящен разбору основных форм защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности Конституционного Суда РФ.

Конституционное право на судебную защиту, обеспечение прочных гарантий его осуществления с точки зрения как доступности для каждого, так и демократических начал самого судопроизводства во всех предусмотренных формах его реализации (конституционного, гражданского, административного, уголовного) является основополагающей категорией и основным фактором осуществления модернизационных процессов в судебной правовой сфере.

Признавая право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, Конституция Российской Федерации гарантирует государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод, возможность обжалования в суд решений и действий (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц.

В механизме защиты прав и свобод человека и гражданина важная роль отводится Конституционному Суду РФ.

Именно Конституционный Суд РФ обеспечивает единство законодательной и судебной практики в защите прав и свобод человека и гражданина.

Автор отмечает, что каждому гражданину России предоставлено конституционное право обжаловать в суд решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц. Соответствующая норма прописана в статье 46 Конституции РФ.

Конституция РФ также предоставляет каждому право обращаться с жалобой в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (ч. 3 ст. 46). Это право обусловлено наличием соответствующих международных договоров Российской Федерации и используется, если исчерпаны все имеющиеся средства правовой защиты.

Таким образом, механизм государственной защиты прав и свобод человека предусматривает систему правовых средств, направленных на защиту прав человека при совершении определенного правонарушения или объективно-противоправного деяния. Право на защиту означает возможность использования принудительной силы государства.

Вторая глава включает в себя два параграфа.

В первом параграфе рассматриваются процессуальные особенности рассмотрения Конституционным Судом РФ дел по жалобам граждан.

А именно рассматриваются особенности написания жалобы в Конституционный Суд РФ и причины отказы в принятии обращения.

Жалоба в Конституционный суд Российской Федерации составляется в письменной форме. Важно понимать, что такая жалоба должна соответствовать требованиям соответствия необходимой структуре и форме, что является гарантией рассмотрения таковой комиссией.

Заявителю следует четко обозначить свои требования, кратко и понятно описать обстоятельства дела. Также стоит правильно обозначить свою позицию. Обязательно в тексте жалобы следует отобразить причины своего обращения и требования относительно данного процессуального дела.

Не редко на практике встречаются случаи, когда комиссариат Конституционного Суда РФ отказывает заявителю в передаче жалобы на рассмотрение судьями. Иногда такая жалоба пропускается дальше, но судебская комиссия все равно не дает ход.

Причиной отказа может являться сам вопрос, с которым человек обратился в Конституционный суд. Здесь стоит понимать, что при указанной постановке проблемы даже многократные повторные обращения в КС РФ с переделанными, усовершенствованными и доработанными жалобами не дадут положительного результата. Для того, чтобы заявитель смог перестраховать себя от возможного допускания таких ошибок, в работе рассмотрено, в каких случаях Конституционный суд Российской Федерации скорее всего откажет в рассмотрении жалобы и более детального изучения дела.

Также в работе предоставлены процессуальные особенности рассмотрения Конституционным Судом РФ дел по жалобам граждан.

В практике конституционного судопроизводства встречались случаи, когда Конституционным Судом РФ по результатам рассмотрения повторной жалобы заявителя устанавливалась ошибочность предварительных выводов Секретариата, а сама жалоба признавалась соответствующей требованиям Закона о Конституционном Суде. Однако чаще на заседании палаты.

Конституционного Суда, разрешающей дело по существу, выводы суда совпадают с мнением Секретариата.

Заявитель может не согласиться с отрицательной позицией Секретариата по своей жалобе и потребовать принятия Конституционным Судом решения по этому вопросу. В этом случае он направляет в Конституционный Суд соответствующее заявление с соблюдением требований, предусмотренных ст. 37 - 39 Закона о Конституционном Суде.

Во втором параграфе рассматриваются решения Конституционного Суда РФ по рассмотрению жалобы на нарушение конституционных прав и свобод граждан.

Главная отличительная черта решений Конституционного Суда РФ в том, что акт, признанный на основе такого решения не соответствующим Конституции РФ, лишается юридической силы. Для такого лишения не требуется никакого иного подтверждения другими государственными органами и должностными лицами, решения КС РФ должны исполняться

независимо от дальнейшего поведения законодателей. Вне зависимости внесет законодатель изменения в неконституционный закон, лишенный юридической силы, или нет - неконституционная норма применению не подлежит, она устранена из правового поля.

Анализируя положения ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» можно выделить особенность, исключительное значение решений Суда для правового регулирования в России. Во-первых, они являются решениями первой и одновременно последней, окончательной судебной инстанции.

Во-вторых, они обязательны для всех государственных органов, в том числе власти законодательной, исполнительной и судебной. В-третьих, именно решения Конституционного Суда Российской Федерации активно влияют на формирование, как законодательства, так и правоприменительной практики. И, наконец, следует отметить наиболее главный признак - они обуславливают за собой последствия нормативного характера, поскольку в ряде случаев приобретают императивное значение для разрешения конкретных дел. Как фигуральный результат юрисдикционной деятельности, решения Конституционного Суда Российской Федерации сопоставляются с системой понимания источника права. В правовой литературе на примере Конституционного суда РФ судебная практика получает все большее признание как источник права.

В работе подчеркнуто, что в настоящее время все большую актуальность приобретает проблема исполнения решений Конституционного Суда РФ, а именно – конкретизация механизма реализации актов органов конституционной юстиции. Возникновение данной проблемы обусловлено прежде всего тем, что неисполнение и ненадлежащее исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации нарушает основные права и свободы человека и гражданина, верховенство и прямое действие Конституции Российской Федерации.

Также в работе затронута проблема определения правовой позиции в тесной связи с их реализацией, поскольку без точного ее определения невозможно ее практическое применение, ведь особой правовой природой правовых позиций определяются механизм их воздействия на законодательство и правоприменительную практику, порядок исполнения и применения ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение.



Под «правовой позицией Конституционного Суда РФ» автор предлагает понимать следующее – правовое представление (вывод), содержащий толкование конституционных принципов и норм либо выявляющий конституционно-правовой смысл закона, служащий образцом (правилом), которым должны руководствоваться законодательные, судебные и иные органы, а также должностные лица при решении вопросов в рамках своей компетенции.

## **Заключение.**

Подводя итог бакалаврскому исследованию следует отметить, что Конституционный Суд Российской Федерации является одним из двух высших судебных инстанций, по действующему законодательству Российской Федерации, входящим в единую судебную систему России, олицетворяющим конституционное правосудие, являющимся практическим гарантом реализации правовых принципов законности и справедливости.

Предоставленная законом компетенция Конституционного Суда РФ и специальный судебный способ ее осуществления, позволяют суду занимать в особое место в трех ветвях власти: быть арбитром между ветвями власти, призванным постоянно приспосабливать возрастающую государственную структуру к конституционным требованиям, чтобы каждая из ветвей выполняла свою компетенцию и не вторгалась в другую. Своими решениями Конституционный Суд обеспечивает защиту основных прав и свобод человека и гражданина, верховенство и прямое действие Конституции РФ на всей территории России, целостность государства, переводя политические разногласия между федерацией и составляющими ее субъектами в область правовых споров. Осуществление Судом полномочий, в соответствии с его компетенцией оказывает существенное влияние на законотворчество, правоприменение, правовую культуру и правосознание.

Занимая особое место в механизме защиты прав и свобод личности, Конституционный Суд РФ правомочен рассматривать жалобы граждан на нарушение их конституционных прав и свобод, что напрямую закреплено в ч. 4 ст. 125 Конституции РФ, п. 3 ч. 1 ст. 3, ст.ст. 96–100 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации». Подать письменную жалобу на рассмотрение в Конституционный Суд могут:

- а) граждане РФ, физические лица с другим статусом, граждане других государств, имеющие право проживать на территории нашего государства;
- б) юридические лица (вне зависимости от формы собственности);
- в) субъекты власти РФ (глава государства, Кабинет министров, судебные органы, органы местной законодательной и исполнительной власти).

Основанием для обращения в Конституционный Суд РФ должен быть факт нарушения конституционных прав гражданина какой-нибудь нормой права. При этом необходимо предоставить документальное подтверждение того, что решения суда первой инстанции или кассационного суда, принятые на основании этой нормы, были не в пользу заявителя.

В Конституционный суд Российской Федерации граждане обращаются за правовой помощью в том случае, если процессуальные решения судов других инстанций остались непонятны для толкования, не удовлетворили запросов одной или всех сторон дела, а также в ряде других случаев, предусмотренных регламентом. Есть ряд требований, обоснованных законом, к форме написания обращения в Конституционный Суд РФ. По виду этот документ может быть жалобой или обжалованием, но обязательно содержащим достоверную информацию о допущенном нарушении конституционных прав субъекта права и в какой области – трудовом, семейном, гражданском, административном, уголовном и т.д. законодательстве – было допущено это нарушение .

Главной отличительной чертой актов Конституционного Суда РФ, выносимых в порядке конституционного судопроизводства является то, что данные акты, признанные на основе такого решения не соответствующим Конституции Российской Федерации, лишаются юридической силы, и для закрепления этого статуса не требуется никакого подтверждения другими государственными органами. Вне зависимости внесет законодатель изменения в неконституционный закон, лишенный юридической силы, или нет - неконституционная норма применению не подлежит, она устранена из правового поля.

Решение Конституционного Суда РФ должно исполняться независимо от дальнейшего поведения законодателя в этом и заключается основное значение решений Конституционного Суда РФ. Результаты работы Конституционного суда, которые выражаются в принимаемых им решениях, зримо дают о себе знать во всех сферах деятельности государства, поэтому

ненадлежащее исполнение постановлений Конституционного Суда РФ влечет продолжительное действие норм, нарушающих права и свободы человека и гражданина. В своих решениях Конституционный Суд РФ в пределах своих полномочий обращает внимание законодателя и иных нормотворческих органов на необходимость внесения в действующее правовое регулирование изменений, направленных на совершенствование механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина.

В результате проведенного исследования был отмечен ряд характерных черт и особенностей, присущих организационно - правовой форме осуществления конституционного правосудия в Российской Федерации: одной из главных особенностей Конституционного Суда является его обособленность в системе органов государственной власти. Организационным оформлением конституционного судебного контроля в Российской Федерации стало учреждение самостоятельного и независимого судебного органа, одного из главных элементов механизма системы сдержек и противовесов в системе разделения властей в государственном устройстве общества; наличие развитой процессуальной формы, сопоставимой с обычным судопроизводством, одновременно является необходимым условием реализации судебной властью ее полномочий в сфере конституционного контроля и гарантией независимости Конституционного Суда от влияния «политики» на осуществление им правосудной деятельности. Наличие процедурных правил, гарантирующих конституционную законность принимаемых Судом решений, в тоже время обеспечивает права и равенство участников судебного процесса; при отправлении конституционного правосудия могут быть конкретизированы и дополнены правила конституционного судебного процесса. Осуществление конституционного правосудия также развивает процессуальные и организационные формы конституционного судопроизводства.

