

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра - конституционного и муниципального права

**ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 434 группы
направление 40.03.01 – юриспруденция
юридического факультета

Арзуманян Арина Нарековна

Научный руководитель

к.ю.н., доцент

должность, уч.степень, уч.звание

подпись, дата

Н.А. Мошкина

инициалы, фамилия

Зав.кафедрой

д.ю.н., профессор

должность, уч.степень, уч.звание

подпись, дата

Г.Н. Комкова

инициалы, фамилия

Саратов 2018

Введение

Актуальность темы. Развитие демократических институтов в российском государстве обусловило укрепление позиций судебной власти - неотъемлемого элемента российской политической и правовой действительности.

Упрочение идей правовой государственности и гражданского общества в общественном и правовом сознании, места и роли суда и связанных с ним конституционных институтов, в свою очередь, обусловили развитие нормативно-правовой базы, регламентирующей как внутрисудебные отношения, так и деятельность судебных органов вовне, в отношениях с иными субъектами государственной власти.

В России задача формирования действенной системы конституционного контроля имеет особое значение. Это связано с процессом реформирования всех отраслей права, дальнейшим развитием федеративных отношений, а также с формированием в субъектах федерации собственных государственно-правовых систем.

Особое место в судебной системе Российской Федерации занимает Конституционный Суд, выступающий гарантом закрепленных в Конституции прав и свобод граждан и организаций.

Можно констатировать, что решения Конституционного Суда РФ играют важнейшую роль в обеспечении режима конституционной законности.

Защита конституционного принципа равенства прав и свобод человека и гражданина занимает особое место в судебной практике Конституционного Суда РФ.

Так, в 2016 г. в Конституционный Суд РФ поступило 14031 обращений граждан, а в 2017 г. – 14 638 обращений. Это чуть больше показателей 2015-го и 2016 годов. Приведенные цифры позволяют увидеть, ежегодное количество обращений возрастает, что свидетельствует не только о значимости данного полномочия, но и о том авторитете, которым пользуется Конституционный Суд РФ у граждан.

Отмеченные факторы диктуют настоятельную потребность в комплексном изучении практики работы Конституционного Суда в такой важной сфере, как защита конституционного принципа равенства прав и свобод человека и гражданина.

Цель бакалаврского исследования - изучение особенностей защиты прав человека в деятельности Конституционного Суда РФ.

Задачи исследования:

- 1) Изучить правовой статус Конституционного Суда РФ;
- 2) Рассмотреть право на обращение с жалобой в Конституционный Суд РФ и условия его реализации;
- 3) Исследовать основные формы защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности Конституционного Суда РФ;
- 4) Изучить процессуальные особенности рассмотрения Конституционным Судом РФ дел по жалобам граждан;
- 5) Исследовать решения Конституционного Суда РФ по рассмотрению жалобы на нарушение конституционных прав и свобод граждан;

Объектом бакалаврского исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере деятельности Конституционного Суда РФ по защите прав и свобод человека и гражданина.

Предметом исследования выступают нормативно-правовые акты Российской Федерации, решения Конституционного Суда РФ, решения иных судов Российской Федерации, научные разработки, связанные с проблемами правозащитной деятельности Конституционного Суда РФ.

Теоретической основой работы послужили работы таких известных авторов как С.А. Авакьян, С.В. Бошно, Г.А. Жилин, В.Д. Зорькин, Р.В. Казаков, В.И. Куликов, В.В. Лазарев, А.Е. Постников, Г.В. Сенцов, Е.А. Шагалова и т.д.

Методологическую основу работы составляют диалектический метод познания, формально-логический, исторический, системный, сравнительный, статистический, и иные частные методы исследований.

Структура работы состоит из двух глав, разбитых на соответствующие параграфы, введения, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы.

Первая глава раскрывает правовой статус Конституционного Суда РФ, в этой главе также отмечаются цели деятельности Конституционного Суда.

В работе отмечается, что Конституционный суд РФ является одним из органов судебной власти в Российской Федерации, который создается и осуществляет свою деятельность исключительно от имени государства, что определяется непосредственно Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательным актом. Конституционный Суд Российской Федерации обладает своей исключительной конституционной компетенцией, ему присуща организационная обособленность и самостоятельность.

Данный орган судебной власти является высшей инстанцией национального конституционного судопроизводства, и входит в государственный аппарат, следовательно, он наделен исключительными властными полномочиями. В целом, к основным функциям органов судебной власти относятся: реализация правосудия, судебного контроля, толкование, удостоверение фактов, имеющих юридическое значение, разъяснение законодательства на основе изучения, а также обобщения судебной практики, реализация права законодательной инициативы.

К целям деятельности Конституционного Суда РФ относятся: охрана основ конституционного строя, охрана основных прав и свобод личности, обеспечение верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории страны.

Во втором параграфе рассматривается право на обращение с жалобой в Конституционный Суд РФ и условия его реализации.

В работе отмечается, что Конституционный Суд РФ правомочен рассматривать жалобы граждан на нарушение их конституционных прав и свобод, что напрямую закреплено ч. 4 ст. 125 Конституции РФ, п. 3 ч. 1 ст. 3, ст.ст. 96–100 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Конституционная жалоба, являясь юридической процессуальной формой, выступает в качестве одного из самых эффективных способов защиты прав и свобод личности.

Правом на обращение в Конституционный Суд РФ с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод

обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле, и объединения граждан, а также иные органы и лица, указанные в федеральном законодательстве.

Из законодательной формулировки следует, что граждане вправе обращаться в Конституционный Суд РФ в том случае, если закон затрагивает их основные (конституционные) права и свободы.

Второе условие сформулировано следующим образом: жалоба на нарушение законом конституционных прав и свобод допустима, если закон применен или подлежит применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе, применяющем закон.

Подать письменную жалобу на рассмотрение в Конституционный Суд могут:

а) граждане РФ, физические лица с другим статусом, граждане других государств, имеющие право проживать на территории нашего государства;

б) юридические лица (вне зависимости от формы собственности);

в) субъекты власти РФ (глава государства, Кабинет министров, судебные органы, органы местной законодательной и исполнительной власти).

Третий параграф посвящен разбору основных форм защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности Конституционного Суда РФ.

Конституционное право на судебную защиту, обеспечение прочных гарантий его осуществления с точки зрения как доступности для каждого, так и демократических начал самого судопроизводства во всех предусмотренных формах его реализации (конституционного, гражданского, административного, уголовного) является основополагающей категорией и основным фактором осуществления модернизационных процессов в судебной правовой сфере.

Признавая право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, Конституция Российской Федерации гарантирует государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод, возможность обжалования в суд решений и действий (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц.

В механизме защиты прав и свобод человека и гражданина важная роль отводится Конституционному Суду РФ.

Именно Конституционный Суд РФ обеспечивает единство законодательной и судебной практики в защите прав и свобод человека и гражданина.

Автор отмечает, что каждому гражданину России предоставлено конституционное право обжаловать в суд решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц. Соответствующая норма прописана в статье 46 Конституции РФ.

Конституция РФ также предоставляет каждому право обращаться с жалобой в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (ч. 3 ст. 46). Это право обусловлено наличием соответствующих международных договоров Российской Федерации и используется, если исчерпаны все имеющиеся средства правовой защиты.

Таким образом, механизм государственной защиты прав и свобод человека предусматривает систему правовых средств, направленных на защиту прав человека при совершении определенного правонарушения или объективно-противоправного деяния. Право на защиту означает возможность использования принудительной силы государства.

Вторая глава включает в себя два параграфа.

В первом параграфе рассматриваются процессуальные особенности рассмотрения Конституционным Судом РФ дел по жалобам граждан.

А именно рассматриваются особенности написания жалобы в Конституционный Суд РФ и причины отказы в принятии обращения.

Жалоба в Конституционный суд Российской Федерации составляется в письменной форме. Важно понимать, что такая жалоба должна соответствовать требованиям соответствия необходимой структуре и форме, что является гарантией рассмотрения таковой комиссией.

Заявителю следует четко обозначить свои требования, кратко и понятно описать обстоятельства дела. Также стоит правильно обозначить свою позицию. Обязательно в тексте жалобы следует отобразить причины своего обращения и требования относительно данного процессуального дела.

Не редко на практике встречаются случаи, когда комиссариат Конституционного Суда РФ отказывает заявителю в передаче жалобы на рассмотрение судьями. Иногда такая жалоба пропускается дальше, но судебская комиссия все равно не дает ход.

Причиной отказа может являться сам вопрос, с которым человек обратился в Конституционный суд. Здесь стоит понимать, что при указанной постановке проблемы даже многократные повторные обращения в КС РФ с переделанными, усовершенствованными и доработанными жалобами не дадут положительного результата. Для того, чтобы заявитель смог перестраховать себя от возможного допускания таких ошибок, в работе рассмотрено, в каких случаях Конституционный суд Российской Федерации скорее всего откажет в рассмотрении жалобы и более детального изучения дела.

Также в работе предоставлены процессуальные особенности рассмотрения Конституционным Судом РФ дел по жалобам граждан.

В практике конституционного судопроизводства встречались случаи, когда Конституционным Судом РФ по результатам рассмотрения повторной жалобы заявителя устанавливалась ошибочность предварительных выводов Секретариата, а сама жалоба признавалась соответствующей требованиям Закона о Конституционном Суде. Однако чаще на заседании палаты.

Конституционного Суда, разрешающей дело по существу, выводы суда совпадают с мнением Секретариата.

Заявитель может не согласиться с отрицательной позицией Секретариата по своей жалобе и потребовать принятия Конституционным Судом решения по этому вопросу. В этом случае он направляет в Конституционный Суд соответствующее заявление с соблюдением требований, предусмотренных ст. 37 - 39 Закона о Конституционном Суде.

Во втором параграфе рассматриваются решения Конституционного Суда РФ по рассмотрению жалобы на нарушение конституционных прав и свобод граждан.

Главная отличительная черта решений Конституционного Суда РФ в том, что акт, признанный на основе такого решения не соответствующим Конституции РФ, лишается юридической силы. Для такого лишения не требуется никакого иного подтверждения другими государственными органами и должностными лицами, решения КС РФ должны исполняться

независимо от дальнейшего поведения законодателей. Вне зависимости внесет законодатель изменения в неконституционный закон, лишенный юридической силы, или нет - неконституционная норма применению не подлежит, она устранена из правового поля.

Анализируя положения ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» можно выделить особенность, исключительное значение решений Суда для правового регулирования в России. Во-первых, они являются решениями первой и одновременно последней, окончательной судебной инстанции.

Во-вторых, они обязательны для всех государственных органов, в том числе власти законодательной, исполнительной и судебной. В-третьих, именно решения Конституционного Суда Российской Федерации активно влияют на формирование, как законодательства, так и правоприменительной практики. И, наконец, следует отметить наиболее главный признак - они обуславливают за собой последствия нормативного характера, поскольку в ряде случаев приобретают императивное значение для разрешения конкретных дел. Как фигуральный результат юрисдикционной деятельности, решения Конституционного Суда Российской Федерации сопоставляются с системой понимания источника права. В правовой литературе на примере Конституционного суда РФ судебная практика получает все большее признание как источник права.

В работе подчеркнуто, что в настоящее время все большую актуальность приобретает проблема исполнения решений Конституционного Суда РФ, а именно – конкретизация механизма реализации актов органов конституционной юстиции. Возникновение данной проблемы обусловлено прежде всего тем, что неисполнение и ненадлежащее исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации нарушает основные права и свободы человека и гражданина, верховенство и прямое действие Конституции Российской Федерации.

Также в работе затронута проблема определения правовой позиции в тесной связи с их реализацией, поскольку без точного ее определения невозможно ее практическое применение, ведь особой правовой природой правовых позиций определяются механизм их воздействия на законодательство и правоприменительную практику, порядок исполнения и применения ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение.

Под «правовой позицией Конституционного Суда РФ» автор предлагает понимать следующее – правовое представление (вывод), содержащий толкование конституционных принципов и норм либо выявляющий конституционно-правовой смысл закона, служащий образцом (правилом), которым должны руководствоваться законодательные, судебные и иные органы, а также должностные лица при решении вопросов в рамках своей компетенции.

Заключение.

Подводя итог бакалаврскому исследованию следует отметить, что Конституционный Суд Российской Федерации является одним из двух высших судебных инстанций, по действующему законодательству Российской Федерации, входящим в единую судебную систему России, олицетворяющим конституционное правосудие, являющимся практическим гарантом реализации правовых принципов законности и справедливости.

Предоставленная законом компетенция Конституционного Суда РФ и специальный судебный способ ее осуществления, позволяют суду занимать в особое место в трех ветвях власти: быть арбитром между ветвями власти, призванным постоянно приспосабливать возрастающую государственную структуру к конституционным требованиям, чтобы каждая из ветвей выполняла свою компетенцию и не вторгалась в другую. Своими решениями Конституционный Суд обеспечивает защиту основных прав и свобод человека и гражданина, верховенство и прямое действие Конституции РФ на всей территории России, целостность государства, переводя политические разногласия между федерацией и составляющими ее субъектами в область правовых споров. Осуществление Судом полномочий, в соответствии с его компетенцией оказывает существенное влияние на законотворчество, правоприменение, правовую культуру и правосознание.

Занимая особое место в механизме защиты прав и свобод личности, Конституционный Суд РФ правомочен рассматривать жалобы граждан на нарушение их конституционных прав и свобод, что напрямую закреплено в ч. 4 ст. 125 Конституции РФ, п. 3 ч. 1 ст. 3, ст.ст. 96–100 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации». Подать письменную жалобу на рассмотрение в Конституционный Суд могут:

- а) граждане РФ, физические лица с другим статусом, граждане других государств, имеющие право проживать на территории нашего государства;
- б) юридические лица (вне зависимости от формы собственности);
- в) субъекты власти РФ (глава государства, Кабинет министров, судебные органы, органы местной законодательной и исполнительной власти).

Основанием для обращения в Конституционный Суд РФ должен быть факт нарушения конституционных прав гражданина какой-нибудь нормой права. При этом необходимо предоставить документальное подтверждение того, что решения суда первой инстанции или кассационного суда, принятые на основании этой нормы, были не в пользу заявителя.

В Конституционный суд Российской Федерации граждане обращаются за правовой помощью в том случае, если процессуальные решения судов других инстанций остались непонятны для толкования, не удовлетворили запросов одной или всех сторон дела, а также в ряде других случаев, предусмотренных регламентом. Есть ряд требований, обоснованных законом, к форме написания обращения в Конституционный Суд РФ. По виду этот документ может быть жалобой или обжалованием, но обязательно содержащим достоверную информацию о допущенном нарушении конституционных прав субъекта права и в какой области – трудовом, семейном, гражданском, административном, уголовном и т.д. законодательстве – было допущено это нарушение .

Главной отличительной чертой актов Конституционного Суда РФ, выносимых в порядке конституционного судопроизводства является то, что данные акты, признанные на основе такого решения не соответствующим Конституции Российской Федерации, лишаются юридической силы, и для закрепления этого статуса не требуется никакого подтверждения другими государственными органами. Вне зависимости внесет законодатель изменения в неконституционный закон, лишенный юридической силы, или нет - неконституционная норма применению не подлежит, она устранена из правового поля.

Решение Конституционного Суда РФ должно исполняться независимо от дальнейшего поведения законодателя в этом и заключается основное значение решений Конституционного Суда РФ. Результаты работы Конституционного суда, которые выражаются в принимаемых им решениях, зримо дают о себе знать во всех сферах деятельности государства, поэтому

ненадлежащее исполнение постановлений Конституционного Суда РФ влечет продолжительное действие норм, нарушающих права и свободы человека и гражданина. В своих решениях Конституционный Суд РФ в пределах своих полномочий обращает внимание законодателя и иных нормотворческих органов на необходимость внесения в действующее правовое регулирование изменений, направленных на совершенствование механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина.

В результате проведенного исследования был отмечен ряд характерных черт и особенностей, присущих организационно - правовой форме осуществления конституционного правосудия в Российской Федерации: одной из главных особенностей Конституционного Суда является его обособленность в системе органов государственной власти. Организационным оформлением конституционного судебного контроля в Российской Федерации стало учреждение самостоятельного и независимого судебного органа, одного из главных элементов механизма системы сдержек и противовесов в системе разделения властей в государственном устройстве общества; наличие развитой процессуальной формы, сопоставимой с обычным судопроизводством, одновременно является необходимым условием реализации судебной властью ее полномочий в сфере конституционного контроля и гарантией независимости Конституционного Суда от влияния «политики» на осуществление им правосудной деятельности. Наличие процедурных правил, гарантирующих конституционную законность принимаемых Судом решений, в тоже время обеспечивает права и равенство участников судебного процесса; при отправлении конституционного правосудия могут быть конкретизированы и дополнены правила конституционного судебного процесса. Осуществление конституционного правосудия также развивает процессуальные и организационные формы конституционного судопроизводства.

