

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра Конституционного и муниципального права

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В РФ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 433 группы

направления: 40.03.01 «Юриспруденция»

юридического факультета

Даниялова Марата Имамовича

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., _____

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ / С.А. Куликова
(подпись) (инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., Заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ / Г.Н.Комкова
(подпись) (инициалы, фамилия)

Саратов 2018

Введение. *Актуальность темы исследования.* Информационная безопасность личности является одной из составляющих национальной безопасности РФ. Новые вызовы и угрозы информационной безопасности в условиях интеграционных процессов в глобальном информационном пространстве оказывают существенное влияние на формирование и развитие личности, создают не только новые возможности для реализации ее социальной энергии, активности, но и приносят в ее жизнь новые риски и проблемы.

Цель исследования заключается в изучении правового обеспечения информационной безопасности личности.

В соответствии с данной целью были определены *задачи*:

- 1) проанализировать понятие информационной безопасности личности и его структуру;
- 2) проанализировать вопросы правового обеспечения неприкосновенности частной жизни;
- 3) проанализировать вопросы правового обеспечения конфиденциальности персональных данных;
- 4) проанализировать вопросы защиты от информации, оказывающей деструктивное воздействие на личность;
- 5) проанализировать полномочия органов государственной власти по обеспечению информационной безопасности личности

Теоретической основой исследования выступают научные труды специалистов-юристов, посвященные изучению вопросов информационной безопасности: А.И. Алексенцева, Г.А. Атаманова, Т.Ю. Грачевой, Р.М. Джавахяна, Н.Н. Кошкаровой, В.В. Мамонова, И.В. Никулиной, А. Петренко, Т.А. Поляковой, А.А. Чеботаревой и других.

Объектом исследования выступают общественные отношения по обеспечению информационной безопасности личности в Российской Федерации.

Предметом исследования стали нормы Конституции Российской Федерации; положения Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных», Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, а также иные федеральные законы и нормативные правовые акты, правоприменительная практика по рассматриваемой тематике.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы. Глава 1 «Конституционно-правовые основы информационной безопасности личности» состоит из двух параграфов. В ней рассматривается понятие информационной безопасности личности и его структура.

Официальная дефиниция информационной безопасности России представлена в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации от 5 декабря 2016 года №646, где она определяется как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальная целостность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, оборона и безопасность государства.

Информационная безопасность личности – это такое состояние субъекта, при котором состояние информационной среды позволяет ему сохранять возможность и способность принимать решения в соответствии со своими целями, направленными на прогрессивное развитие.

Информационная безопасность личности обеспечивается в первую очередь, Конституцией Российской Федерации; Уголовным, Гражданским,

Административным, Трудовым кодексами; положениями Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации, Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных», Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», а также иными федеральными законами и нормативными правовыми актами и другими.

Исходя из этих нормативно-правовых актов, совокупность информационных прав и свобод личности, составляют: право на защиту чести и доброго имени; право на личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров и иных сообщений; право на объекты интеллектуальной собственности; право на защиту от информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию и др.

Делается вывод, что главной задачей государства по обеспечению информационной безопасности личности является создание таких условий, при которых личность максимально бы защищалась от информационных факторов, и максимально обеспечивалось бы информационно-коммуникативное взаимодействие граждан и органов государственной власти для предотвращения распространения заведомо ложной информации.

Глава 2 «Обеспечение информационной безопасности личности в РФ» состоит из трех параграфов.

В параграфе 2.1 рассмотрены вопросы правового обеспечения неприкосновенности частной жизни личности. Делается вывод, что организационно-правовое решение проблемы защиты личности от оскорблений в сети Интернет (распространении порочащих материалов) возможно в виде усиления административно-правовой ответственности за счет редакции части 2 ст. 5.61 и определения объективной стороны данного административного правонарушения как «Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или

средствах массовой информации, а также распространенным в сети Интернет.

Подводя итог, можно сказать, что на сегодняшний день существует целый комплекс проблем, касающихся правового обеспечения неприкосновенности частной жизни человека, которые необходимо разрешить на законодательном уровне.

В параграфе 2.2 рассмотрены вопросы обеспечения конфиденциальности персональных данных.

На государственном уровне проблема защиты персональных данных не раз обсуждалась и придавалось ей особое внимание, но остаются еще пробелы в законодательстве, которые необходимо устранить.

Правовое обеспечение конфиденциальности персональных данных осуществляется в соответствии с различными нормативно-правовыми актами, среди которых особое место занимает Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Актуальными вопросами по данной тематике являются:

- во-первых, вследствие проникновения во все сферы жизни государства усложняются процессы обеспечения безопасности при передаче данных, а также проверки идентичности этих данных данным на бумажных носителях;

- во-вторых, важным вопросом является сбор персональных данных лиц, возраст которых не достиг 16 лет;

- в-третьих, личные данные пользователей, в основном пользователей социальных сетей, стали привлекательным объектом преступных посягательств, а онлайн-платформы в сетевом сегменте Интернета нередко используются правонарушителями для продажи украденных личных данных. Такое использование персональных данных с незаконным их завладением является не редкостью в современном мире, поэтому единственно верными средствами защиты своих прав являются правовые.

Таким образом, рассмотрев вопросы конфиденциальности персональных данных в информационном пространстве, мы можем сказать, что есть целый ряд проблем, которые необходимо устранить путем внесения конкретных изменений в законодательство.

В параграфе 2.3 исследованы вопросы деструктивного влияния информации на личность.

С развитием высоких информационных технологий, а также в целом всего Интернет-пространства все более острое значение приобретает защита личности от информации, деструктивно влияющей на личность.

Следует отметить тенденцию к суицидам подростков, которая в последние годы получила свое большее развитие. Так, причинами могут быть как напряженные отношения с родителями и сверстниками, так и различные психические расстройства. Но можно сказать, что неэтичное освещение суицида в прессе сопряжено со множеством рисков – от повторной попытки совершения неудавшегося самоубийства, до копирования суицида – спектр последствий удручающий.

Продолжая тему суицида, следует отметить, что Федеральным законом от 7 июня 2017 года № 120-ФЗ в Уголовный кодекс РФ в целях противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению, введены новые составы преступлений: ст. 110.1 УК «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства»; ст. 110.2 УК «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства», а ст. 110 УК «Доведение до самоубийства» претерпела существенные изменения.

Еще одной проблемой, которая остро обсуждается в обществе, является распространение криминальных идей в социальных сетях при создании групп с названием «А.У.Е.». Проблема действительно настолько назрела, что Целинный районный суд в июне 2018 года запретил распространение на территории России групп «ВКонтакте» с названием «АУЕ».

Нам видится целесообразным принятие закона «О запрете пропаганды криминальной субкультуры в средствах массовой информации и сети «Интернет», четко прописав в нем ответственность за указанную пропаганду.

Что касается деструктивного воздействия различных информационных источников на личность, побуждающих ее к совершению террористических актов, то в этом направлении государством также принимаются определенные меры.

Так, в 2016 г. вступили в действие Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» и др.

Согласно принятым изменениям расширяются полномочия правоохранительных органов в сфере противодействия информационно-компьютерным правонарушениям, выдвигаются более жесткие требования к операторам сотовой связи и провайдерам в части обеспечения информационной безопасности и противодействия преступности.

Подводя итог всему вышеизложенному, следует отметить, что все махинации, производимые различными субъектами информационного общества, будут продолжаться до тех пор, пока не будут установлены конкретные юридические механизмы обеспечения информационной безопасности личности от различного рода посягательств его законные права и интересы

В Главе 3 «Полномочия органов государственной власти по обеспечению информационной безопасности личности» подробно изучены полномочия органов различных уровней в сфере информационной безопасности.

Государственные органы обеспечения информационной безопасности возглавляет Президент РФ. Он руководит Советом Безопасности и

утверждает указы, касающиеся обеспечения безопасности информации в государстве. Президентом определяются основные направления государственной деятельности в сфере информационного права.

Общее руководство системой информационной безопасности, наряду с другими вопросами государственной безопасности страны, осуществляют Президент и Правительство Российской Федерации.

Органом исполнительной власти, непосредственно занимающимся вопросами государственной безопасности, является Совет Безопасности при Президенте РФ.

Непосредственно информационной безопасностью занимается Федеральная служба по техническому и экспортному контролю — ФСТЭК и Служба специальной связи и информации («Спецсвязь России»), которая входит в состав Федеральной службы охраны.

В задачи службы входит надзор за соблюдением Российского законодательства в сфере связи, информационных технологий и СМИ, а также надзор по защите персональных данных согласно закону о персональных данных в России и деятельность по организации радиочастотной службы.

Роскомнадзор осуществляет надзор за соблюдение законодательства в сфере персональных данных в сети Интернет и ведут реестр правонарушителей. Так, Роскомнадзор за пять лет действия закона об ограничении доступа к сайтам с запрещенной в России информацией заблокировал около 275 тыс. ресурсов.

ФСБ России действует на основе Федерального закона от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» и является федеральным органом исполнительной власти, в пределах своих полномочий осуществляющим государственное управление в области информационной безопасности РФ и непосредственно реализующим основные направления деятельности органов федеральной службы безопасности.

Кроме того, обеспечением информационной безопасности занимаются Министерство связи и массовых коммуникаций РФ и Министерство внутренних дел.

Подводя итог, следует сказать, что органы государственной власти, осуществляющие деятельность по обеспечению информационной безопасности личности наделены достаточно широкими полномочиями, но в реальности нет должной защиты в данной сфере. Важным является их эффективная деятельность и более тесное сотрудничество между собой.

Заключение. Исследовав проблемы информационной безопасности личности на основе научных работ целого ряда авторов, а также практическую сторону, мы можем сделать определенные выводы и дать ответы на задачи, поставленные во введении.

На основе изученных нормативно-правовых актов, научных работ видных ученых-правоведов и практических данных по вопросам неприкосновенности частной жизни, конфиденциальности персональных данных и деструктивного влияния информации в контексте информационной безопасности личности мы можем сделать следующие выводы:

1) усилить административно-правовую ответственность за счет редакции части 2 ст. 5.61 и определения объективной стороны данного административного правонарушения как «Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, а также распространенном в сети «Интернет».

2) принять закон «О запрете пропаганды криминальной субкультуры в средствах массовой информации и сети «Интернет», четко прописав в нем ответственность за указанную пропаганду;

3) активизировать взаимодействие правоохранительных органов с известными блогерами, институтами гражданского общества в целях противодействия распространению террористической идеологии в информационном пространстве;

4) перевести состав ст. 128.1 УК РФ в категорию составов частно-публичного обвинения с ужесточением санкции;

5) необходимо законодательно определить понятие информации о частной жизни и критерии отнесения сведений к такой информации с учетом государственных, общественных или иных публичных интересов.