

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

**КОСТКИНА ВАЛЕРИЯ АНДРЕЕВНА**  
**РОЛЬ СУДА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В ЗАЩИТЕ ПРАВ**  
**ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

студента 4 курса 433 группы  
направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
доцент кафедры конституционного  
и муниципального права,  
канд. юрид. наук

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ С.Б. Кордуба

Зав. кафедрой конституционного  
и муниципального права,  
профессор, д.ю.н.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ Г.Н. Комкова

Саратов 2018 г.

**Актуальность темы исследования.** Актуальность исследования данной темы определяется множеством и разнообразием мнений относительно необходимости или ненужности суда присяжных, его места в судебной системе России, другими вопросами, которые имеют связь с выполнением судом присяжных заседателей деятельности по разрешению дел с участием присяжных заседателей.

Вместе с тем, разрешение дел с участием присяжных заседателей представляется одним из наиболее демократичных процессов в истории деятельности судебных учреждений. Это накладывает определенный отпечаток на сущность этого института. Ведь сутью данного института является участие простых граждан, которые не являются судьями по профессии, в разрешении уголовных дел и вынесении подсудимому справедливого приговора. Это дает возможность рассмотреть ситуацию с позиции не только норм закона и внутреннего убеждения, которые присущи в основном профессиональным судьям, но и общечеловеческих понятий о справедливости, нравственности, ценности человеческой жизни, а также опираясь на особенности знаний разных слоев населения, вероисповеданий и обычаев граждан, являющихся присяжными заседателями.

А в связи с тем, что Российская Федерация строит правовое и демократичное государство то, на наш взгляд, институт присяжных заседателей представляется необходимым элементом судебной системы и справедливого разрешения дел в суде.

Право на суд присяжных получило свое законодательное закрепление в статьях Основного Закона РФ - Конституции РФ. Здесь можно назвать ч. 2 ст. 20, ч. 2 ст. 47, ч. 4 ст. 123 Конституции РФ. В последующем оно получило развитие в нормах Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе РФ»<sup>1</sup>, в уголовном судопроизводстве в

---

<sup>1</sup> О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ (в ред. 5 февраля 2014 г. N 4-ФКЗ) // СЗ РФ. 1997. № Ст. 1; 2014. № 6. Ст. 549; Ст. 551.

рамках норм Уголовно-процессуального Кодекса РФ<sup>2</sup>, что позже отразилось в нормах Федерального закона от 20 августа 2004 г. «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»<sup>3</sup>.

А поскольку при осуществлении права на суд присяжных возникали различные проблемы правового характера, это повлекло за собой принятие Конституционным Судом РФ Постановлений, в которых производилась оценка норм законодательства о суде присяжных, их соответствия нормам, прописанным в Основном законе РФ. Параллельно Пленумом Верховного Суда РФ были приняты Постановления относительно некоторых норм о суде присяжных, которые содержали в себе их толкование.

Суды присяжных заседателей стали впервые созываться после революции (когда были отменены) в России в 1993г. На сегодня суды с участием присяжных заседателей (по данным статистики) рассматривают порядка 200 дел. Так, в 2017г ими было рассмотрено 224 дела, в 2016г - 217 дел. При этом количество осужденных по приговорам судов с участием присяжных заседателей составило в 2017г 448 человек, в 2016г - 361 человек; в 2017г число оправданных – 51 человек, в 2016г – 60 человек<sup>4</sup>.

Это обосновывает актуальность темы исследования, предложенной в работе.

**Степень разработанности темы** отражается объемом ее исследования в трудах ведущих специалистов конституционного права, среди которых можно назвать такие фамилии, как: А.В. Абсалямов, А.С. Александров, И.Н. Алексеев, А.К. Афанасьев, А. Белкин, Е.В. Благов, Д.Н.

---

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4921; 2018. № 18. Ст. 2584.

<sup>3</sup> О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528; 2017. № 27. Ст. 3945.

<sup>4</sup> За год присяжные рассмотрели не более четырех дел в каждом регионе России [Электронный ресурс]. URL. <https://www.advgazeta.ru/novosti/za-god-prisyazhnye-rassmotreli-ne-bolee-chetyrekh-del-v-kazhdom-regione-rossii/> (Дата обращения: 08.06.2018)

Вороненков, А.А. Демичев, А.А. Ильюхов, И.Н. Крапчатова, Н.Г. Кемпф, В.В. Конин, О.Н. Кондрачук, О.В. Ковалевская, Л.Ш. Кулмахова, С. Кулаков, Г.Л. Куликова, В. Кривдик, Т.Ю. Маркова, А. Малов, С.А. Насонов, О. Н. Тренбак, Р.В. Филиппов, С.В. Фискевич, В.В. Ходурский, В.И. Чесных, А.Е. Хорошева, М.П. Шрамченко и др.

**Объектом** исследования становятся общественные отношения, складывающиеся в ходе реализации конституционного права на выбор формы судопроизводства с участием присяжных заседателей.

**Предметом** исследования выступают конституционно-правовые и процессуальные нормы российского законодательства, а также судебная практика реализации конституционного права на рассмотрение дела с участием присяжных заседателей.

**Цель** исследования – рассмотреть конституционно-правовую природу права на суд присяжных и обязанности участвовать в качестве присяжного заседателя.

В свою очередь, в работе поставлены такие *задачи* как:

1. Исследовать нормативно-правовое регулирование конституционного права на суд присяжных и место суда присяжных в системе институтов судебной власти;
2. Исследовать практику реализации конституционного права на суд присяжных;
3. Рассмотреть участие граждан в судебном разбирательстве в качестве присяжных заседателей: отечественный и зарубежный опыт;
4. Проанализировать проблемы реализации обязанности присяжного заседателя в Российской Федерации.

**Методологической основой** проводимого нами исследования послужил общенаучный диалектический метод познания общественных отношений, социальных явлений, конституционно-правовых норм, связанных с институтом присяжных заседателей. Использовались такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнительно-правовой,

статистический, историко-правовой и конкретно-социологические методы. Работа выполнена на основе юридического и судебного толкования норм права.

**Правовой основой** исследования выступают Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации и международно-правовые документы, зарубежное законодательство, судебная практика.

**Теоретической основой** работы выступают научные труды специалистов-юристов, посвященные изучению схожих вопросов.

**Эмпирическую основу** исследования составили данные официальной статистики, материалы периодической печати, социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме бакалаврской работы.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, 2-х глав, объединяющих 4 параграфа, заключения и списка использованных источников.

## Основное содержание работы

**Глава 1** бакалаврской работы состоит из двух параграфов и посвящена теоретическим основам конституционного права на суд присяжных в Российской Федерации. В первом параграфе рассматривается нормативно-правовое регулирование права на суд присяжных и место суда присяжных в системе институтов судебной власти.

Судебная власть рассматривается автором как вполне самостоятельного типа независимую ветвь государственной власти, которая реализуется на базе судебной системы судами, исполняющими полномочия, которые возложены на них законом.

Конституционно закреплено, что реализация судебной власти производится посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ч. 2 ст. 118).

Автор в ходе рассмотрения вопроса пришел к выводу, что полномочия судебной власти включают полномочия судебной власти по рассмотрению и разрешению уголовных, гражданских, административных и конституционных дел (споров) в определенном законодательно порядке и дополнительно полномочия по толкованию норм права.

Автор в ходе исследования выявил, что судебная власть представляет собой, таким образом, самостоятельную и независимую область публичной власти, которая может быть определена следующими признаками:

— признаком исключительности. Под данным признаком понимают осуществление судебной власти только судами в лице судей и привлекаемыми иногда присяжными и арбитражными заседателями. Никто кроме представленных органов не может осуществлять судебную власть<sup>5</sup>;

— признаком самостоятельности и независимости. Под данными признаками понимают самостоятельную деятельность судебной власти вне

---

<sup>5</sup> См.: Безруков А. Конституционно-правовые аспекты осуществления законодательной власти по обеспечению правопорядка в России: монография. / А.В. Безруков. – М.: Юстицинформ, 2015. – С. 116.

зависимости от иных ветвей власти;

— признаком осуществления власти через судопроизводства конституционного, гражданского, административного и уголовного порядка;

— признаком специально предусмотренного процессуального порядка судебных действий, решений и документов. Подобный порядок способствует законности в деятельности судебных органов, справедливости судебных решений, помогает в обеспечении охраны или восстановления законных прав и интересов граждан, общества, государства;

— признаком обязательности судебных решений. Это предполагает обязательность требований суда для всех государственных органов, организаций, должностных лиц и граждан. Поскольку судебные решения законны, то их исполнение носит обязательный характер. Все решения суда должны быть выполнены на всей территории государства.

— принципом подзаконности: полномочия судов определяются Конституцией РФ и федеральными законами, которые соблюдаются строго судами.

Подытоживая, автор считает, что можно сказать, что судебная власть как одна из ветвей государственной власти обязана осуществлять правосудие. Она законодательно закреплена и ее выполнение ею своих функций имеют большое значение для обеспечения безопасности и законности в государстве.

Далее автор работы рассматривает вопрос об определении места суда с участием присяжных заседателей в системе судебной власти и приходит к выводу, что в ст. 4 закона «О судебной системе РФ» даже нет упоминания о судах с участием присяжных заседателей, а лишь представлены общие структурные элементы судебной системы РФ. Анализ норм данного закона показал, что упоминание о присяжных заседателях в этом законе встречается лишь дважды: в уже упомянутой ст. 5 (ч. 2), в которой о них говорится, что присяжные заседатели принимают участие в отправлении правосудия, поэтому независимы, в ст. 8 (ч.2), в которой говорится о том, что

осуществление правосудия считается гражданским долгом для присяжных заседателей. На этом упоминание о судах с участием присяжных заседателей в законе «О судебной системе РФ» заканчивается. Это говорит о том, что роль и место судов с участием присяжных заседателей в законе еще не определено. Это институт находится пока в стадии становления и развития. И в вопросе о месте судов с участием присяжных заседателей пока законодатель не поставил точку<sup>6</sup>.

Во втором параграфе работы автор исследует практику реализации права на суд присяжных, отмечая при этом, что не всегда право на суд присяжных реализуется судьями. Автор выявил, что реализация права на суд присяжных женщин подвергалась дискриминации по половому признаку, но была устранена позицией Конституционного суда в Постановлении от 25 февраля 2016 г. № 6-П по делу Лымарь, где было указано, что лишение женщин права заявлять ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных «...не имеет под собой каких-либо конституционно-правовых оснований и... приводит к дискриминации лиц женского пола при реализации ими права на судебную защиту»<sup>7</sup>.

Вследствии такой позиции Конституционного суда РФ стало принятие 20 апреля 2016г законопроекта № 1016453-68, который, хотя и не вносил изменения в п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ, но давал возможность рассматривать уголовные дела судами присяжных для женщин до 1 января 2018г.

Автор выявил в работе проблему с осуществлением права на суд

---

<sup>6</sup> См.: Конституционное право РФ: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / И.А. Алжеев, И.Б. Власенко, Е.Ю. Догадайло и др.; отв. ред. С.И. Носов. – М.: Статут, 2014. – С. 182.

<sup>7</sup> По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь: Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 N 6-П// Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» - Режим доступа: локальный (дата обращения: 07.06.2018)

<sup>8</sup> О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей : Законопроект № 1016453-6 // Документ опубликован не был. Официальный сайт Государственной Думы [Электронный ресурс] URL: <http://duma.gov.ru/>

присяжных со стороны несовершеннолетних граждан. Пока эта проблема не получила законодательного разрешения.

Автор представил в работе также исторические основы права на суд присяжных и заключил, что право на суд присяжных находится в стадии становления. И все вопросы еще нашли урегулирование в действующем законодательстве. Место суда присяжных в правовой системе РФ еще не определено законодателем.

**Вторая глава** бакалаврской работы имеет два параграфа и посвящена обязанности участия в суде в качестве присяжного заседателя.

В первом параграфе второй главы автор работы рассматривает участие граждан в судебном разбирательстве в качестве присяжных заседателей: отечественный и зарубежный опыт.

Автор отмечает, что в России действует федеральный закон, регламентирующий право граждан участвовать в судебном разбирательстве в качестве присяжных заседателей. Это закон от 20.08.2004 (ред. 01.01.2017) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ»<sup>9</sup>.

Согласно ст. 2 данного закона граждане РФ могут использовать свое право на участие в судебном разбирательстве в качестве присяжных заседателей. Это право граждан возможно реализовать в суде первой инстанции. Ограничение данного права граждан носит неправомерный характер. При этом согласно п. 2 ст. 2 Закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ»<sup>10</sup> право граждан участвовать в судебном разбирательстве в качестве присяжных заседателей при условии включения таких граждан в перечень кандидатов в присяжные заседатели, выступает в законе и как гражданский долг граждан.

В списки кандидатов на участие в суде в качестве присяжных заседателей включаются граждане, обладающие всеми необходимыми

---

<sup>9</sup> О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528; 2017. № 27. Ст. 3945.

<sup>10</sup> Там же.

свойствами и при отсутствии препятствий для выбора их присяжными заседателями.

Автор работы представляет историческую периодизацию развития права на суд присяжных в России и проводит сравнение права на суд присяжных в России с нормами реализации данного права в зарубежных странах. В качестве примера зарубежных стран в работе представлена Испания, Англия, Грузия. Последняя взята автором работы в качестве примера, как наиболее близкая к нашей стране по менталитету страна из ближнего зарубежья.

В завершении исследования данного вопроса, автор делает вывод, что исследование опыта нашей страны в дореволюционный период, опыта Испании и более близкой нам страны – Грузии – дает нам возможность сказать, что в настоящее время в России по отношению к Испании существуют более либеральные нормы закона, регламентирующие право быть присяжным заседателем. В то же время по некоторым вопросам российский законодатель более жестко подходит к отбору граждан в присяжные заседатели.

Второй параграф второй главы работы посвящен исследованию проблем реализации обязанности присяжного заседателя в Российской Федерации. Автор работы выявил, что существуют следующие проблемы: проблема ограничения прав присяжных заседателей, в том числе в допросах подсудимого, потерпевшего, свидетелей и эксперта, проблема справедливости при осуществлении присяжными заседателями своих обязанностей при разрешении дела, ведь, принимая решение, присяжные заседатели, не будучи профессиональными судьями, основываются преимущественно на своем жизненном опыте и сформировавшихся в обществе, членами которого они являются, представлениях о справедливости, проблема равного доступа граждан нести обязанность быть присяжным заседателем.

При этом автор заметил, равенство при формировании и рассмотрении

дел в суде присяжных заседателей тесно связано с правом каждого участвовать в управлении делами государства, предусмотренным ст. 32 Конституции РФ<sup>11</sup>. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что далеко не каждый гражданин России с 25 до 65 лет вправе быть присяжным заседателем.

Говоря о кандидатах в присяжные заседатели, автор считает, что можно отметить, что до внесенных законом от 23 июня 2016г № 190-ФЗ 12изменений в ст. 328 УПК РФ кандидат, выбранный в присяжные заседатели не имел права на самоотвод. Теперь это право предусмотрено в ч. 4 ст. 328 УПК РФ. Это право дополнительно гарантирует равенство права кандидатов в присяжные заседатели отказаться участвовать в судебном заседании равно как по причинам, «которые препятствуют исполнению ими обязанностей», так и по иным причинам (непосредственно заявить самоотвод).

Автор работы делает общий вывод, что в настоящий момент в России существует множество проблем правового характера относительно права граждан быть присяжными заседателями, возможности их равного доступа и возможности самоотвода. Институт присяжных заседателей на настоящий момент не устоявшийся и требует многочисленных изменений законодательства.

**Заключение.** В заключении бакалаврской работы автор приходит к нижеследующим выводам: нормативно-правовое регулирование права на суд присяжных реализуется в нормах Конституции РФ, а также нормах Уголовно-процессуального кодекса РФ. Дела, подсудные суду с участием присяжных заседателей, - это дела об особо тяжких преступлениях,

---

<sup>11</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237, 25 дек.; СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>12</sup> О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей (ред. от 29.12.2017 № 467-ФЗ): Федеральный закон от 23 июня 2016г № 190-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 26 (часть 1). Ст. 3859.

предусмотренные ч. 3 ст. 31 УПК РФ.

Место суда присяжных заседателей в системе институтов судебной власти РФ достаточно неоднозначное. С одной стороны, суд присяжных заседателей установлен нормами Конституции РФ, с другой стороны, в законодательстве о судебной системе РФ для судов с участием присяжных заседателей не указано место в судебной системе. Но при этом надо добавить, что суд присяжных заседателей действует в системе уголовно-правовых норм, рассматривая уголовные дела, а рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей федеральных судов общей юрисдикции проводится в Верховном Суде Российской Федерации, верховных судах республик, краевых, областных судах, судах городов федерального значения, автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судах, следовательно, суд присяжных заседателей в системе институтов судебной власти можно определить как федеральный суд общей юрисдикции в Российской Федерации.

- Право на суд присяжных неоднократно становилось предметом рассмотрения в Конституционном Суде РФ. Оно, хоть и имеет законодательное закрепление в нормах Основного закона и действующих нормативно-правовых актов, но постоянно находится в поле внимания практикующих юристов, простых граждан, подающих жалобы в Конституционный Суд, и современных ученых-конституционалистов, до сих пор не определившихся с мнением о роли и месте суда присяжных в правовой системе РФ.

- Право на суд присяжных реализуется не всеми категориями граждан РФ. Не могут являться присяжными лица, которые не обладают всеми необходимыми свойствами либо существуют препятствия для выбора их присяжными заседателями. Кроме того, включенные в списки присяжных заседателей граждане, могут быть удалены из них, когда выявляются обстоятельства, которые не дают им права быть присяжными заседателями согласно норме закона.

-Исследование опыта нашей страны в дореволюционный период, опыта Испании и более близкой нам страны – Грузии – дает нам возможность сказать, что в настоящее время в России по отношению к Испании существуют более либеральные нормы закона, регламентирующие право быть присяжным заседателем. В то же время по некоторым вопросам российский законодатель более жестко подходит к отбору граждан в присяжные заседатели: так, по нормам испанского законодательства присяжными заседателями не могут лица, осужденные за совершение умышленного преступления и не восстановленные в правах – соответственно, если лицо было осуждено, но восстановлено в правах – оно может являться присяжным заседателем в Испании (при отсутствии других ограничений). По законодательству России создает препятствие для гражданина быть присяжным заседателем наличие даже снятой либо погашенной судимости. В Грузии по сравнению с российскими требованиями возраст претендента быть присяжным заседателем продлен до 70 лет (в сравнении с Россией до – 65 лет). Можно сделать вывод, что в России законодатель ориентируется на правопослушных граждан, которые соответствуют возрастным и профессиональным критериям. При этом по возрастным критериям гражданин должен иметь средний возраст (с 25 лет), когда у него уже накоплен какой-то жизненный опыт, но быть не старше 65 лет, когда уже начинаются возрастные изменения физиологического характера.

В процессе исследования проблем реализации обязанности присяжного заседателя в Российской Федерации нами была выделена проблема ограничения прав присяжных заседателей, в том числе в возможности допросить подсудимого, потерпевшего, свидетелей и эксперта, проблема справедливости при осуществлении присяжными заседателями своих обязанностей при разрешении дела, проблема равного доступа граждан нести обязанность быть присяжным заседателем.

Институт присяжных заседателей на настоящий момент не

устоявшийся и требует многочисленных изменений законодательства.