

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 434 группы направления подготовки
40.03.01 – «Юриспруденция» юридического факультета
СГУ им. Н.Г.Чернышевского

ФОМЕНКО ВЛАДИСЛАВА ВЯЧЕСЛАВОВИЧА

Научный руководитель
старший преподаватель
кафедры
конституционного
и муниципального
права, к.ю.н.

_____ «__» _____ В.Б. Сычев

Зав. кафедрой
конституционного и
муниципального права
д.ю.н., профессор

_____ «__» _____ Г.Н. Комкова

Саратов, 2018

Актуальность темы исследования определяется тем, что для людей судебная защита своих конституционных прав и свобод в большинстве случаев сопряжена с множеством трудностей. Актуальность выбранной темы выражается в осмыслении значимости проблем совершенствования судебной защиты. В связи с этим особого внимания заслуживает изучение специфики личных прав человека, исследование проблем судебной практики по их защите, а также выявление коллизий в законодательстве, препятствующих повышению эффективности и своевременности судебной защиты.

Судебная защита представляет собой один из важнейших государственных способов защиты прав личности, осуществляемый в форме правосудия. Одним из первостепенных признаков судебной защиты является её осуществление в процессуальной форме. Таким образом, реализация судебной защиты происходит в соответствии с обеспечивающей справедливость судебного разбирательства установленной процедурой.

Степень научной разработанности. Значительный вклад в разработку проблем судебной защиты личных прав человека внесли Авакьян С.А., Андрианова В.В., Азимова Э.Б., Балашов А.В., Бондарь Н.С., Борисова Е.А., Воронцова И.В., Гусаченко Е.К., Дзыбова С.Г., Злобина О.В., Курилюк Ю.Е., Кабанова И.Е., Комкова Г.Н., Лучин В.О., Парасюк Е.А., Смирнова З.М., Чигинцева А.А., Фомин А.А., Федотова О.В. и др.

Целью выпускной работы является комплексный анализ сущности судебной защиты личных прав человека и принципов, на которых она построена.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие взаимообусловленные задачи:

- изучение понятия и значения института судебной защиты личных прав человека в России;
- определение принципов судебной защиты личных прав человека в России;

- выявление проблем судебной защиты личных прав человека в уголовном судопроизводстве;

- исследование судебной защиты личных прав человека в гражданском и административном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях;

- определение проблем защиты личных прав человека Конституционным Судом РФ.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией судебной защиты личных прав человека.

В качестве **предмета исследования** выступают правовые нормы российского законодательства, определяющие содержание и порядок судебной защиты личных прав человека и судебная практика по вопросам защиты личных прав человека.

Методологическая основа исследования. Методологической основой работы послужил общенаучный диалектический метод познания общественных отношений, социальных явлений, норм законодательства о судебной защите личных прав человека.

Использовались такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой и статистический методы.

Структура работы обусловлена её целями, задачами и содержанием и состоит из введения, трёх глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы посвящена исследованию общей характеристики судебной защиты личных прав человека в России.

В работе автором были исследованы понятие и значение института судебной защиты личных прав человека в России.

Право каждого на судебную защиту является основным способом реализации права на государственную защиту своих прав, в том числе и личных. Институт судебной защиты носит комплексный характер, поскольку содержит в себе систему правовых норм, устанавливающих формы, способы и основания судебной защиты.

Конституционное право на судебную защиту – это возможность каждого восстанавливать свои нарушенные или оспариваемые права и свободы, а также предотвращать их незаконное и необоснованное ограничение путём обращения в суд.

Преимущество судебной защиты личных прав человека можно объяснить тем, что суд, в отличие от административных органов, является независимым, подчиняется только закону и не преследует каких-либо «узковедомственных» целей. Судебная защита способствует эффективному восстановлению нарушенных или оспариваемых прав личности.

Судебный порядок по своему характеру является универсальным способом защиты прав, в котором отсутствуют какие-либо формализованные ограничения по его использованию.

Исходя из изученной литературы, к определению понятия судебной защиты можно выделить два подхода:

- в узком смысле – судебная защита базируется на правозащитной функции государства, проявляющейся в деятельности суда;
- в широком смысле – судебная защита представляет собой комплекс материальных и процессуальных норм, которыми оказывается содействие в

преодолении различных препятствий защиты нарушенных или оспариваемых прав.

Личные права человека как объекты судебной защиты представляют собой совокупность прав, которые составляют первооснову конституционно-правового статуса личности. Среди них выделяют:

- права, обеспечивающие физическую и психологическую неприкосновенность личности;
- права, составляющие нравственно-духовную ценность для человека;
- права, необходимые человеку для удовлетворения его личных потребностей.

Автором в работе также были рассмотрены принципы судебной защиты личных прав человека в России. В случае нарушения или угрозы нарушения личных прав им должна предоставляться эффективная судебная защита, основанная на соответствующих принципах.

Можно выделить следующие конституционные принципы судебной защиты личных прав человека:

- принцип законности, выражающийся в том, что суды обязаны при рассмотрении дела правильно применять законы и иные нормативные правовые акты;
- принцип независимости судей, базирующейся на том, что суды при отправлении правосудия подчиняются только закону;
- принцип осуществления правосудия только судом, означающий, что административные и иные органы, не являющиеся судебными, правосудие осуществлять не могут;
- принцип состязательности (суд не вправе становиться инициатором производства) и равноправия сторон (предоставление сторонам равных прав при отстаивании своей позиции);
- принцип гласности, обеспечивающий открытость судебного разбирательства, создание формальной доступности правосудия и построение эффективного механизма его реализации.

Межотраслевыми принципами судебной защиты личных прав человека являются:

- принцип непосредственности, характеризующийся личным способом восприятия судом доказательств по делу;

- принцип сочетания устности и письменности, позволяющий лучше воспринимать представленные в обоснование тех или иных требований доказательства;

- осуществление судопроизводства на государственном языке РФ или государственном языке субъекта РФ.

Автор полагает, что к числу самостоятельных принципов судебной защиты прав человека нужно отнести принцип разумного срока судопроизводства. Разумный срок судопроизводства означает определённый временной промежуток с момента поступления заявления в суд и до его рассмотрения по существу, а также период исполнения судебного акта.

Судебная защита также должна быть основана на принципе свободного доступа к правосудию. Оценивая эффективность реализации принципа свободного доступа к правосудию, можно столкнуться с существованием усечённых процедур при обжаловании решений или иных постановлений суда в суде кассационной и надзорной инстанций, позволяющие судье отказать в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании.

Глава вторая выпускного исследования посвящена особенностям защиты личных прав человека в отдельных видах судопроизводства.

Автор рассмотрел в отдельном параграфе основные проблемы защиты личных прав человека в уголовном судопроизводстве. Законность и обоснованность ограничений личных прав человека может обеспечить суд санкционированием следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий. Предусмотренные законом исключения, делающие получение согласия суда на осуществление таких ограничений необязательным в силу необходимости оперативного вмешательства, создают риск возникновения нарушений личных прав человека.

В один параграф автором были объединены вопросы, связанные с реализацией личных прав человека в гражданском, административном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях. В гражданском и административном судопроизводстве, а также производстве по делам об административных правонарушениях, к числу личных прав, требующих судебной защиты, относятся, в частности, сохранение тайны частной жизни, неприкосновенность личности, право на свободу и уважение человеческого достоинства, неприкосновенность жилища. Несмотря на особую значимость для развития человека, личные права в случаях, предусмотренных законом, могут быть ограничены в целях совершения необходимых процессуальных действий.

В главе 3 выпускной работы исследуются проблемы защиты личных прав человека Конституционным Судом РФ. Автор рассматривает деятельность Конституционного Суда РФ в качестве фундаментальной гарантии обеспечения личных прав человека.

Конституционный Суд РФ – это судебный орган, который самостоятельно и независимо осуществляет предоставленную ему законом судебную власть посредством конституционного судопроизводства.

Защита Конституционным Судом РФ нарушенных личных прав осуществляется и при рассмотрении дел о проверке конституционности нормативных договоров и правовых актов по запросам органов государственной власти, разрешении споров о компетенции между ними и толковании Основного закона страны.

Конституционное правосудие является необходимой гарантией поддержания эффективного обеспечения прав и свобод граждан, а также придания Основному закону страны реального юридического значения.

В работе автор рассматривает противоречия, носящие неразрешимый характер и обусловленные существованием института особых мнений судей, отражающих несовпадение их позиций. Вследствие этого решения

Конституционного Суда РФ отдельными судьями рассматриваются как противоречащие смыслу Основного закона страны.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе выпускного исследования.

Проанализировав основные признаки судебной защиты личных прав человека, принципы, на которых она основана, особенности её реализации в отдельных видах судопроизводства и др., можно сделать следующие выводы. Судебную защиту нужно рассматривать как межотраслевой институт, поскольку она осуществляется во всех формах судопроизводства. Следует отметить, что судебная защита распространяется на все права и свободы, принадлежащие индивиду в силу прямого указания Конституции РФ. Средством реализации судебной защиты выступают судебные акты, выносимые по результатам рассмотрения дела. Судебная защита способствует эффективному восстановлению нарушенных или оспариваемых прав личности.

Судебная защита личных прав человека выступает в роли правоохранительной функции суда. Личные права как объекты судебной защиты представляют собой совокупность прав, которые составляют первооснову конституционно-правового статуса личности. Они носят естественный характер и предоставляются каждому от рождения. Нестабильность в сфере регулирования судебной деятельности наряду с частыми изменениями в законодательстве не способствует достижению цели усиления судебной защиты личных прав и свобод человека.

Реализация судебной защиты личных прав человека невозможна без соответствующих принципов. Среди тех из них, которые получили закрепление в Конституции, можно выделить принцип осуществления правосудия только судом, состязательность и равноправие сторон, принцип гласности и др. Следует отметить, что не все принципы получают надлежащую реализацию. Так, вынесение судебных актов судами общей

юрисдикции не всегда сопровождается их опубликованием, что затрудняет реализацию принципа открытости и гласности судебной защиты личных прав человека. Межотраслевыми принципами судебной защиты личных прав являются непосредственность, сочетание устности и письменности, осуществление судопроизводства на государственном языке РФ или государственном языке субъекта РФ, разумный срок судопроизводства. В данную группу принципов также входит принцип свободного доступа к правосудию, который проявляет себя не в полную силу в связи с существованием усечённых процедур обжалования судебных постановлений. Принципы судебной защиты также бывают отраслевыми (принцип презумпции невиновности и др.).

Защита личных прав человека в отдельных видах судопроизводства имеет свою специфику. В уголовном судопроизводстве существует ряд гарантий, направленных на охрану прав личности. Так, например, наложение ареста на корреспонденцию без судебного санкционирования запрещается в целях недопущения нарушений права на личную тайну. Надлежащее исполнение предусмотренных мер защиты личных прав человека позволяет повысить эффективность уголовного судопроизводства. Однако в некоторых случаях личные права человека всё же могут подвергнуться незаконному ограничению. Так, например, норма, предусмотренная в ст. 165 УПК РФ, допускает в случаях, не терпящих отлагательств, проведение осмотра жилища, обыск или выемку в жилище без судебного решения. В связи с этим мы считаем необходимым заменить предварительное уведомление о производстве данных следственных действий на получение необходимого на это разрешения, которое должно быть дано в течение 3-х дней перед предполагаемой датой начала производства указанного действия, тем самым предотвратив риск нарушения права человека на неприкосновенность жилища.

В гражданском процессе личные права человека могут ограничиваться посредством принуждения к совершению процессуального действия. В

производстве по делам об административных правонарушениях такие конституционные права человека, как неприкосновенность личности и свобода передвижения, ограничиваются специальными мерами обеспечения. В административном судопроизводстве риск нарушения права человека на свободу и личную неприкосновенность существует при рассмотрении дел о принудительной (недобровольной) госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях или психиатрическом освидетельствовании. Следует отметить, что главным источником доказательств вменяемости гражданина выступает непосредственно сам человек, то есть его поведение, внешний облик и способность отвечать на вопросы суда. В данном случае мы считаем, что недостатком правового регулирования является то, что гражданин не всегда может лично участвовать в слушании по делу, например, когда он в силу своего психического состояния не способен принимать участие в рассмотрении дела. На наш взгляд в КАС РФ необходимо включить возможность решить вопрос о личном участии гражданина в судебном заседании на основании сведений, полученных не только от представителя медицинской организации, но и от представителя гражданина, дееспособность которого вызывает сомнения. Это позволит снизить риск неправомерного ограничения личной неприкосновенности и свободы передвижения.

Функция защиты личных прав человека также возлагается и на Конституционный Суд РФ. Вынося постановление, Конституционный Суд РФ на основе субъективной оценки формирует те или иные выводы, касающиеся применения оспариваемой нормы. При выработке правовых позиций между судьями могут возникнуть недопонимания. Проблемы защиты личных прав человека в данном случае выражаются в том, что принятое большинством голосов решение, которое хоть и не подлежит обжалованию, подвергается сомнению в особом мнении судьи.

Подытоживая, можно сказать, что судебная защита личных прав человека многоаспектна. От её эффективности зависит претворение в жизнь положения, которое провозглашает права и свободы человека высшей ценностью.