

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра - конституционного и муниципального права

**Конституционные гарантии права на жизнь в Российской Федерации**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 434 группы

направление 40.03.01 – юриспруденция

юридического факультета

**Ямника Василия Владимировича**

Научный руководитель

К.Ю.Н., доцент

должность, уч.степень, уч.звание

Зав.кафедрой

Д.Ю.Н., профессор

должность, уч.степень, уч.звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

\_\_\_\_\_

подпись, дата

А.А. Подмарев

инициалы, фамилия

Г.Н. Комкова

инициалы, фамилия

Саратов 2018

## Введение

### **Актуальность темы исследования.**

Формирование человек начинается с самого детства, и уже в эту пору жизни он становится обладателем определенной совокупности прав. В Российской Федерации Конституция РФ 1993 года ознаменовала собой завершение этапа демонтажа тоталитарного советского государства и переход к длительному и трудному этапу построения в России основ подлинно демократического и правового государства. Учитывая весьма жесткую систему организации государственной власти, установленную Конституцией 1993 г., можно сказать, что демократический характер этой Конституции отразился именно в положениях, устанавливающих правовой статус личности. Однако, на сегодняшний день конституционные нормы лишь формально провозгласили наличие определенных конституционных гарантий прав человека на жизнь. Все вышеуказанное обуславливает актуальность выбранной темы дипломной работы и обуславливает необходимость всестороннего и комплексного теоретико–правового изучения проблемы реализации конституционных гарантий прав человека в современной юридической науке, а также проведение тщательного анализа их законодательного закрепления, выработка практических рекомендаций по повышению эффективности обеспечения данных прав.

**Целью** настоящей работы является проведение комплексного общетеоретического анализа конституционных гарантий прав человека, их нормативное закрепления в российских и иных нормативных актах, изучение механизма их защиты, а также выработка теоретических и практических предложений по совершенствованию государственных мер, имеющих важное значение в области защиты прав человека. Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи**:

- Анализ законодательных актов, закрепляющих конституционные гарантии прав человека в Российской Федерации;
- Анализ уголовных норм, закрепляющих уголовную ответственность за преступления против жизни и здоровья человека;
- Ознакомление с требованиями об охране здоровья и медицинской помощи;
- Ознакомление с условиями обеспечения благоприятной окружающей среды;
- Выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательного регламентирования применения оружия.

**Объектом** бакалаврской работы являются общественные отношения, законодательство Российской Федерации, которые затрагивают вопросы реализации и обеспечения конституционных гарантий прав человека на жизнь в Российской Федерации.

**Предметом** исследования являются конституционные гарантии, их реализация и защита как правовые явления в современном научном

понимании; законодательное закрепление прав человека на жизнь в российском праве.

**Степень научной разработанности.** Тема бакалаврской работы носит комплексный междисциплинарный характер. Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области теории государства и права и конституционного права Бутилова О. Д., Абрамова В. И. Гусевой Т.С., Астаховой А.Н., Волкова К.А.

Вопросы содержания и специфики конституционных гарантий права на жизнь человека исследовались в работах Дурманова Н.Д., Бессоновой Д.Ф., Ткаченко В., Таганцев Н.С. и тд.

**Методологическую основу** работы составляют различные методы, как специальные общенаучные и частноправовые методы. В частности, формально-логический метод толкования права, нормативно-юридический, сравнительно-правовой, фрагментарный исторический, метод анализа данных судебной статистики, метод обобщения, абстрагирования и прогнозирования.

**Теоретическую основу** работы составили труды российских ученых в области конституционного и уголовного права, права на защиту интересов человека и общей теории права.

**Правовая основа** работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, Федеральных законов, законов Российской Федерации, актов федеральных органов государственной власти.

**Эмпирическую основу** работы составили материалы периодической печати, социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме дипломной работы.

**Новизна, обоснованность методов исследования.**

Научная новизна исследования определяется комплексным и детальным исследованием теоретических и практических проблем, связанных с правовой регламентацией осуществления конституционных гарантий прав человека на жизнь в Российской Федерации.

Для достижения указанных целей и решения поставленных задач настоящее исследование основывалось на специальном общенаучном и частноправовом методах. В частности, на формально-логическом методе толкования права, нормативно-юридическом, сравнительно-правовом, на методе проведения анализа данных судебной статистики, методе обобщения. Комплексный характер работы основан на сочетании указанных методов.

Основные выводы и предложения исследования базируются на анализе российского законодательства в данной сфере.

**Разработки и предложения студента.**

1. Представляется необходимым посредством конституционного правосудия право на частную жизнь трактовать в качестве права, целью которого является индивидуализация субъектов, произвести трансформацию негативного конституционного права на частную жизнь в сложносоставное право, включающее в себя как позитивные, так и негативные права.

2. Целесообразным закрепить судебную форму защиты в качестве основной формы, поскольку именно на суд возложена обязанность по вынесению окончательного решения по делам о нарушении прав человека.

3. Необходимо законодательно разделить «Преступления против жизни» (глава 16) и «Преступления против здоровья» (глава 16.1), что позволит уменьшить проблемы, которые возникают при квалификации преступлений в правоприменительной практике. Также, по нашему мнению, необходимо законодательно определить такое понятие, как «преступление против здоровья человека» именно в единственном числе

4. Необходимость внести в Федеральный Закон новые положения, затрагивающие вопрос ликвидации единственной в населенном пункте медицинской организации, с учетом мнения жителей поселка.

5. Необходимость законодательно усилить контрольно-надзорные меры, меры ответственности с целью соблюдения прав граждан на получение благоприятной окружающей среды. Более того, следует инициировать проверки деятельности организаций, которые осуществляют работы и услуги, направленные на сохранение в естественном состоянии природного комплекса. Более того, по результатам проверок необходимо выработать рекомендации соответствующим органам государственной власти по принятию соответствующих мер реагирования

6. Представляется целесообразным ч. 1 ст. 24 УПК РФ дополнить новым пунктом, согласно которому уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае причинения правомерного вреда в ситуациях, предусмотренных гл. 8 УК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, а также внести вытекающие из этого изменения в другие положения УПК России.

7. На законодательном уровне целесообразно установить пределы оборота оружия, осуществляемого юридическими лицами. Более того, необходимо изменить ныне существующие сроки владения охотничьим гладкоствольным оружием как условие для приобретения впоследствии охотничьего оружия с нарезным стволом.

### **Основное содержание работы**

**Глава 1** выпускной работы посвящена исследованию права на жизнь в Российской Федерации.

При изучении понятия, содержания, ограничения права на жизнь в Российской Федерации автор говорит о том, что в научной литературе не раз указывалось на то, что в международных документах, регламентирующих права человека, не содержится точной формулировки того или иного права, что позволяет по-разному толковать его содержание. Такая возможность разночтения вызывает немало проблем, которые существенным образом влияют на объем правомочий конкретного лица при реализации данного права и предоставляемых ему гарантий для его защиты.

Автор отмечает, что право на жизнь является главным, основным правом каждого человека. Оно представляет собой широкое и емкое понятие:

включает право на здоровую окружающую среду, а с ним тесно связана проблема абортов, эвтаназии, качества жизни.

Таким образом, право человека на жизнь является основополагающим, ведь при отсутствии или даже ограничении этого права теряется смысл всех остальных, причем не только личных, к группе которых оно относится, но также и политических, социальных, экономических, культурных прав. Это право зафиксировано во всех главных международных правовых актах. Оно является не только определенным правом человека, но в большей степени наиболее важной общечеловеческой ценностью, на ней основывается весь принцип гуманизма, и защита этой ценности должна быть приоритетной целью любого цивилизованного общества.

Отмечается, что при изучении понятия «право на жизнь» стоит уделить внимание на определение понятия «право на частную жизнь». Данные понятия соединяют в себе частные и публичные правовые начала, а также во многом подвержены влиянию международных норм, решений наднациональных и национальных судебных органов, активного воздействия на частную жизнь социальных норм.

Исходя из декларируемых целей частной жизни, частная жизнь - это деятельность человека или группы лиц, составляющих семью (субъекта права на частную жизнь), зависящая от созданной ими системы ценностей, ограниченная действующими в обществе нормами морали и права, экономическими факторами, направленная на создание психической и физической индивидуализации.

Правильность предложенного определения частной жизни подтверждается в том числе толкованием права на частную жизнь, содержащимся в Постановлении Европейского суда по правам человека от 13.01.2015, где указано следующее: Правоприменительная практика Европейского суда постоянно расширяла пределы личной жизни по смыслу статьи 8 Конвенции. Исходя из недавних постановлений можно предположить, что защита личной жизни должна отождествляться с общей свободой принятия решений в персональных или личных вопросах. Следовательно, понятие «личной жизни» постепенно трансформируется в общую свободу действий современными научными разработками в области правового регулирования частной жизни.

Корректирование содержания права на частную жизнь произошло не сиюминутно, это результат как стремительного развития технологий (сеть Интернет, мобильная связь и пр.), так и эволюционирования системы прав и свобод человека, доминирования прав индивидуума над интересами государства, общества.

Предлагаемое определение права на частную жизнь требует определенной модификации положений ст. 23 Конституции РФ, которая под правом на частную жизнь закрепляет явно выраженное негативное право.

Таким образом, определение понятия «право на жизнь» является достаточно важным, так как именно это право выступает базисом всех остальных прав личности.

Также отметим, что по нашему мнению, представляется необходимым посредством конституционного правосудия право на частную жизнь трактовать в качестве права, целью которого является индивидуализация субъектов, произвести трансформацию негативного конституционного права на частную жизнь в сложносоставное право, включающее в себя как позитивные, так и негативные права.

Более того, право на жизнь следует изучить путем анализа основных общих гарантий, таких как:

- ответственность за преступление против жизни и здоровья человека;
- отказ от применения смертной казни;
- охрана здоровья и медицинская помощь;
- обеспечение благоприятной окружающей среды.

**Глава вторая** выпускного исследования посвящена анализу содержания конституционных гарантий права на жизнь. При изучении уголовной ответственности за преступление против жизни и здоровья человека автор пришел к выводу, что необходимо законодательно разделить «Преступления против жизни» (глава 16) и «Преступления против здоровья» (глава 16.1), что позволит уменьшить проблемы, которые возникают при квалификации преступлений в правоприменительной практике. Также, по мнению автора, необходимо законодательно определить такое понятие, как «преступление против здоровья человека» именно в единственном числе.

Изучая отказ от смертной казни в Российской Федерации автор отмечает, что несмотря на то, что в настоящий момент смертная казнь как мера наказания не применяется в связи с мораторием, однако, после опубликования Конституционным Судом Постановления от 14.07.2015 N 21-П, согласно которому Российская Федерация обязана исполнять постановления ЕСПЧ, вынесенные на основании положений Европейской конвенции как международного договора (п. 2.2), но исходя из ситуации, когда самим содержанием, в том числе в части обращенных к государству-ответчику предписаний, основанных на положениях Европейской конвенции, интерпретированных ЕСПЧ в рамках конкретного дела, неправомерно с точки зрения российского конституционного правосудия затрагиваются принципы и нормы российской Конституции, Россия может в порядке исключения отступить от выполнения возлагаемых на нее обязательств, некоторые авторы отмечают, что применение смертной казни может возобновиться вновь.

При изучении права на охрану здоровья и медицинскую помощь автор уделил особое внимание нормативному закреплению данного права. Так, несмотря на закрепление основных требований в самом Федеральном Законе "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», существует ряд проблем, которые потребовали доработки. Автор пришел к выводу о том, что следует внести в Федеральный Закон новые положения, затрагивающие вопрос ликвидации единственной в населенном пункте медицинской

организации, с учетом мнения жителей данного поселка. Необходимо понимать, что подобные сокращения не улучшат демографическое состояние страны, а еще больше будут влиять на смертность населения, поскольку без получения должной медицинской помощи люди самостоятельно не смогут организовать получение данной помощи.

В вопросе об обеспечении охраны окружающей среды автор указал на существование ряда проблем, которые требуют незамедлительного решения. Так, следует законодательно усилить контрольно-надзорные меры с целью соблюдения прав граждан на получение благоприятной окружающей среды и инициировать проверки деятельности организаций, которые осуществляют работы и услуги, направленные на сохранение в естественном состоянии природного комплекса.

При изучении законодательного регламентирования применения оружия сотрудниками правоохранительных органов и военнослужащими автор пришел к выводу, что представляется целесообразным ч. 1 ст. 24 УПК РФ дополнить новым пунктом, согласно которому уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае причинения правомерного вреда в ситуациях, предусмотренных гл. 8 УК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, а также внести вытекающие из этого изменения в другие положения УПК России.

Кроме того, следует уделить внимание разработке теории правовой оценки случаев причинения вреда при реализации профессиональных (должностных) функций и в иных ситуациях правомерного вреда исходя из того, что в нормах гл. 8 УК РФ, иных федеральных законов и других нормативных правовых актов отражается ситуация (обстановка, обстоятельство, внешний фактор), а не действие.

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.