

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории государства и права

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 432 группы
направления 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

РУЗОВОЙ МАРИИ ВАЛЕРЬЕВНЫ

Научный руководитель
канд. филос. наук, доцент

С.В. Стрыгина

Зав. кафедрой
теории государства и права,
канд. юрид. наук, доцент

Т.В. Синюкова

Саратов 2018

Актуальность темы заключается в комплексном подходе как к изучению самого правового регулирования, так и качеству его функционирования, что как следствие возможно через анализ правовых понятий как механизм правового регулирования, так и эффективность механизма правового регулирования.

Анализ различных подходов в понимании механизма правового регулирования и его средств показывает, что данная проблема исследовалась глубоко и всесторонне. Однако в юридической науке еще не сформировался общий единый подход к проблеме механизма правового регулирования. При этом сам он зачастую исследуется исключительно через призму сугубо правовых средств и способов воздействия.

Следует отметить, что одним из основных факторов, которые обуславливают актуальность и необходимость исследования вопросов, является отсутствие системных научно обоснованных методик оценки эффективности механизма правового регулирования.

Первостепенным является установление перечня необходимых условий достижения эффективного механизма правового регулирования, что в свою очередь также нуждается в определенной разработке.

Особое внимание уделяется анализу сущности механизма правового регулирования как социально-правового явления, обозначение стадий механизма правового регулирования, раскрытие основных элементов, определения методов и типов механизма правового регулирования, а также критериев оценки качества его компонентов.

Целью работы является выявление критериев эффективности механизма правового регулирования.

Задачами являются:

- рассмотрение понятия и основных элементов механизма правового регулирования;

- изучение средств, способов, методов и типов механизма правового регулирования;
- выявление общих критериев эффективности механизма правового регулирования;
- анализ выявления специальных критериев эффективности механизма правового регулирования.

Объект исследования – механизм правового регулирования как совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов в рамках единого процесса функционирования условиях модернизации российского общества.

Предметом исследования являются теоретические представления об эффективности механизма правового регулирования.

Теоретическая основа выпускной квалификационной работы сформировалась в результате изучения и использования большого научно-монографического материала и публикаций таких ученых как: С.С. Алексеева, Ю.Г. Арзамасова, Т.Н. Радько, Н.Л. Гранат, В.К. Бабаева, В.В. Лазарева, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, А.С. Пиголкина, М.М. Рассолова, Р.О. Халфина, В.Н. Хропанюк, Стрыгиной С.В. и других

Нормативную базу исследования бакалаврской работы составили Конституция Российской Федерации, Федеральные законы, нормативно-правовые акты РФ, диссертации, а также публикации в научной и учебной литературе.

Структура работы состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, которые раскрывают содержание выбранной темы исследования, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Глава первая «Теоретико-методологические основы исследования механизма правового регулирования» содержит два параграфа .

Первый параграф «Понятие и основные элементы механизма правового регулирования» отражает многообразие подходов к пониманию механизма правового регулирования и его элементов. Сделан вывод о том, что под механизмом правового регулирования принято понимать взятые в единстве и взаимодействии правовые средства, участвующие в правовом регулировании общественных отношений. При этом к основным элементам относят правовые нормы, правоотношения и акты реализации субъективных прав и обязанностей. Юридические факты не включаются в механизм правового регулирования, поскольку их невозможно рассматривать в отрыве от правоотношений. Именно юридические факты приводят правоотношения в действие, превращая их из моделей в реальность, а также обуславливают их изменение и прекращение. К вспомогательным элементам относятся все остальные правовые средства (нормативные правовые акты, акты толкования права, правосознание, юридическая техника и др.).

Второй параграф «Инструментарии механизма правового регулирования» раскрывает основные способы, типы и методы правового регулирования.

Выделяют следующие способы правового регулирования:

- дозволение – предоставление лицам права на свои собственные активные действия;
- запрещение – возложение на лиц обязанности воздерживаться от совершения действий определенного рода;
- позитивное обязывание – возложение на лиц обязанности активного поведения (что-то сделать, передать, уплатить и т.д.).

Сочетание способов правового регулирования образуют его метод.

В зависимости от специфики общественных отношений и реализуемого в них интереса выделяют два основных метода правового воздействия:

1. метод децентрализованного регулирования, построенный на координации целей и интересов в общественном отношении и применяемый в сфере отраслей частноправового характера;

2. метод централизованного, императивного регулирования, базирующийся на отношениях субординации между участниками общественных отношений и используемый в публично-правовых отраслях.

По модели закрепления правила поведения выделяются два метода правового регулирования:

1. императивный метод – определяет поведение субъектов четко в соответствии с предписанием правовой нормы;

2. диспозитивный метод – предоставляет субъектам право выбора варианта поведения в пределах, установленных правовой нормой.

Сочетание способов и методов правового регулирования порождает понятие типа правового регулирования – общедозволительного и разрешительного.

Сделан вывод о том, что исследование способов правового регулирования совместно с типами и методами, применяя общий анализ механизма правового регулирования, помогает выявить наиболее эффективный и оптимальный в конкретно заданных условиях формат правового воздействия, который в свою очередь основан на совокупности юридического инструментария, задачей которого является обусловить социально-значимые эффекты. Это в свою очередь, позволит сделать работу как законодателя, так и правоприменителя более грамотной, гибкой и эффективной.

Глава вторая «Значение эффективности механизма правового регулирования в условиях преобразования российского общества» содержит два параграфа.

Первый параграф «Общие критерии механизма правового регулирования» отражает содержание общих критериев которые включают в себя статистические, динамические и общесистемные подвиды.

Сделан выводы о том, что главенствующее в определении эффективности той или иной правовой нормы является результат ее действия. Иными слова норма должна действовать, чтобы судить о ее эффективности либо не эффективности. Этому, в свою очередь, способствуют критерии, которые лежат в основе эффективности. В частности, именно общие критерии и отражают само качество системообразующих связей механизма правового регулирования через такие характерные особенности как устойчивость, мобильность, взаимообеспеченность и, конечно, непротиворечивость.

На выбор конкретных способов правового регулирования влияет система объективных и субъективных факторов. К объективным факторам (внешняя и внутренняя ситуация страны) в настоящее время относятся: обострение отношений страны в мире, продовольственные санкции, углубление экономического кризиса в государстве. Субъективный фактор характеризуется уровнем правовой культуры, профессиональной подготовкой деятелей в законотворческих и правоприменительных органах. При низком уровне правового сознания и недостаточных знаний в области правоприменения в государственной деятельности механизм правового регулирования не будет действовать.

Второй параграф «Специальные критерии механизма правового регулирования» отражает содержание специальных критериев, которые включают в себя качество нормы права, качество юридического факта, качество акта реализации, качество акта применения.

Сделан вывод о том, что специальные критерии эффективности механизма правового регулирования выступают неким фактором прямого действия только лишь в отношении отдельных звеньев механизма правового регулирования, именно поэтому они называются специальными, поскольку

не воздействуют на уровень эффективности МПР в целом, в отличие от общих критериев. Следует отметить, что у данного вида критериев есть определенные признаки, такие как качество нормы права, качество юридического факта, качество акта реализации и качество акта применения, которые, в свою очередь, осуществляют функции в соответствии с поставленными задачи и заданными целями.

Заключение выпускной квалификационной работы отражает выводы автора, сделанные в ходе всего исследования.

В условиях преобразования общественных отношений большое значение имеют правовые средства, отражающие интересы как всего общества, так и каждой личности. Особенно это относится к экономической сфере, поскольку от нее во многом зависит благополучие страны.

В формировании правового порядка участвуют все элементы механизма правового регулирования общественных отношений. Их причинно-следственная связь составляет основу правовой жизни общества, которая и приводит, в конечном счете, к установлению правового порядка.

Проведенное исследование показало, что необходимо соединение нормативного регулирования и правоприменения, поскольку взятые по отдельности, они проявляют свои «слабые стороны»: нормативное регулирование без индивидуального превращается зачастую в формализм, а правоприменение без нормативного (без общих правил) – в произвол.

Эффективности в механизме правового регулирования имеет большое значение в социально-правовых отношениях, так как данная область обуславливает стабильность основополагающих принципов государственного управления и общественного развития.

Данная категория выступает своего рода показателем успеха в вопросе укрепления и развития государственности, упрочнения правопорядка, развития экономической базы государства и демократических преобразований в обществе.

Существовавший до настоящего времени механизм правового регулирования оказался не готов выдержать обвал негативных процессов переходного периода и сохранить должный уровень защиты естественных прав человека, обеспечить устойчивое функционирование всех правовых институтов. Само направление оценки эффективности механизма правового регулирования задается функциями механизма правового регулирования.

Немаловажным является то, что проблемы в области эффективности МПР кроются не только в законодательной практике, но и в теоретическом уровне, в его не совершенности, а из этого уровня они переходят в «разряд» практических проблем, которые необходимо решать с помощью модернизации правотворчества и регулирующих органов.

Поэтому повышение эффективности правового регулирования – одна из важнейших задач в российском обществе. Именно эффективность показывает, какой ценой достигается результат правового регулирования, за какое время и с какими издержками добиваются определенной цели.

На наш взгляд, можно выделить четыре основных направлений этой работы.

1. Во-первых, Правовое регулирование осуществлять с учетом исторически сложившейся среды в РФ.

Практика современного состояния правотворчества показывает, что принимаемые законы не имеют стабильность, противоречивы и часто противоречат исторически сложившимся особенностям, поэтому они не являются социально обусловленными.

Помимо этого, особое внимание при этом заслуживает продуманность в механизме правового регулирования юридических гарантий для реализации используемых правовых средств.

Во-вторых, для повышения эффективности крайне важно добиться совершенствования правоприменения. Это означает, что единые для всей страны качественные нормы права должны применять на практике с учетом требований законности и жизненных реалий, особенностей субъекта и

юридической ситуации. Только это придает правовому регулированию гибкость и универсальность, повышает его эффективность.

Так, особенности обеспечения полноценного здоровья в районах Крайнего Севера связаны, как нигде больше, в первую очередь с наличием определенного типа пищи, который существует в культуре питания народа. Она может восполнить нехватку в организме элементов, жизненно необходимых в экстремальных климатических районах.

Немаловажным является то, что физиологически полноценное питание в условиях крайних минусовых температур означает в первую очередь такое, которое было свойственно проживающим здесь людям из поколения в поколение, поскольку оно представляет один из факторов приспособления к этим условиям.

В связи с этим в начале 2017 года начал комплексные исследования здоровья детей Северный государственный медицинский университет Минздрава РФ в различных районах Крайнего Севера по инициативе Роспотребнадзора, целью которого является создание новых санитарных норм питания с учетом суровых климатических условий.

В-третьих, эффективность определяется уровнем правовой культуры населения, его заинтересованность в выполнении правовых норм, в соблюдении законности и правопорядка. А это возможно только в том случае, если нормативные акты учитывают интересы человека.

По данным ВЦИОМ в 2018 году более трех четвертей бизнесменов (76%) оценивают текущее состояние российской экономики как проблемное или катастрофическое.

В-четвертых, мониторинг. Перспективным направлением повышения качества правовых актов является мониторинг правоприменительной деятельности. Его целями являются: определение эффективности действия правовых норм, оценка эффективности правоприменительной деятельности, выявление коллизий, дублирования, пробелов в правовом регулировании

общественных отношений, определение степени урегулированности предметов ведения, закрепленных в Конституции РФ и др.

Так, например, в Саратовской области мониторинг правоприменения набирает обороты. Есть уже определенные результаты. В частности в отношении Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» мониторинг привел экспертов к выводу о необоснованности представления льгот инвалидам по безвозмездному пользованию платными автостоянками, повлекшему ограничение прав предпринимателей на осуществление хозяйственной деятельности и осложнение ведения бизнеса.

Как представляется, вывод экспертов не обоснован и нарушает нормы Конституции РФ, противоречит нормам Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»¹, поэтому данное предложение не было реализовано и поставило вопрос об уровне правосознания экспертов.

Тем не менее размышления по поводу практики реализации того или иного нормативного акта – это уже шаг вперед по пути отслеживания движения от правотворчества к правоприменению.

Однако, процесс проведения мониторинга пока еще не до конца отработан. Первый шаг в заданном направлении уже сделан, а именно Минюст России создал Портал о состоянии законодательства и правоприменения как постоянно действующий информационно-аналитический интернет-ресурс.

Таким образом, эффективность механизма правового регулирования в условиях преобразования российского общества возможно только в том случае, если право, а также экономика страны будут отражать реалии жизни,

¹ О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.11.1995 №181-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.03.2018) // СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4563.

соответствовать ожидаемым требованиям человека и являться стимулом для населения.