

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

**АКИМУШКИНА ДМИТРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**

**ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В  
ИСПРАВИТЕЛЬНОЙ КОЛОНИИ ОБЩЕГО РЕЖИМА**

направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент  
кафедры уголовного, экологического  
права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав.кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
докт. юрид. наук, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018

## **АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:**

Актуальность темы исследования. На 1 января 2018г. в исправительных колониях России отбывали наказание свыше шестисот тысяч осужденных, в том числе около шестидесяти тысяч женщин, при женских колониях имеется 13 домов-интернатов, в которых проживает 806 детей, 1774 человека отбывают пожизненное лишение свободы<sup>1</sup>. К этим лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, суд не посчитал возможным применить иные меры уголовно-правового характера (например, условное осуждение). В России пока нет возможности поселять осужденных по одному или по двое в помещении.

Осужденные вынуждены проживать по четверо-шестеро и более человек в помещении, (по одному-двое содержатся только лица, отбывающие пожизненный срок), они обязаны работать на предприятиях учреждения, в том числе и на тяжелых работах, подчиняться требованиям дисциплины в зоне. Поэтому неизбежно негативное карательное воздействие процесса отбывания наказания на осужденных. Карательный элемент отбывания наказания усиливается, если осужденные не работают и вынуждены общаться друг с другом, а также на строгих условиях содержания в колониях и в тюрьмах, еще и находиться в замкнутом тесном помещении.

В то же время в учреждениях России осужденным созданы условия для получения основного среднего образования и профессиональной подготовки, для самообразования (в зонах России есть библиотеки, осужденным разрешено приобретение газет, журналов, учебной и иной литературы и пр.), им предоставляется ежегодный отпуск, в том числе и с правом его проведения за пределами учреждения.

Осужденные вправе совершать религиозные обряды, не ущемляющие требования режима, к ним допускаются священники, представители общественности; по отбытии определенного законом срока наказания возможно условно-досрочное освобождение из учреждения. Условно-досрочное

---

<sup>1</sup> <http://фсин.рф>

освобождение от отбывания наказания распространяется и на лиц, приговоренных к пожизненному лишению свободы.

Стоимость содержания одного осужденного в месяц составляет в России в среднем 1860 рублей. В эту сумму входят расходы на питание, вещевое и медицинское обеспечение, коммунально-бытовые и другие расходы.

**Цель исследования** – проанализировать особенности исполнения наказания в виде лишения свободы.

Поставленная цель предполагает решение ряда задач:

- Рассмотреть историю развития исполнения наказаний в виде лишения свободы в России;
- Определить понятие лишения свободы как вида уголовного наказания;
- Охарактеризовать виды исправительных учреждений
- Проанализировать правовое регулирование труда лиц, осужденных к лишению свободы;
- Исследовать особенности учета состояния здоровья осужденного при исполнении наказания в виде лишения свободы.

**Теоретическая разработанность темы.** Изучением данной темы занимались: Акимов С.К., Геранин В.В., Грачева Ю.В., Данилин Е.М., Детков М.Г., Казакова В.А., Князькина А.К., Лысягин О.Б., Марина Е.А., Селиверстов В.И., Уткин В.А., Хуторская Н.Б. и др.

**Объектом исследования** является правовое регулирование функционирования деятельности уголовно-исполнительной системы.

**Предметом исследования** является правовое обеспечение исполнения наказания в виде лишения свободы в колонии общего режима

**Методологической основой** исследования послужила совокупность общенаучных и специальных методов познания: диалектического, исторического, логического, системного и сравнительного анализа, статистического, конкретно-социологического, сравнительно-правового. В ходе написания бакалаврской работы широко применялись такие методы,

как наблюдение, описание, анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, аналогия, моделирование, прогнозирование.

**Информационную основу** работы составляют опубликованные данные по расследованию пенитенциарных преступлений, конкретно-социологические исследования и материалы опубликованной судебной и следственной практики, а также данные исследователей, работающих над проблемой производства следственно-криминалистических действий при расследовании пенитенциарных преступлений.

**Структура работы** и ее объем обусловлены комплексом и логикой исследуемых проблем. Работа состоит из введения, двух глав (шести параграфов), содержащих последовательное изложение научного исследования, заключения, списка использованной литературы.

### **Основное содержание работы**

Первая глава раскрывает Общую характеристику лишения свободы как уголовного наказания рассматривает: историю развития исполнение наказаний в виде лишения свободы в России, понятие и цели лишения свободы как вида уголовного наказания и назначение осужденным вида исправительного учреждения.

Исходя из целей определения системы нормативно-правовых актов в рамках регулирования деятельности пенитенциарной системы исследуемого периода, определения особенностей реализации положений нормативно-правовых актов в деятельности органов и учреждений, исполнявших наказание в виде лишения свободы, следует сказать, что в пенитенциарная система преобразовывается в исправительно-трудовую, что имело как позитивные, так и негативные последствия. Именно в этот период был разработан научный подход к таким проблемам, как исправительно трудовое воздействие на осужденных, воспитательная работа с осужденными, режим и охрана осужденных, что, вне всяких сомнений, нашло свое отражение и в современном законодательстве. В то

же время исправительно-трудовая система, будучи неотъемлемой частью карательного аппарата, выполняла репрессивно-карательные функции.

В лечебных исправительных учреждениях и лечебно-профилактических учреждениях могут создаваться изолированные участки, функционирующие как колонии-поселения. Порядок создания указанных участков определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Вторая глава посвящена условиям отбывания лишения свободы в исправительной колонии общего режима так же рассматривая: порядок отбывания наказания в виде лишения свободы, правовое регулирование труда лиц, осужденных к лишению свободы и учет состояния здоровья осужденного при исполнении наказания в виде лишения свободы.

Как показывают законодательная регламентация и судебная практика, лишение свободы является самым суровым и самым часто назначаемым видом уголовного наказания. Пенитенциарные учреждения на сегодняшний момент составляют практически основную часть учреждений и органов уголовно-исполнительной системы России. Правовой статус осужденного к лишению свободы – это совокупность его обязанностей, прав, свобод и законных интересов, закрепленных в законодательстве и образованных в результате изъятия, ограничения и дополнения общего правового статуса граждан на период отбывания лишения свободы.

Основные проблемы, встающие перед многими лицами освобожденными из мест лишения свободы, ослабление их остроты и по возможности нейтрализация, а также создание нормальных условий для социальной работы — важнейшая задача государственных органов и общественности, основное направление предупреждения рецидивной преступности. В современных условиях необходимы достаточные капитальные вложения для проведения мероприятий по социальной адаптации несовершеннолетних, освобожденных из мест лишения свободы. Эту задачу должно выполнять государство, но пока что этим занимаются

негосударственные организации, занимающиеся благотворительной деятельностью.

Позиция законодателя заключается в том, что иная тяжкая болезнь может служить основанием для освобождения, но может и не быть таковым. Критерии законом не определены. Назначение уголовной ответственности заключается не в устранении последствий преступного посягательства, поскольку нельзя сделать содеянное несуществовавшим, но в их смягчении, возмещении причиненных личности, обществу или государству понесенных утрат, т.е. различного рода вреда. Их наличие - вина осужденного, вне зависимости от его состояния здоровья, особенно если иметь в виду посягательства на здоровье человека, т.е. те ситуации, когда потерпевшему от преступного посягательства причинен тяжкий вред здоровью. Имеется в виду ситуация, когда в результате совершения преступления виновного потерпевший стал инвалидом. И то обстоятельство, что осужденный приобрел в период нахождения в изоляции (или имел до осуждения) тяжелое заболевание, не отменяет его обязанности не только претерпеть меры государственного принуждения в виде уголовного наказания, но и максимально возможно возместить причиненный вред, хотя в приведенной ситуации это достаточно сложно. Весьма интересную теоретически и значимую практически позицию высказал Ю.А. Кашуба относительно положения потерпевших, которые в традиционной системе уголовного правосудия «вынуждены отстаивать свои права и законные интересы, а также добиваться возмещения нанесенного ущерба за свой собственный счет»<sup>2</sup>.

Поскольку закон направлен на защиту интересов потерпевшего, вряд ли его может удовлетворить лишь факт осуждения виновного, поскольку не менее значимым является возмещение вреда. И возможное освобождение виновного, т.е. применение положений ч. 2 ст. 81 УК РФ, было бы справедливым ограничить в отношении не возместивших ущерб, причиненный ставшему

---

<sup>2</sup> Кашуба Ю.А. Проблемы развития системы уголовных наказаний в связи с концепцией уголовной ответственности корпораций и идеей восстановительного правосудия // Человек: преступление и наказание. 2012. № 2. С. 55.

инвалидом потерпевшему, т.е. когда нет деятельного раскаяния осужденного, и предложить соответствующие изменения в УК. В противном случае интересы потерпевшего остаются неудовлетворенными исходя из содержания социальной справедливости.

Приведенные соображения позволяют высказать предложение о целесообразности внесения в ч. 2 ст. 81 УК дополнения, изложив его следующим образом: «Лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания. Освобождение не может применяться к осужденным, совершившим преступление, последствием которого явилась инвалидность потерпевшего».

Наличие предлагаемой нормы может оказывать и необходимое превентивное воздействие на лиц, посягающих на здоровье человека, как один из важнейших правоохраняемых объектов. Одновременно это в полной мере соответствовало бы обеспечению прав человека в местах лишения свободы в рамках такого направления реформирования уголовно-исполнительной системы, как формы «реализации функций государства по исполнению уголовных наказаний»<sup>3</sup>.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо признать, что исполнение наказания в отношении осужденных, имеющих социально значимые заболевания, требует формирования информационного комплекса, который, помимо развернутой нормативно-правовой регламентации рассматриваемого вида деятельности, включал бы в себя комплекс рекомендаций тактического характера, определяющих линию поведения сотрудника ФСИН России в условиях работы с осужденными данной категории.

---

<sup>3</sup> Селиверстов В.И. Основные направления и эффективность научных исследований в свете реформирования уголовно-исполнительной системы РФ / Российский криминологический взгляд. 2014. № 1. С. 55.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

Под исполнением наказания понимают урегулированный нормами уголовно-исполнительного права порядок применения мер государственного принуждения, выражающегося в комплексе ограничений прав и свобод осужденного.

Также следует отметить виды исправительных колоний: колонии-поселения; исправительные колонии - общего, строгого и особого режима, для отбывания наказания в виде лишения свободы несовершеннолетними создаются воспитательные колонии.; два вида колоний-поселений: для осужденных за преступления, совершенные по неосторожности; для осужденных, переведенных из исправительных колоний общего и строгого режимов. Что касается тюрем, то в них содержатся осужденные к лишению свободы на срок свыше 5 лет за совершение особо тяжких преступлений, при особо опасном рецидиве, а также осужденные, переведенные за нарушение установленного порядка отбывания наказания в исправительных колониях общего, строгого и особого режимов. Для осужденных к лишению свободы и признанных больными алкоголизмом и наркоманией, а также страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, создаются специализированные лечебные исправительные учреждения.

Процесс исправления осуждённых в пенитенциарных учреждениях неразрывно связан с развитием и формированием современных представлений о воспитании. Для повышения эффективности работы по исправлению и перевоспитанию осужденных, необходимы концентрация и объединение усилий государства, российской общественности и церкви по формированию централизованной и слаженной системы религиозного обучения людей, содержащихся в местах лишения свободы.

Как показывают законодательная регламентация и судебная практика, лишение свободы является самым суровым и самым часто назначаемым видом



уголовного наказания. Пенитенциарные учреждения на сегодняшний момент составляют практически основную часть учреждений и органов уголовно-исполнительной системы России. Правовой статус осужденного к лишению свободы – это совокупность его обязанностей, прав, свобод и законных интересов, закрепленных в законодательстве и образованных в результате изъятия, ограничения и дополнения общего правового статуса граждан на период отбывания лишения свободы.

Основные проблемы, встающие перед многими лицами освобожденными из мест лишения свободы, ослабление их остроты и по возможности нейтрализация, а также создание нормальных условий для социальной работы — важнейшая задача государственных органов и общественности, основное направление предупреждения рецидивной преступности. В современных условиях необходимы достаточные капитальные вложения для проведения мероприятий по социальной адаптации несовершеннолетних, освобожденных из мест лишения свободы. Эту задачу должно выполнять государство, но пока что этим занимаются негосударственные организации, занимающиеся благотворительной деятельностью.

