

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

Уголовно-правовые методы противодействия коррупции в России

Автореферат бакалаврской работы

студентки 5 курса 511 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Арацхановой Марьям Магомедовны

Научный руководитель
доцент, к. ю. н., доцент

О.Р. Шайхисламова

Зав.кафедрой
профессор, д. ю. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018

Актуальность темы. Коррупция относится к числу наиболее серьезных социальных проблем, стоящих перед современным российским государством. Дело не только в том, что коррупция напрямую связана с организованной преступностью, она сама по себе разлагает общество, подрывает доверие граждан к государству и его институтам, крайне негативно влияет на имидж страны на международном уровне. В научной среде и на государственном уровне специалистами активно обсуждается комплекс мер по пресечению коррупционных преступлений. Однако, к сожалению, до настоящего времени в России так и не создана действенная и эффективная система по предупреждению коррупционного поведения.

Увеличение числа коррупционных действий и коррупционной деятельности является немаловажным фактором, провоцирующим формирование угрозы для нормальной деятельности всех ветвей и форм власти, осуществлению законной деятельности и свободному приведению в жизнь властных предписаний, влияет на полноценное развитие экономики и финансовое благополучие страны в целом, а, кроме того, разрушает институт демократии, подрывает свободное функционирование рынка.

Важнейшая опасность взяточничества, опасность противоправных посягательств коррупционной направленности диктует необходимость особо внимательного исследования аспектов коррупции, а также разрешению проблематики уменьшения объемов коррупционных действий. Борьба с рассматриваемым социальным явлением затрудняется тем, что коррупция представляет собой не только противоправное незаконное явление, но и затрагивает сферы политической и экономической жизнедеятельности, а также социальной сферы. С учетом этого применительно к явлению коррупции действенными методами следует обозначить лишь только те, которые реализуются через призму общности разноплановых мер и методов, осуществляемых через фундамент системы единых антикоррупционных мероприятий, направленных на ликвидацию истоков и факторов, которые ее порождают.

С учетом изложенного, всесторонний анализ проблематики борьбы с коррупционными противоправными посягательствами, исследование накопленного в зарубежных государствах опыта в этой сфере, разработка формирования стратегии и разработка тактики противодействия явлению коррупции в Российском государстве в современных условиях безусловно являются актуальными.

Степень научной разработанности темы. Эта проблема уже давно является предметом пристального изучения многих отечественных и зарубежных ученых–криминологов, посвятивших ее исследованию многие свои научные труды.

Цель исследования состоит в выявлении правовых, политических, социальных, организационных, экономических и международных аспектов формирования и реализации стратегии и тактики борьбы с коррупцией в России.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть понятия коррупционного преступления в современных условиях;
- изучить сущности коррупции;
- исследовать характеристику причин и социально-экономических последствий коррупции;
- дать характеристику тенденциям развития законодательства по противодействию и борьбе с коррупцией в современной России;
- изучить международно-правовые средства борьбы с коррупцией;
- провести анализ возможностей использования зарубежного опыта в борьбе с коррупцией и разработать на его основе конкретные предложения по совершенствованию антикоррупционной борьбы в России.

Объектом исследования является российская практика и зарубежный опыт борьбы с коррупцией.

Предметом исследования выступает правовое регулирование коррупционной преступности.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания правовых явлений. В работе также использовались исторический, логический, сравнительно-правовой и другие методы исследования. Сделанные в работы выводы и предложения основываются на требованиях формальной логики, относительной определенности, непротиворечивости, последовательности и обоснованности суждений и умозаключений.

Эмпирической и нормативной базой исследования выступают нормы уголовного законодательства, материалы судебной практики, также научные труды ученых и практиков уголовного права.

Теоретическую основу исследования составили отечественная и зарубежная общеисторическая и специальная, в т.ч. экономическая, литература, периодические научные издания по исследуемой проблеме.

Структура работы. Работа состоит из содержания, введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Глава 1. Коррупция как социально-экономическое явление.

Первый параграф «Понятие коррупционного преступления в современных условиях», раскрывает понятие коррупции как преступления.

Коррупция – серьезный вызов для любого государства и общества. Масштабы этого социального явления способны заметно снизить эффективность государственных институтов, подорвать авторитет власти и престиж страны в целом. Без преодоления коррупции, ставшей системной проблемой, невозможно прогрессивное развитие страны¹.

В мире существует множество стран, которые существенно минимизировали уровень коррупции путем использования самых различных мер. Их анализ показывает, что с коррупцией можно успешно бороться,

¹ Коррупция: природа, проявления, противодействие: монография / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М., 2015. С. 41.

используя при этом как весьма «мягкие» меры, так и достаточно «жесткие» (а порой и просто жестокие) способы. Среди европейских стран Германия, Финляндия, Франция, Эстония – это страны, показавшие то, как можно правильно и эффективно бороться с коррупционными проявлениями на всех уровнях власти².

Коррупция (от лат. corruption – подкуп) – процесс, связанный с прямым использованием должностным лицом прав, связанных с его должностью, в целях личного обогащения. Итак, содержание коррупции определяется совокупностью разнообразных деяний (действия и бездействия), совершаемых за незаконное вознаграждение в виде незаконного получения имущества, услуг или льгот имущественного характера лицом, уполномоченным на осуществление государственных функций, путем использования своих должностных полномочий.

Второй параграф «Сущность коррупции» выделяет характерные особенности и сущность такого явления как коррупция.

Характерными признаками коррупции являются противоборство между действиями должностных лиц и действиями лиц, заинтересованных в нарушении этими должностными лицами властных полномочий (например, по распределению каких-либо не принадлежащих им ресурсов, оказанию услуг имущественного или неимущественного характера, в том числе по продвижению по службе, устройству на работу, детский сад, школу, вуз и др., либо возможности получения прямой экономической выгоды, либо злоупотребление должностными полномочиями и т.д.). Коррупция как сложное социально-экономическое явление, реально искажающее экономическую политику и стратегию развития страны, ведет к прямому или косвенному хищению государственного бюджета и государственной собственности.

Многообразие точек зрения на определение коррупции свидетельствует о сложности этого явления и требует более глубокого и всестороннего его

² Поляков М. М. Европейский опыт борьбы с коррупцией органами исполнительной власти и прокуратуры // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2013. № 22. С. 160.

изучения. Проведенный анализ современных представлений о сущности коррупции позволяет сделать вывод, что ее возникновение, существование и развитие становятся возможными с момента обособления функций управления в общественной и хозяйственной деятельности. Именно в этом случае у должностного лица (управленца) появляется возможность распоряжаться ресурсами и принимать решения не в интересах общества, государства или фирмы, а исходя из своих личных корыстных побуждений. Исходя из этого, коррупция, на наш взгляд, в самом общем виде как социально-экономическая категория выражает отношения, складывающиеся между должностными лицами и отдельными членами общества по поводу использования возможностей занимаемой должности с целью получения личной выгоды в ущерб интересам третьей стороны (общества, государства, фирмы).

Третий параграф «Причины и социально-экономические последствия коррупции» посвящен исследованию причин возникновения и социально-экономических последствий коррупции.

Государственное противодействие взяточничеству осуществляется на разных уровнях, в разных сферах общественной жизни и с применением самых разных организационных форм и нормативных средств. Руководство страны совершенно правильно делает акцент на том, что борьба со взяточничеством должна носить системный характер. Это возможно только в случае, если в стране реально начнет действовать соответствующая эффективная государственная антикоррупционная политика, государственная стратегия.

Некоторые авторы указывают, что УПК РФ нуждается в ликвидации ряда статей, которые прописывают особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Исследователи данной проблематики указывают, что это в корне противоречит нормам Основного Закона РФ, которые провозглашают принцип равенства перед законом и судом, то есть не противоречат нормам ст. 19 Конституции РФ³.

³Скобlikov П. А. Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и организованной преступностью в современной России. М., 2016. С. 69.

Многие международные антикоррупционные соглашения обязывают государства принимать широкие меры для предупреждения коррупции. В их круг следует включить: во-первых, поддержание высокого уровня поведения для служащих государственной гражданской службы; во-вторых, формирование основ для открытости процедур закупок для нужд государства, а также экономического регулирования; в-третьих, следует не допустить возможное наступление столкновения интересов, а также следует потребовать экономической открытости по вопросам личных доходов; в-четвертых, создание действенной системы и процедуры отчетности внутри и вне органов власти; в-пятых, предоставление доступа к информации правительственного уровня и др. Предложения и рекомендации медико-практического характера, которые нашли в себе научное обоснование и могут быть приемлемыми для реализации в процессе борьбы с противоправными посягательствами коррупционной направленности необходимо применять в точности как прописано и как можно более объективно.

Следует безотлагательно реализовать также недавние (2012 г.) рекомендации группы государств ГРЕКО для России. В их числе – расширение объективной стороны состава взяточничества за счет включения в нее так называемых подготовительных действий, рассматриваемых как окончанный состав преступления. Речь также идет и о расширении субъективной стороны коррупционных преступлений – цели получения не только материального, но и нематериального, любого неправомерного преимущества и т. п. Только полное и неуклонное следование международным соглашениям позволит существенно оптимизировать формирующуюся российскую антикоррупционную политику.

Глава 2. Российский опыт борьбы с коррупцией.

Первый параграф «Тенденции развития законодательства по противодействию и борьбе с коррупцией в современной России», раскрывает основные направления развития российского законодательства по противодействию коррупции на современном этапе.

В Национальной стратегии противодействия коррупции говорится, что в России создана законодательная база противодействия коррупции, приняты соответствующие организационные меры по предупреждению коррупции и активизирована деятельность правоохранительных органов по борьбе с ней. Изучая современную законодательную базу по противодействию коррупции, на наш взгляд, немаловажным является изучение вопроса развития современного российского законодательства в данном вопросе.

Национальная стратегия противодействия коррупции, Национальный план противодействия коррупции на соответствующий период, планы по противодействию коррупции федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований образуют динамичную, постоянно обновляемую в соответствии с требованиями времени и с учетом федеративного устройства Российской Федерации систему мер по противодействию коррупции.

Второй параграф «Международно-правовые средства борьбы с коррупцией» выделяет характерные средства борьбы с коррупцией, которые применяются на международно-правовом уровне.

На сегодняшний день различают два вида средств борьбы с коррупцией: предупредительные или мягкие методы, и реакционные или жесткие методы. Для предотвращения коррупции в системе государственных органов власти законодательство должно руководствоваться двумя основополагающими правилами: 1) государственные органы и органы местного самоуправления не должны получать доход или извлекать для себя иную выгоду из осуществления властных полномочий; 2) они также не должны осуществлять наряду с властными полномочиями какую-либо иную деятельность, направленную на извлечение для себя дохода или получение иной выгоды.

В целях совершенствования оперативно-розыскного и уголовно-процессуального законодательства и повышения эффективности борьбы с коррупцией в процессе правотворчества, необходимо учитывать ряд положений, имеющих принципиальное значение. Во-первых, нельзя допустить

необоснованного ограничения прав и свобод граждан, а тем более их нарушения. Во-вторых, правовое регулирование должно быть системным и охватывать рассматриваемое явление в целом. В-третьих, государство и общество должны быть готовы осознанно пойти на существенные материальные затраты в деле борьбы с коррупцией.

Третий параграф «Использование Россией зарубежного опыта в борьбе с коррупцией» посвящен особенностям применения опыта иностранных государств в борьбе с коррупцией.

Анализ зарубежного опыта противодействия коррупции может помочь не столько выбрать из мирового опыта набор антикоррупционных мер, сколько понять, во-первых, что коррупции можно противодействовать и в более сложных условиях, чем в сложившихся в современной России. Во-вторых, что существуют проверенные опытом, как принципы и методы эффективного противодействия коррупции, так и показатели, позволяющие обоснованно судить об уровне эффективности применяемых антикоррупционных мер.

Успехов в противодействии коррупции, как показывает опыт разных стран мира, можно добиться только при использовании свидетельств участников и потерпевших от коррупционных действий. Причина в том, что такие действия всегда совершаются скрытно, поэтому многие факты и обстоятельства, которые необходимы для вынесения судебных решений об уголовных наказаниях за коррупционные действия, являются известными только участникам этих действий и потерпевшим от коррупции.

В различных странах мира применяют и многие другие принципы противодействия коррупции, к которым, чаще всего относят: необходимость независимой судебной власти, обеспечения верховенства закона, независимости СМИ и наличия реальной политической конкуренции.

Опыт противодействия коррупции различных стран обобщается не только в нормах их национальных законодательств, но и в нормах международных конвенций и договоров, выработанных в продолжительных дискуссиях с привлечением ведущих экспертов со всего мира. Общепризнанные понимания

коррупции и наиболее эффективные системы антикоррупционных мер описаны в трех важнейших международных конвенциях: ООН против коррупции⁴ и двух – Совета Европы – Об уголовной ответственности за коррупцию⁵ и О гражданско-правовой ответственности за коррупцию⁶.

Принятие Россией понимания коррупции, используемого в странах Европейского Союза, а также практики предъявления коррупционерам гражданских исков с вынесением решений о компенсации ими нанесённого гражданам вреда, в комплексе с другими антикоррупционными мерами существенно способствовало бы снижению мотивации совершать коррупционные действия.

Конфискация «in rem» осуществляется в гражданском порядке. Введение такого правового института предполагает возложение бремени доказывания законности происхождения имущества на заинтересованное лицо⁷. В мировой практике такая конфискация в гражданском порядке не требует осуждения и не ограничена собственностью виновного, т.е. может применяться к собственности третьих лиц, например, родственников или соучастников совершённых преступлений⁸.

⁴ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=382 (дата обращения 30.11.2017).

⁵ Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию. (СЕД № 173.) Совет Европы, Страсбург, 27 января 1999 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.echr-base.ru/corrupt.jsp> (дата обращения 30.11.2017).

⁶ Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. (СЕД № 174.) Совет Европы, Страсбург, 4 ноября 1999 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.echr-base.ru/CED174.jsp> (дата обращения 30.11.2017).

⁷ О реализации рекомендации Группы государств против коррупции (ГРЕКО) по введению в уголовное законодательство Российской Федерации понятия конфискации «in rem». Информационная справка. Комитет Государственной Думы по безопасности и Комиссия Государственной Думы по законодательному обеспечению противодействия коррупции. Июнь 2010 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://komitet7.km.duma.gov.ru/site.xp/0500570561240_51049057.html (дата обращения 01.12.2017).

⁸ Регулирование института конфискации денежных средств и имущества, полученных преступным путем в законодательстве Великобритании, США, ФРГ, Австрии, Швейцарии, Нидерландов и Японии. Информационная справка. Комитет Государственной Думы по безопасности и Комиссия Государственной Думы по законодательному обеспечению противодействия коррупции. Июнь 2010 года. [Электронный ресурс]. Режим

Универсальных методов противодействия коррупции не существует, поэтому каждая страна мира, исходя из своих внутренних реалий, выбирает собственную стратегию и систему антикоррупционных мер. Однако положительный опыт разработки и целенаправленной реализации зарубежных стратегий противодействия коррупции необходимо изучать. Этот опыт ярко отражает, каким образом следует поступать, а каким путем идти лучше не стоит, возможные неверные действия и при каких сопутствующих факторах проводимые мероприятия становятся более действенными. Кроме того, сюда же следует отнести и рекомендации ГРЕКО. Но для этого необходима не только, как принято утверждать в нашей стране политическая воля, но и целенаправленная, долгосрочная совместная работа коалиции органов власти, частного бизнеса, некоммерческих организаций и граждан. От этой коалиции, как показывает мировой опыт, будут требоваться постоянные усилия по мониторингу модификаций коррупции и на его основе столь же постоянные усилия по решению этой сложной и самовоспроизводящейся социальной проблемы.

В заключение бакалаврской работы по результатам проведенного исследования были сделаны следующие **выводы**:

Мировой опыт показывает, что полностью избавиться от коррупции не удастся ни в одной стране, но существенно снизить ее вполне возможно. Во многих развитых и развивающихся странах мира уровень коррупции был сравним с нынешним российским и даже превышал его, но им удавалось и снизить уровень коррупции, и добиться того, чтобы явления коррупции не становились непреодолимым препятствием для модернизации этих стран, развития их экономик и социумов. Можно надеяться, что существующий сейчас довольно высокий уровень распространенности коррупции в нашей стране не означает невозможности эффективного противодействия этому социальному явлению с целью снижения его уровня до приемлемого. Каким

должен быть этот приемлемый уровень коррупции – необходимо устанавливать в широких общественных дискуссиях, потому что это должен быть осознанный выбор подавляющего большинства российских граждан. И, если такой выбор будет в пользу активного и эффективного противодействия коррупции, то можно будет использовать зарубежный опыт, полученный в ходе решений аналогичных задач в тех или иных странах мира.

Использование зарубежного опыта в нашей стране не может производиться с помощью простого копирования тех или иных мер государственного или муниципального управления, ассоциаций частного бизнеса или общественных организаций, которые показали свою эффективность в других странах. Коррупция постоянно адаптируется к изменению политических, экономических и социальных условий деятельности, имеет национальные особенности и стереотипы восприятия. Поэтому те меры, которые несколько лет назад, а тем более, несколько десятилетий назад были эффективны в других странах мира, вряд ли будут эффективны в современной России. Эти меры всегда необходимо будет адаптировать для применения в нашей стране, приспособления к российской специфике. Кроме того, для реального снижения уровня коррупции в силу ее широкого распространения в нашей стране, необходимо будет применять не одну какую-то антикоррупционную меру, а всю систему мер и условий, обеспечивающих эффективность противодействия коррупции.

Положительный опыт разработки и целенаправленной реализации зарубежных стратегий противодействия коррупции необходимо изучать. Успешный антикоррупционный опыт зарубежных стран показывает, какие ошибки не стоит совершать и в каких условиях какие антикоррупционные меры становятся более эффективными. Существенно снизить уровень коррупции во всех сферах деятельности за исторически короткий период времени позволит не только политическая воля, но и целенаправленная, долгосрочная совместная работа коалиции органов власти, частного бизнеса, некоммерческих организаций и граждан.