

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

Уголовная ответственность за разбой (ст. 162 УК РФ)

Автореферат бакалаврской работы

студентки 4 курса 431 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Богатырёвой Надежды Павловны

Научный руководитель
доцент кафедры
уголовного, экологического
права и криминологии
к.ю.н., доцент

О.Р. Шайхисламова

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического
права и криминологии,
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018

Введение

Актуальность темы обуславливается необходимостью изучения квалификации разбойных нападений с точки зрения современного российского законодательства, потому как, это имеет большое теоретическое и практическое значение в процессе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел. Это в значительной мере обеспечивает обоснованность, эффективность применения уголовного закона, а также своевременность выявления преступника и привлечение его к ответственности.

В данной работе рассмотрена тема, посвященная в широком смысле исследованию разбоя, как одного из наиболее опасных видов насильственного хищения, а в узком смысле - квалификации разбойных нападений, так как на практике подчас это вызывает немалые трудности. Более того, в связи с тем, что изменяются формы совершения разбоя, повышается его общественная опасность, актуальность темы исследования приобретает еще большее значение. Так, по официальным данным статистики Главного информационно-аналитического центра МВД РФ за январь – февраль 2018 г. зарегистрировано более 312 тысяч преступлений¹. Почти половину всех зарегистрированных преступлений составляют хищения чужого имущества, совершенные путем кражи, мошенничества, разбоя. За последние годы значительно увеличилось число разбоев, совершаемых в соучастии, с использованием оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью, а также в целях получения имущества в крупных размерах. Эффективная борьба с совершением разбоев в РФ в значительной степени определяется комплексным подходом к изучению данного вида преступлений и выработкой мер реагирования на него.

Степень научной разработанности темы. Эта проблема уже давно является предметом пристального изучения многих отечественных и

¹ Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://мвд.рф/мвд/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen/ (дата обращения 01.03.2018).

зарубежных ученых, посвятивших ее исследованию многие свои научные труды. Отправными точками в анализе такого преступления как разбой явились труды Л.Д. Гаухмана, А.И. Рарога, Н.С. Таганцева.

Среди современных ученых необходимо назвать такие фамилии как: В.И. Гладких, О.В. Ермакова, С.А. Елисеев, А.Н. Игнатов, С.М. Кочои, Д.Н. Маринкин, Б.С. Никифоров, Е.В. Побрызгаева.

Цель исследования является выработка положений теоретического характера о хищениях в форме разбоя и предложений, имеющих практическую направленность по дальнейшему совершенствованию действующего уголовного законодательства об ответственности за разбой, а также деятельности правоохранительных органов по предупреждению, выявлению и пресечению данных преступлений. Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- проанализировать категорию «хищение», определить место разбоя в системе форм хищения чужого имущества;
- сформулировать определение понятия преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ «Разбой»¹, определить его в качестве форм хищения;
- раскрыть общие признаки и отличительные особенности состава преступления: разбой, провести уголовно-правовой анализ особенностей объективных и субъективных признаков разбоя;
- проанализировать практику вынесения приговоров судами и расследования уголовных дел правоохранительными органами, применительно к ст. 162 УК РФ;
- обозначить актуальные проблемы квалификации разбоя;
- разработать предложения по дальнейшему совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за хищение в форме разбоя;
- составить макет уголовного дела.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; СЗ РФ. 2017. № 31 (часть I). Ст. 4799; Российская газета. 2018. № 7501 (38), 19 фев.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере охраны собственности, нарушаемые при совершении хищений в форме разбоя.

Предмет исследования составили федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также судебная и правоприменительная практики по рассматриваемой тематике.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих четыре параграфа, фабулу и макет уголовного дела, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Глава 1. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ «Разбой»

Первый параграф "Объективные признаки разбоя", раскрывает понятие разбоя и его криминологическую характеристику. Разбой – это нападение с целью хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Для данного преступления характерен сложный объект преступления, так как преступное посягательство осуществляется не только на отношения, связанные распределением и перераспределением материальных благ, но еще на жизнь и здоровье потерпевшего. Предмет преступления составляют любые физические предметы, любое имущество, не исключенное из гражданского оборота и имеющие потребительскую стоимость.

Раскрывается понятие объективной стороны разбоя.

Объективная сторона разбоя выражается, во-первых, в совершении нападения, во-вторых, в применении насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, либо в угрозе применения такого насилия¹.

В связи с отсутствием законодательного понятия «нападение», входящего в характеристику объективной стороны разбоя, его формулировка вызывает

¹ Гладких В. И., Курчев В. С. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник Новосибирск: НГУ, 2015. С. 443.

дискуссии в научной литературе. Понятие насилия как способа совершения преступлений в научной литературе также до конца не выработано.

Угроза применения насилия – обещание применить такое насилие. Угроза должна быть реальной, а у потерпевшего должны быть основания опасаться такой угрозы.

Разбой считается оконченным с момента начала преступного посягательства, совершенного с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, вне зависимости от наступления последствий¹.

Важное значение для характеристики объективной стороны любого преступления имеют такие обстоятельства, как способ, место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступления².

Таким образом, разбой – это нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо с угрозой применения такого насилия. Для данного преступления характерен сложный объект. Состав разбоя является усеченным, так как для признания данного преступления оконченным не требуется наступления преступного результата и доведения до конца тех действий, которые способны вызвать данные последствия. Объективная сторона разбоя выражается, во-первых, в совершении нападения, во-вторых, в применении насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, либо в угрозе применения такого насилия.

Второй параграф "Субъективные признаки разбоя" раскрывает понятие субъективной стороны разбоя. Субъективная сторона преступления – это внутреннее психологическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию.

Субъективную сторону преступления образуют следующие признаки: вина, мотив, цель и эмоциональное состояние лица, совершившего

¹ *Рарог А. И.* Уголовное право России. Части общая и особенная: учебник. М: Из-во Проспект, 2017. С. 465.

² *Таганцев Н. С.* Русское уголовное право. Лекции. Часть общая: учебник. М: Из-во Наука, 2012 . С. 245.

преступление¹. Субъективная сторона разбоя характеризуется наличием у виновного прямого умысла и корыстной цели. Сознанием субъекта преступления должны охватываться следующие моменты: похищаемое имущество является чужим; у виновного нет прав им распоряжаться; имущество изымается только против воли собственника; насилие, опасное для жизни и здоровья потерпевшего, либо угроза применения такого насилия, рассматривается виновным как способ достижения желаемого им преступного результата.

Раскрывается понятие субъекта преступления. Субъектом разбоя может быть любое вменяемое лицо, достигшее в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ 14-летнего возраста.

Таким образом, разбой совершается вменяемым лицом, достигшим возраста уголовной ответственности в соответствии с ч.2 ст.20 УК РФ 14 лет. Субъективная сторона разбоя характеризуется наличием у виновного прямого умысла и корыстной цели.

Глава 2. Основные проблемы квалификации и квалифицированный состав преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ «Разбой»

Третий параграф "Квалифицирующие признаки разбоя" посвящен особенностям квалификации преступления, предусмотренного частью второй статьи 162 УК РФ «Разбой».

Квалифицированный состав разбоя предусматривает следующие признаки. А именно, разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 162 УК РФ). Согласно ч. 2 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении

¹ Ветров Н. И., Ляпунов Ю. И. Уголовное право. Общая часть: учебник. М: Из-во Юриспруденция, 2015. С. 134.

преступления. Форма сговора может быть различной. Например, словесной, в молчаливом соглашении, выражена жестом и (или) мимикой¹.

Следующий квалифицирующий признак: разбой, совершенный с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ч. 2 ст. 162 УК РФ). Под предметами, используемыми в качестве оружия, следует понимать предметы, которыми потерпевшему могли быть причинены телесные повреждения, опасные для жизни и здоровья, а также предметы, предназначенные для временного поражения цели, например, механические распылители, снаряженные слезоточивыми веществами.

В случаях, когда в целях хищения чужого имущества в организм потерпевшего против его воли вводится опасное для жизни или здоровья вещество с целью приведения потерпевшего в беспомощное состояние, содеянное должно квалифицироваться как разбой.

Применение газового пистолета или газового баллончика при разбойном нападении квалифицируется как вооруженный разбой, если суд установит, что газ представлял опасность для жизни или здоровья человека².

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что квалифицирующие признаки – это отягчающие обстоятельства, предусмотренные в статье Особенной части УК РФ в качестве признаков состава преступления. Квалифицирующие признаки преступления играют в уголовном деле важную роль, так как от них зависит тяжесть наказания.

В четвертом параграфе "Особо квалифицирующие признаки разбоя" рассматриваются особенности квалификации преступления, предусмотренного частями третьей и четвертой статьи 162 УК РФ «Разбой».

К особо квалифицирующим признакам уголовный закон относит совершение разбоя с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище или в крупном размере (ч. 3 ст. 162 УК РФ).

¹ Юнусов А. Х. Квалификация разбойных нападений по действующему уголовному законодательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 2014. С. 24.

² Маринкин Д. Н. К вопросу о квалификации разбоя по уголовному законодательству России. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. С. 34.

Под незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище следует понимать противоправное тайное или открытое в них вторжение с целью совершения кражи, грабежа или разбоя. Проникновение в указанные строения или сооружения может быть осуществлено и тогда, когда виновный извлекает похищаемые предметы без вхождения в соответствующее помещение¹. Необходимо выяснять, с какой целью виновный оказался в помещении (жилище, хранилище), а также когда возник умысел на завладение чужим имуществом.

Крупным размером признается стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей. Определяя размер похищенного имущества, следует исходить из его фактической стоимости на момент совершения преступления. При отсутствии сведений о цене стоимость похищенного имущества может быть установлена на основании заключения экспертов.

Разбой, совершенный организованной группой (п. «а» ч. 4. ст. 162 УК). Согласно ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

В отличие от группы лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления, организованная группа характеризуется, в частности, устойчивостью, наличием в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного умысла.

Разбой, совершенный в особо крупном размере (п. «б» ч. 4 ст. 162 УК). Особо крупным размером признается стоимость имущества, превышающая один миллион рублей.

Особый научный интерес представляет вопрос о квалификации разбоя, совершенного с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью,

¹ Елисеев С. А. О незаконном проникновении в жилище, помещение или иное хранилище как квалифицирующем признаке кражи, грабежа, разбоя // Вестник Томского государственного университета. Право. 2015. С. 22.

повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего. В современной судебной практике такие деяния квалифицируются по совокупности преступлений: по п. «в» ч. 4 ст. 162 и ч. 4 ст. 111 УК РФ, поскольку в диспозиции ч. 4 ст. 162 УК РФ не предусматриваются последствия в виде смерти потерпевшего. Приведенная квалификация деяния противоречит принципу справедливости, закрепленному в ч. 2 ст. 6 УК РФ, поскольку происходит двойное вменение совершенного деяния, что приводит к ужесточению уголовной репрессии. В этой связи целесообразно выделить в составе разбоя новый особо квалифицирующий признак - совершение его «с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего». В связи с этим дополнить ст. 162 УК РФ ч. 5, изложив ее в следующей редакции: «Разбой, совершенный с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего - наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет со штрафом в размере до миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет, либо с ограничением свободы до двух лет».

Исходя из вышесказанного, разбой можно причислить к перечню самых распространенных преступлений, встречающихся в судебной практике. Данное преступление охватывает широкий перечень различных противоправных действий, что усложняет процедуру его квалификации.

Глава 3. Процессуальные документы правоприменительной практики по расследованию уголовного дела о разбое, совершенном с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего (п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ) отражает практическую составляющую исследования.

В частности, в нем представлен макет уголовного дела, возбужденного по факту совершения разбоя с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

В соответствии с представленной фабулой, 31 января 2018 года около 18 часов возле магазина «Гроздь», расположенного по улице Чапаева, д. 14/26 в г. Саратове, гражданин Петренко М.Н. с целью хищения чужого имущества напал

на гражданку Васильеву О.П., пытаясь отнять у нее сумку. Петренко М.Н. повалил потерпевшую на землю, после чего начал наносить удары ногами в грудную клетку Васильевой О.П., в результате чего причинил потерпевшей тяжкий вред здоровью. Гражданин Петренко М.Н. похитил денежные средства в размере 6000 рублей, которые находились в сумке Васильевой О.П. Похищенным имуществом Петренко М.Н. распорядился по-своему усмотрению, составлены основные процессуальные документы, характерные для стадии предварительного следствия.

К таковым относятся: постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству, постановление о признании потерпевшим, протокол задержания подозреваемого, постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, протоколы допросов лиц, участвующих в деле.

Завершается практическая часть исследования обвинительным заключением, доказывающим виновность Петренко М.Н. в совершении разбоя с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

В заключение бакалаврской работы по результатам проведенного исследования были сделаны следующие **выводы**:

1) Хищение — это совершённое с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. В уголовном законе выделяют следующие формы хищения: кража; мошенничество; присвоение и растрата; грабеж; разбой.

2) Разбой — это нападение с целью хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

3) Для данного преступления характерен сложный объект, так как преступление посягает на собственность и личность, т.е. жизнь и здоровье потерпевшего.

4) Объективная сторона разбоя выражается, во-первых, в совершении нападения, во-вторых, в применении насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, либо в угрозе применения такого насилия.

5) Субъективная сторона разбоя характеризуется наличием у виновного прямого умысла и корыстной цели.

6) Разбой совершается вменяемым лицом, достигшим возраста уголовной ответственности в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ 14 лет.

7) Под предметами, используемыми в качестве оружия при совершении разбойных нападений, следует понимать предметы, которыми потерпевшему могут быть причинены телесные повреждения, опасные для жизни и здоровья (нож, топор, дубинка и т.п.), а также предметы, которые предназначены для временного поражения цели (аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами).

8) Также было предложено разработать единые определения понятий «нападение» и «насилие» и изложить их в следующих редакциях: «Нападение – это внезапное внешнее насильственное воздействие на потерпевшего, либо реальная угроза немедленного применения данного насильственного воздействия, направленная на достижение преступного результата (хищения)». «Насилие – это преступное воздействие на человека в виде умышленного неправомерного причинения физического или психического вреда потерпевшему против его воли, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности».

9) Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки – это отягчающие обстоятельства, предусмотренные в статье Особенной части УК РФ в качестве признаков состава преступления. Квалифицирующие и особо

квалифицирующие признаки преступления играют в уголовном деле важную роль, так как от них зависит тяжесть наказания. К таковым относятся: разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; разбой, совершенный с незаконным проникновением в жилище, помещение, либо иное хранилище или в крупном размере; разбой, совершенный организованной группой; разбой, совершенный в особо крупном размере; разбой, совершенный с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

10) В процессе исследования темы работы было предложено выделить в составе разбоя новый особо квалифицирующий признак - совершение его «с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего». В связи с этим дополнить ст. 162 УК РФ частью 5, изложив ее в следующей редакции: «Разбой, совершенный с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего - наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет со штрафом в размере до миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет, либо с ограничением свободы до двух лет».

Законодательство в области таких преступлений как разбой необходимо совершенствовать. Но следует отметить, что любая рекомендация или поправка в УК РФ прежде, чем быть внесенной в Государственную Думу РФ, должна быть представлена специалистам и практикам и тщательно просчитываться на теоретическую обоснованность и возможность негативных последствий для практики.