

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,  
экологического права  
и криминологии

**Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных  
статьей 293 УК РФ «Халатность»**

Автореферат бакалаврской работы

студентки 4 курса 431 группы  
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета

Вердихановой Дианы Вагидовны

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук, доцент

О.Р. Шайхисламова

Зав.кафедрой  
профессор, д. ю. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018

## Введение

*Актуальность темы.* Залог динамично развивающегося государства и общества состоит из многих факторов, одним из которых является надлежащее исполнение служебных полномочий должностными лицами государственной власти и органов местного самоуправления. Общественное благополучие современной России находится под негативным воздействием попустительства и равнодушного отношения к служебным обязанностям со стороны должностных лиц, деяния которых формируют состав ст. 293 Уголовного кодекса Российской Федерации.<sup>1</sup> Целесообразно предположить, что одна из главных проблем современной России состоит в непоследовательности, асоциальности и нелогичности, принимаемых на разных уровнях управления решений, в том числе решений лежащих в основе действий квалифицируемых как халатность. В связи с вышесказанным актуальность и значимость рассматриваемой темы не поддается сомнению.

Рассматриваемая теоретическая категория примечательна своей относительной новизной законодательного регулирования в рамках уголовного права. Значительные изменения были внесены в статью халатности в Уголовный кодекс путем принятия Федеральных законов № 162-ФЗ от 8 декабря 2003 года,<sup>2</sup> № 43-ФЗ от 8 апреля 2008 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»<sup>3</sup> и № 265-ФЗ от 13 июля 2015 г.<sup>4</sup> Главным образом, названные Федеральные законы, затронули вопросы объективной стороны преступления и квалифицированных видов халатности.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; СЗ РФ. 2017. № 31 (часть I). Ст. 4799; Российская газета. 2018. № 7501 (38), 19 фев.

<sup>2</sup> О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ (ред. от 07.04.2010 г.) // Российская газета. 2003. № 3366, 16 дек.

<sup>3</sup> О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 43-ФЗ от 8 апреля 2008 г. // СЗ РФ. 2008. № 15. Ст. 1444.

<sup>4</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 265-ФЗ // Российская газета. 2015. № 154, 16 июл.

Следует признать, что единое толкование халатности, то есть уяснение содержания и волеизъявления законодателя, ее элементов, отдельных признаков рассматриваемого состава преступления и разграничение со смежными составами в научно-исследовательской, оперативно-розыскной и судебной практике не установилось. Отсутствие единого понимания установленных законодательством норм приводит к разнообразному подходу их применения, что в свою очередь препятствует эффективному противодействию деяний и последствий, формирующих состав халатности. В связи с этим, анализ уголовно-правовых аспектов преступлений предусмотренных ст. 293 УК РФ «Халатность» имеет важнейшее теоретическое и практическое значение.

***Степень научной разработанности темы.*** В науке уголовного права вопросам, связанным с должностной халатностью, был посвящен ряд научных исследований А.Я. Асниса, С.В. Бакланова, Т.Б. Басовой, А.Г. Безверхова, Б.В. Волженкина, А.Э. Жалинского, Б.В. Здравомыслова, А.П. Кузнецова, С.В. Максимова, В.И. Мельниковой, И.Г. Минаковой, Е.В. Тарасовой, П.С. Яни. Труды указанных ученых и послужили теоретической основой исследования.

Названные ученые и многие другие внесли серьезный вклад в установление причин, специфики и последствий халатности, тем самым раскрыв рассматриваемую правовую категорию с различных правовых сторон. Многие труды названных исследователей легли в основу формирования практики противодействия совершению преступлений, в том числе халатности.

***Целью настоящего исследования*** является анализ и уяснение содержания и основных правовых аспектов преступлений, формирующих состав 293 статьи УК РФ «Халатность», а так же рассмотрение правил квалификации исследуемого деяния.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие ***задачи***:

1) произвести уголовно-правовой анализ элементов состава преступления халатность (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона) в соответствии с уголовным законодательством;

2) установить специфические особенности халатности, позволяющие разграничить ее от смежных составов.

При подготовке дипломной работы использовались такие методы научного познания, как системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический и др.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, связанные с уголовно-правовой квалификацией должностной халатности.

**Предметом исследования** являются основные положения теории уголовного права в части регулирования правоотношений, возникающих в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением должностными лицами своих обязанностей по службе либо обязанностей по должности и судебно-следственная практика по делу о халатности.

**Структура работы** определена ее целью и задачами и состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает в себя два параграфа, процессуальных документов конкретного уголовного дела, заключения и списка использованной литературы.

### **Основное содержание работы**

#### **Глава 1. Элементы состава халатности (ст. 293 УК РФ).**

**Первый параграф "Объективные признаки преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ"**, раскрывает сущностные характеристики объективной стороны названного состава преступления.

Объект преступления — это охраняемое уголовным законом от преступного посягательства общественное отношение, устанавливающее права и обязанности субъектов по поводу социально значимых для личности, общества или государства ценностей (благ). Первостепенная цель уголовно-правовой охраны — не допустить причинения или создания угрозы причинения вреда взятым под охрану общественным отношениям.

Родовым объектом преступлений, входящих в раздел X являются общественные отношения по обеспечению деятельности государственной и муниципальной власти.

Видовым объектом преступлений, предусмотренных статьями гл. 30 УК, следует понимать регулируемые соответствующими законодательными и подзаконными актами отношения в сфере деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, аппарата управления Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований Российской Федерации, а также в сфере деятельности государственных и муниципальных учреждений, государственных корпораций, государственных компаний, государственных и муниципальных унитарных предприятий, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям.

Непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст. 293 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие исполнение должностным лицом своих обязанностей в соответствии с законами и иными нормативными актами, а также в соответствии с задачами своей служебной деятельности.

Роль дополнительного обязательного объекта в ч. 1 и ч. 1.1 ст. 293 УК РФ выполняют общественные отношения по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина, имущественных или иных экономических интересов граждан, организаций или государства. В ч. 2 ст. 293 УК РФ - общественные отношения по обеспечению здоровья и жизни человека. В ч. 3 ст. 293 УК РФ роль такого объекта выполняет жизнь двух и более лиц.

Объективная сторона халатности характеризуется не только неисполнением или ненадлежащим исполнением должностных обязанностей, а так же тем, что они оказались неисполненными по причине недобросовестного или небрежного отношения к службе. Под недобросовестностью нужно понимать сознательное пренебрежение всеми или некоторыми из своих обязанностей, отношение к ним как к необязательным или неважным.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Уголовное право. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2009. С. 1030.

Небрежное отношение к службе означает недостаточную внимательность в отношении своих обязанностей, их выполнение без должной тщательности и предусмотрительности.

Наступление вредных последствий - обязательный элемент основания наступления уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст.293 УК РФ. Вредные последствия могут выражаться в виде:

- причинения крупного ущерба или существенного нарушения прав и законных интересов граждан, организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (ч. 1 ст. 293 УК РФ);

- причинения особо крупного ущерба (ч. 1<sup>1</sup> ст. 293 УК РФ);

- причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человека (ч. 2 ст. 293 УК РФ);

- наступления смерти двух или более лиц (ч. 3 ст. 293 УК РФ);

**Второй параграф "Субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ"**, раскрывает сущностные характеристики субъективной стороны названного состава преступления.

В ст. 293 УК РФ указан специальный субъект - должностное лицо.

В примечании к ст. 285 УК РФ дается его легальное определение: должностными лицами в статьях главы 30 УК РФ признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо, выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

С учетом содержания данного определения можно выделить три блока признаков. Первый блок характеризует функции, выполняемые должностным лицом - это функции представителя власти, организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

Субъективная сторона халатности, как правило, характеризуется неосторожной формой вины. Должностное лицо, не исполняя или ненадлежащим образом исполняя свои обязанности, предвидит возможность нарушения прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых интересов государства и общества, либо возможность причинения ущерба, но без достаточных тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий (легкомыслие) или не предвидит такие последствия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно и могло их предвидеть (небрежность).

## **Глава 2 Разграничение халатности со смежными составами.**

**Первый параграф "Проблемы разграничения халатности и злоупотребления должностными полномочиями"** посвящен особенностям отграничивающим халатность от злоупотребления должностными полномочиями.

Злоупотребление должностными полномочиями – характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Должностное лицо сознает общественную опасность деяния, результатом которого может быть наступление последствий в виде существенно нарушающих охраняемые законом права и интересы граждан, организаций, государственные либо общественные интересы, желает наступления этих последствий или сознательно допускает их либо относится к их наступлению безразлично. В отношении последствий прямой или косвенный умысел виновного часто бывает неконкретизированным, когда лицо предвидит вредные последствия, их размер лишь в общих чертах, но желает либо допускает любые из возможных последствий. Обязательным признаком субъективной стороны должностного злоупотребления является мотив, определенный в законе как корыстная или

иная личная заинтересованность.

Как видно в этом и заключается главное отличие от халатности, как от преступления совершенного с неосторожной формой вины. Следовательно, разграничение между халатностью и злоупотреблением должностными полномочиями следует проводить по субъективной стороне.

**Второй параграф "Проблемы разграничения халатности и нарушения требований охраны труда (ст. 143 УК РФ)"** посвящен особенностям отграничивающим халатность от нарушения требований охраны труда.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 143 УК РФ, характеризуется, также как и халатность, неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности.

Субъект – специальный, лицо на котором лежит обязанность по соблюдению требований охраны труда, достигшее возраста 16 лет. Ответственность по ст. 143 УК РФ могут нести лица, на которых в силу их служебного положения или по специальному распоряжению непосредственно возложена обязанность обеспечивать соблюдение правил и норм охраны труда на определенном участке работ, а также руководители предприятий и организаций, их заместители, главные инженеры, главные специалисты предприятий, если они не приняли мер к устранению заведомо известного им нарушения правил охраны труда, либо дали указания, противоречащие этим правилам, или, взяв на себя непосредственное руководство отдельными видами работ, не обеспечили соблюдение тех же правил.<sup>6</sup>

Возникает вопрос, какую норму следует применить, если лицо, являясь руководителем, например учреждения, и соответственно выполняя организационно-распорядительные функции, т.е. являясь должностным лицом, в обязанности которого в силу занимаемой должности входит контроль за

---

<sup>6</sup> О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных и иных работ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. № 1 (ред. от 03.03.2015 г.) // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961 – 1993; Российская газета. 2015. № 6618 (47), 6 мар.

соблюдением требований охраны труда, не принимает меры к устранению заведомо известного нарушения требований охраны труда и в результате этого наступает смерть работника данного учреждения.

В данном случае усматривается конкуренция халатности и нарушения требований охраны труда, где первая (халатность) выполняет роль общей нормы, поскольку предусматривает более широкий спектр обязанностей субъекта, чем только нарушение требований охраны труда. Однако конкуренция между этими нормами возникает лишь в том случае, когда нарушение требований охраны труда совершено должностным лицом. Поэтому в приведенном гипотетическом примере ответственность должна наступать по специальной норме, т.е. за нарушение требований охраны труда. При отсутствии же признака специальной нормы, например, нарушены другие правила, ответственность наступает по общей норме.

**Глава 3. Процессуальные документы правоприменительной практики по расследованию уголовного дела о халатности (ст. 293 УК РФ)** отражает практическую составляющую исследования.

В данной главе представлен макет уголовного дела, возбужденного по факту совершения халатности повлекшей по неосторожности смерть ребенка.

В соответствии с представленной фабулой, 6 декабря 2016 года, Игнатьев А.Р. являясь должностным лицом – врачом хирургом детским Детской городской клинической больницы святого Владимира Департамента здравоохранения города Москвы (ДГКБ святого Владимира г. Москвы), назначенным на указанную должность приказом № 131-к от 31 мая 2010 года главного врача ДГКБ святого Владимира г. Москвы, имея высшее медицинское образование по специальности «педиатрия», квалификацию «врач», а также сертификат от 23 августа 2011 года о присвоении ему специальности «детская хирургия», и руководствуясь при осуществлении своих полномочий в данном медицинском учреждении Приказом от 23 марта 1984 года № 320 Министерства здравоохранения СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию хирургической помощи детям в СССР», действующей

должностной инструкцией врача-дежуранта по оказанию экстренной помощи детям, утвержденной в 2006 году главным врачом ДГКБ святого Владимира г. Москвы и иными ведомственными нормативно-правовыми документами, недобросовестно и небрежно отнесся к исполнению своих должностных обязанностей, совершил халатность, повлекшую по неосторожности смерть ребенка.

В результате допущенной Игнатьевым А.Р. преступной халатности, выразившейся в неисполнении своих должностных обязанностей, предусмотренных п.п. 5, 6, 7, 10 должностной инструкции врача-дежуранта по оказанию экстренной медицинской помощи детям, п. 1.3 Приказа от 23 марта 1984 года № 320, ст. 41 Конституции РФ, не установлении правильного диагноза, неверной тактике при снятии первичного диагноза, негоспитализации малолетнего Маркина К.М., 23 декабря 2011 года, в период времени с 23 час. 10 мин. до 03 час. 00 мин. по адресу: ул. Проспект мира 44, кв.50, от острой массивной внутренней кровопотери на фоне инфекционно-токсического шока, обусловленного неустраненной острой странгуляционной кишечной непроходимостью (заворот кишки) у ребенка с аномалией развития – общая брыжейка кишечной трубки – наступила смерть малолетнего Маркина К.М.

**В заключение** бакалаврской работы по результатам проведенного исследования были сделаны следующие **выводы**:

1) Родовым объектом исследуемого преступления являются общественные отношения по обеспечению интересов государственной и муниципальной власти.

2) Под видовым объектом преступлений, предусмотренных статьями главы 30 УК РФ, следует понимать регулируемые соответствующими законодательными и подзаконными актами отношения в сфере деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, аппарата управления Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований Российской Федерации, а также в сфере перечисленных в понятии должностного лица организаций.

3) Непосредственным объектом халатности являются общественные отношения, обеспечивающие исполнение должностным лицом своих обязанностей в соответствии с законами и иными нормативными актами, а также в соответствии с задачами своей служебной деятельности.

4) Роль дополнительного обязательного объекта в ч. 1 ст. 293 УК РФ выполняют общественные отношения по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина, имущественных или иных экономических интересов граждан, организаций или государства. В ч. 2 ст. 293 УК РФ роль такого объекта выполняют общественные отношения по обеспечению здоровья и жизни человека, а в ч. 3 - жизни двух или более лиц.

5) Объективная сторона халатности характеризуется не только неисполнением или ненадлежащим исполнением должностных обязанностей, а так же тем, что они оказались неисполненными по причине недобросовестного или небрежного отношения к службе. Под недобросовестностью нужно понимать сознательное пренебрежение всеми или некоторыми из своих обязанностей, отношение к ним как к необязательным или неважным. Небрежное отношение к службе означает недостаточную внимательность в отношении своих обязанностей, их выполнение без должной тщательности и предусмотрительности.

6) Обязательным признаком халатности является наступление вредных последствий, указанных в законе, которые могут выражаться в виде материального вреда, нарушении конституционных прав и свобод граждан, создании помех и сбоев в работе органов государственной власти и государственного управления, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, нарушении общественного порядка, сокрытии крупных хищений, других тяжких преступлений и т.п.

7) Субъектом халатности является должностное лицо - постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо, выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах

местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а так-же в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

8) Субъективная сторона халатности характеризуется неосторожностью. Должностное лицо, не исполняя или ненадлежащим образом исполняя свои обязанности предвидит абстрактную возможность причинения крупного либо особо крупного ущерба в результате своих деяний или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий (легкомыслие) или не предвидит такие последствия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно и могло их предвидеть (небрежность).

9) Разграничение халатности и злоупотребления должностными полномочиями следует проводить по субъективной стороне. Злоупотребление должностными полномочиями предусматривает прямой или косвенный умысел, а так же наличие мотива в виде корыстной или иной личной заинтересованности, халатность, как мы выяснили, совершается в форме неосторожности.

10) Разграничение халатности и нарушения требований охраны труда, представляется целесообразным, если деяние совершает должностное лицо. Халатность является общей нормой, по отношению к нарушению требований охраны труда и применяется только в том случае, если отсутствуют признаки специальной нормы, например, если нарушены другие правила.