

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

**ВИДЯЙКИН ВИКТОР ВИКТОРОВИЧ**

**ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ  
ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**  
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
доцент кафедры уголовного, экологического  
права и криминологии

К.В. Глухов

Зав.кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
докт. юрид. наук, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018

## **АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:**

Происходящие в обществе социально–политические, экономические преобразования, а также меняющийся характер преступности объективно влияют на состояние и развитие уголовно–исполнительной системы России, а, следовательно, и на преобразования, происходящие в исправительных колониях как государственных учреждениях, осуществляющих функцию исполнения уголовного наказания.

Отечественная пенитенциарная система включает целую систему исправительных учреждений различного типа. В настоящее время в указанных учреждениях происходят количественные и качественные изменения состава содержащихся в них осужденных. В среде осужденных, содержащихся в исправительных колониях строгого режима, происходят негативные процессы, консолидация отрицательно настроенной ее части.

Растет число неформальных лидеров и группировок осужденных отрицательной направленности, наблюдается "оживление" и возрождение "воровской" идеологии, происходит скрытое или открытое противодействие персоналу колоний. Все это отрицательно сказывается на состоянии дисциплины и правопорядка среди осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, затрудняет процесс исполнения наказания.

Несовершенство процесса исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы имеет отрицательные социальные последствия. Лица, отбывшие наказание в виде лишения свободы, возвращаясь в общество, пропагандируют криминальные традиции и обычаи среди населения, особенно среди молодежи, что во многом способствует росту преступности среди несовершеннолетних и других неустойчивых граждан, повышению криминогенного потенциала общества.

**Степень научной разработанности темы.** В отечественной правовой литературе вопросы правового положения осужденных к лишению свободы и особенности отбывания наказания нашли довольно широкое освещение. Им посвящены научные труды таких юристов, как Андреева В.Н., Беляев Н.А.,

Карпец И.И., Келина С.Г., Милюков С.Ф., Полубинская С.В., Стручков Н.А., Сундугов Ф.Р., Ткачевский Ю.М., Шаргородский М.Д., Кузьмин С.И. перечисленные авторы глубоко изучили вопросы эффективности осуждения к лишению свободы как меры государственного принуждения в целях осуществления принципа неотвратимости наказания за преступления и исправления лиц, девиантное поведение которых дошло до грани преступления, нанесения вреда обществу.

**Целью данного исследования** является анализ порядка исполнения наказания в виде лишения свободы как одного из основных видов наказания по уголовному законодательству Российской Федерации.

Для того, чтобы достичь поставленной цели, нам необходимо решить следующие важные для нас **задачи**:

- 1) рассмотреть понятие и сущность уголовного наказания;
- 2) изучить виды целей наказания согласно УК РФ;
- 3) исследовать систему уголовных наказаний;
- 4) рассмотреть понятие уголовного наказания в виде лишения свободы;
- 5) изучить правовое положение осужденных к лишению свободы;
- 6) исследовать особенности исполнения наказания в виде лишения свободы;
- 7) проанализировать проблемы исполнения наказания в виде лишения свободы и предложить пути их решения;

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся во время исполнения наказания в виде лишения свободы, основой которых является действующее уголовное законодательство Российской Федерации.

**Предметом исследования** являются законодательные нормы, регулирующие порядок исполнения, отбывания наказания в виде лишения свободы, научные труды по исследуемой проблеме.

**В качестве методологической основы** данной работы выступают общенаучные и частнонаучные методы. В качестве методологической основы данной работы выступают общенаучные и частнонаучные методы.

К общенаучным методам исследования можно отнести методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, аналогии, формально - логический метод. К частнонаучным методам исследования относится, прежде всего, формально - юридический метод.

**Структурно** работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

### **Основное содержание работы**

Первая глава раскрывает понятие, цели и виды наказания согласно УК РФ. Понятие наказания имеет своё историко-правовое развитие, так ещё в источниках права Древней Руси, наказание иногда имело частный характер, но в дальнейшем наказание развивалось по пути усиления «публичного» начала, то есть превращалось исключительно в меру государственного принуждения и исполнялось уполномоченными на то органами власти. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных Уголовным Кодексом РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица. С точки зрения уголовно-правовой науки понятие наказания исследовалось многими известными учёными-правоведами в области уголовного права.

Вторая глава посвящена правовому регулированию исполнения наказания в виде лишения свободы.

Лишение свободы как вид уголовного наказания существует с давних времен и является наиболее распространенным в применении уже не одно десятилетие. Данное наказание представляет собой изоляцию лица, осужденного за совершение преступления, от общества путем помещения в

специальные учреждения, специально созданные для исполнения этого вида наказания.

Зарождение лишения свободы как наказания начинается еще в Древней Руси, изначально речь шла о тюремном заключении как самостоятельном наказании, упоминавшемся в Судебнике Ивана Грозного, но в нем имело место лишь поверхностное обозначение, т.к. не указывались ни формы, ни виды тюрем и не было ссылок на сроки заключения<sup>1</sup>.

В середине XVI в. создались четыре вида мест заключения, которые были подконтрольны государству, а именно: древнерусские частные тюрьмы при дворах князей и крупных феодалов, государственные тюрьмы, монастырские тюрьмы для лиц духовного звания, а также лиц, совершивших преступление против церкви, тюрьмы, возникшие путем земско-губных реформ 30-х гг. XVI в., подчинявшиеся органам местного самоуправления.

В Соборном Уложении царя Алексея Михайловича впервые упоминается о цели наказания, основной являлась устрашение потенциальных правонарушителей, затем зарождаются идеи о необходимости исправления преступников. Следует подчеркнуть, что в середине XVII в. теремная система была не слишком развита: в Соборном Уложении не закреплены нормы, регламентирующие правовое положение и предусматривающие условия, связанные с отдельным содержанием заключенных, помещенных в тюрьмы, которые организовывались при приказах и монастырях.

В Соборном Уложении были прописаны фиксированные сроки тюремного заключения также в некоторых нормах можно увидеть апробацию пожизненного тюремного заключения. В эпоху царствования Петра Великого был учрежден устав, в котором были зафиксированы положения, регулирующие лишение свободы – это Артикул воинский 1795 г., что являлось попыткой создания мест тюремного заключения для злоумышленников из разных сословий, в итоге появляются гауптвахты для военнослужащих.

---

<sup>1</sup> Сундуrow Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: учебное пособие. М.: Статут, 2015. С.89.

В этот период времени появляется ещё одна цель наказания – эксплуатация труда осужденных, ей соответствует иное наказание – каторга, введенная в 1699 году, включающая в себя ссылку, совмещенную с принудительным трудом, отбывать которую надлежало в специальных каторжных тюрьмах, хотя изначально об этом не говорилось.

Во время нахождения на престоле Екатерины Великой положено начало развитию предупредительных мер: издается «Наказ комиссии о составлении проекта нового уложения», формулирующий новую цель наказания – охранение общества от преступлений, также в проекте императрицы 1787-1788 гг. «Об устройстве тюрем» шла речь об отдельном содержании осужденных в зависимости от возраста и уровня опасности.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что к концу XVIII в. в России начинает формироваться уголовно-правовая политика: зарождаются мысли о целях наказания в виде лишения свободы, обладающих устрашающим значением, но и исправляющие осужденных, благодаря предупредительному характеру. В XIX в. российская тюрьма находилась на этапе преобразования

Третья глава раскрывает проблемы исполнения наказания в виде лишения свободы и пути их решения.

Наказание в виде лишения свободы в настоящее время является часто применяемым. Разработана обширная нормативно-правовая база, регламентирующая его исполнение. Данный вид наказания можно рассматривать как позитивное уголовно-правовое средство, в котором нуждается общество и государство для защиты от преступных посягательств.

Лишение свободы занимает в системе наказаний важное место. Это один из наиболее строгих видов наказаний, оказывающий мощное воздействие на человека, так как его объектом является свобода осужденного. Как показывает

статистика, наказание в виде лишения свободы назначается сегодня около трети всех осуждённых<sup>2</sup>.

Между тем на практике возникает немало вопросов, связанных с пониманием сущности, механизма реализации, целей и содержания лишения свободы, определением вида исправительных учреждений, в которые надлежит направлять осуждённых к лишению свободы, что в целом существенно снижает его эффективность.

В современной юридической литературе достаточно много публикаций посвящено негативной роли наказания в виде лишения свободы, обуславливающего также рецидивные преступления.

Высказываются идеи о поверхностном подходе к классификации осуждённых, отбывающих лишение свободы, выражающемся в совместном проживании психологически несовместимых лиц, что усиливает отклонения, имеющиеся у осуждённых, тем самым осложняется их пребывание в местах лишения свободы. Эти негативные моменты ведут к созданию асоциальной неформальной среды.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

Наказание является мерой принуждения, применяемой от имени государства по приговору суда к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренном законом ограничении прав и свобод осуждённого. Наказание ставит перед собой цель - исправление осуждённых, а также предупреждения совершения новых преступлений, как осуждёнными, так и другими лицами. Наказание не ставит перед собой цель причинить физические страдания или унижить человеческое достоинство.

---

<sup>2</sup> Вещина Е.В., Мелузова А.Е. Ограничение конституционных прав и свобод лиц, находящихся в местах лишения свободы//E-Scio. 2017. № 10 (13). С. 32-38.

Наказание применяется в целях: восстановления социальной справедливости; исправления осужденного; предупреждения совершения новых преступлений (общая и частная превенция).

Систему уголовных наказаний следует понимать не как определенный перечень, набор существующих и закрепленных в законодательстве видов наказаний, а как ограниченную совокупность предусмотренных уголовным законом видов государственного принуждения, которые находятся в определенной взаимосвязи, взаимообуславливают, взаимозаменяют, взаимодополняют друг друга, способную достигать определенные, поставленные перед ней (системой) единые цели (восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение преступлений), а также выполнять главную функцию – охранительную (охранять, защищать приоритетные институты – личность, общественные отношения, интересы государства, собственность, окружающую среду и т.д.).

В настоящее время лишение свободы остается наиболее распространенным видом наказания России и в странах бывшего СССР, а так же мире в целом. Данный вид наказания из-за его тяжести, назначается лицам представляющих значительную угрозу для общества, а так же лицам, исправление которых считается невозможным без применения в отношении него мер лишения свободы.

Лишение свободы как вид уголовного наказания, имеет ряд признаков:

1. принудительную изоляцию осужденного путем помещения в специальное учреждение на определенный срок;
2. возложение на осужденного ряда правоограничений, которые значительно изменяют его правовой статус;
3. использование в целях исправления осужденного особого исправительно-трудового воздействия.

Лишение свободы как вид уголовного наказания ограничивает многие конституционные права осужденного:



– во-первых, ограничение распоряжаться своими способностями, права на труд влечет такие последствия, как потеря профессиональных навыков и квалификации, отсутствие возможности работать по специальности в исправительных учреждениях во время отбывания наказания;

– во-вторых, ограничение в праве на медицинскую помощь и на охрану здоровья состоит в том, что увеличиваются шансы получения заболевания во время отбывания наказания с коллективной формой содержания осужденных;

– в-третьих, ограничение права личной свободы, а именно невозможность выбора общения с другими людьми, что влечет за собой разрыв прежних связей, отрыв от семьи, принудительное пребывание в обществе с преступниками, которые в дальнейшем оказывают пагубное влияние на лиц, впервые осужденных.

Лишение свободы, как на определённый срок, так и пожизненное лишение свободы сопряжено с возложением на осужденного определенных достаточно серьезных правоограничений, существенно изменяющих правовой статус лица. Оно лишается права передвижения, ограничивается в распоряжении своим временем, общении с друзьями и близкими и так далее. Правоограничение заключается также в ограничении возможности выбора вида трудовой деятельности, регламентации времени работы и отдыха. Следует заметить, что лишение свободы на определенный срок является одним из строгих и одновременно наиболее распространенный в законодательстве и в судебной практике видом наказания, а пожизненное лишение свободы для российского уголовного законодательства не характерно.

Нахождение осужденного в исправительном учреждении на протяжении достаточно продолжительного времени создает, в принципе, возможность для организации комплекса мер, направленных на его ресоциализацию. При вступлении приговора в силу осужденных к лишению свободы направляют к месту отбывания наказания под конвоем в течение 10-ти дней.

Лишению свободы как никакому другому виду наказания свойственны многие противоречия как субъективного, так и объективного характера.

Пытаясь привить осужденному навыки правоупослушного поведения в обществе, его от этого самого общества изолируют, формируя у него уважительное отношение к людям, осуждённого помещают в среду лиц, представляющую далеко не лучшую часть человечества .

Первостепенное значение в деле противодействия преступности имеют меры, направленные на общее оздоровление социально-экономической, политической, морально-нравственной обстановки в стране. Применение наказания со стороны государства представляет собой акт возмездия. Главное, чтобы оно соответствовало тяжести совершённого преступления, тем самым оказывая сдерживающее воздействие на осуждённых и других лиц. имеющих конфликты с законом. Если этого нет, наказание принимает абстрактный, механический характер, несоизмеримый конкретным преступлениям.

Для достижения целей наказания необходимы следующие условия: уровень правосознания, состояние правосудия, учёт сроков лишения свободы, состояние уголовно-исполнительной системы, наличие системы социальной реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы .

На эффективность наказания в виде лишения свободы оказывают влияние состояние правосудия, с одной стороны, и положение дел в учреждениях уголовно-исполнительной системы, с другой. Положение же дел в учреждениях, исполняющих лишение свободы, неудовлетворительное.

В современных условиях проводимые сегодня преобразования в уголовно-исполнительной системе являются поспешными. Они не решат всех проблем, связанных с дифференциацией уголовного наказания в виде лишения свободы. Этот вид наказания включает в себя карательное принуждение, определяемое нормами уголовного и уголовно-исполнительного права. Уголовное право определяет его сущность, а уголовно-исполнительное право - содержание. Очевидно, что предлагаемое реформирование мест лишения свободы, во-первых, будет слишком затратным, во-вторых, не решит проблем исполнения наказания в виде лишения свободы .

В заключение необходимо отметить, что несмотря на усилия государства, общества по изменению складывающейся ситуации в области исполнения наказания в виде лишения свободы, а именно поиска и внедрения в практику альтернативных ему видов уголовных наказаний, лишение свободы остаётся достаточно часто назначаемым видом уголовного наказания. Необходимо повышать его эффективность путём совершенствования уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства.

