

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,  
экологического права  
и криминологии

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УБИЙСТВО  
(Ч. 1 СТ. 105 УК РФ)**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

по направлению 40.03.01 «Юриспруденция»  
студента 5 курса 511 группы  
юридического факультета  
Ильясова Романа Владимировича

Научный руководитель  
доцент кафедры  
уголовного, экологического  
права и криминологии  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

С.В. Шошин

Заведующий кафедрой  
уголовного, экологического  
права и криминологии,  
д.ю.н, профессор

\_\_\_\_\_

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018 год

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** По данным МВД РФ, ежегодно в России регистрируется примерно 10 тыс. убийств и покушений на них (в 2016 г. – 10,5 тыс.; в 2017 г. – 9,7 тыс.). По неофициальным данным криминологов, в России ежегодно совершается около 50 тыс. убийств. Еще 50 тыс. человек ежегодно пропадает без вести; велика вероятность, что они тоже убиты.

По оценкам Управления ООН по наркотикам и преступности, 70% убийств на территории Европы происходит в России, население которой составляет лишь 19% от населения Европы. По коэффициенту убийств Россия занимает одно из ведущих мест в мире, более чем в 10 раз опережая по данному показателю некоторые страны Западной Европы. Для сравнения: в 2015 г. коэффициент убийств в расчете на 100 тыс. человек населения составил в Германии 0,8; во Франции - 1,1; в России - 10,2.

Отметим, что убийствам с отягчающими обстоятельствами, а также привилегированным видам убийств посвящается значительное внимание в учебной и научной литературе, в то время как так называемое «простое» убийство, предусмотренное ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), незаслуженно остается в тени. Между тем глубокое исследование и понимание элементов и признаков состава именно «простого» убийства гарантирует грамотную квалификацию деяния и обоснованное привлечение лица к уголовной ответственности либо отказ от нее, поскольку состав «простого» убийства является основой для конструирования составов других видов убийств.

**Материалы исследования.** Теоретическим проблемам ответственности за убийство в работах отечественных ученых было уделено много внимания. Она освещалась в фундаментальных трудах С.В.Бородина, Н.И. Загородникова, В.И. Зубовой, А.Н. Красикова, Н.А. Лопашенко, А.В. Наумова, А.С. Никифорова, М.Д. Шаргородского, Э.Ф. Побегайло и многих других.

В соответствии с темой исследования **объектом** изучения являются общественные отношения, возникающие по поводу уголовно-правовой охраны

права человека на жизнь. **Предметом** исследования выступают уголовно-правовые нормы, регламентирующие ответственность за совершение «простого» убийства с учетом особенностей правоприменительной практики, а также доктринальные положения в указанной сфере.

**Цель и задачи работы.** Целью настоящей работы является исследование состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, в качестве основания для привлечения лица к уголовной ответственности. Нами ставятся следующие задачи:

- рассмотреть понятия и сущность юридической и уголовной ответственности применительно к неклассифицированным убийствам;
- изучить доктринальные положения в области конструирования категории «состав преступления» в отношении убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- проанализировать элементы состава «простого» убийства и их признаки, выделяемые законодателем, доктриной и практикой применения.

В ходе исследования были использованы общеправовые **методы**, общенаучные (анализ, синтез, обобщение), а также специально-юридические методы: формально-логический метод, метод сравнительного исследования, сравнительно-исторический метод и другие.

**Структура** работы определена поставленными целями и задачами. Структурно работа состоит из двух разделов, первый из которых посвящен исследованию понятий «ответственность», «состав преступления», а также объекту и объективной стороне как элементам «простого» убийства. Второй раздел содержит исследование субъективных элементов рассматриваемого состава преступления: субъекта и субъективной стороны.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Глава 1 «Объект и объективная сторона убийства»** включает два раздела.

В первом разделе **«Объект преступления»** кратко рассматриваются вопросы, связанные с определением категорий «ответственность», «уголовная ответственность», исследуются основания для привлечения лица к уголовной ответственности, анализируется понятие «состав преступления», а затем подробно описывается категория «объект преступления» применительно к преступлениям, ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ст. 105 УК РФ.

После рассмотрения различных определений и признаков ответственности и юридической ответственности дается следующее определение юридической ответственности: под юридической ответственностью понимаются определённые в праве последствия для субъекта в случае его негативного (санкции) или позитивного (поощрения) поведения.

Уголовная ответственность — это содержащееся в приговоре суда, вынесенном с целью восстановления нарушенной преступлением социальной справедливости, исправления лица, совершившего преступление, а также предупреждения новых преступлений, признание лица виновным в совершении преступления, соединенное с правовыми ограничениями, вытекающими из вида и размера наказания или иной меры уголовно-правового характера, назначенных судом за совершенное им преступление.

Социальную сущность уголовной ответственности составляет ее нравственно-психологическое воздействие на сознание осужденного. Под правовой сущностью уголовной ответственности следует понимать возложение на лицо, признанное виновным в совершении преступления, обязанности подвергнуться правовым ограничениям, вытекающим из содержания наказания или иной меры уголовно-правового характера, назначенных ему за совершенное преступление.

Юридические основания уголовной ответственности — это основания её применения правоохранительными органами. Основанием уголовной

ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ.

Элементами состава преступления традиционно выступают объект, объективная сторона, субъективная сторона, субъект. Признаки состава преступления — это более мелкие индикаторы, с помощью которых описывается состав преступления и которые в структуре состава «вмонтированы» в его элементы.

В настоящее время обычно при характеристике объекта преступления исходят из наличия двух основных концепций. С.И. Улезько пишет: «Согласно первой концепции (на сегодняшний день ее придерживаются лишь некоторые ученые), объект преступления — тот, против кого оно совершается, то есть отдельные лица или какое-то множество лиц, материальные и нематериальные ценности которых, будучи поставленными под уголовноправовую охрану, подвергаются преступному воздействию, в результате чего этим лицам причиняется вред или создается угроза причинения вреда... Вторая концепция, которой придерживается большинство ученых... определяет объект преступления как общественные отношения, охраняемые уголовным законом».

В работе описываются различные виды объектов преступления.

Объект посягательства при убийстве отличается рядом особенностей. Во-первых, последствия преступления невосстановимы, носят необратимый характер: человек как таковой перестает существовать. Во-вторых, они касаются важнейшего естественного права любого человека, права на жизнь. Относительно начала и окончания жизни существуют различные точки зрения, они проанализированы и сделаны однозначные выводы, основанные на нормах действующего законодательства России.

Второй раздел **«Объективная сторона преступления»** посвящен краткому исследованию категории «объективная сторона» применительно ко всем составам преступлений, а также детальному изучению данной категории применительно к «простым» убийствам.

Дается определение, согласно которому под объективной стороной

понимаются выраженные вовне поведенческие акты человека, которыми причиняется вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям (объектам) или создается реальная угроза причинения такого вреда.

Объективная сторона преступления характеризуется следующим набором признаков: а) общественно опасное деяние в форме действия или бездействия; б) общественно опасное последствие; в) причинная (или обуславливающая) связь между деянием и наступившими последствиями; г) способ, орудия и средства совершения преступления, место, время, обстановка. Преступное деяние — это общественно опасное в конкретных условиях противоправное активное или пассивное поведение лица. Убийство – материальный состав, для признания убийства законченным необходимо наличие преступных (общественно опасных) последствий, расцениваемых как причиняемый объекту уголовно-правовой охраны действием (бездействием) лица вред. Применительно к убийству последствие выражается в причинении смерти.

Дается определение причинной связи в уголовном праве, которая может быть определена как такое взаимодействие между совершенным общественно опасным деянием и наступившим общественно опасным последствием, при котором деяние выступает причиной, порождающей преступный результат, а последний является следствием этой причины.

Содержится вывод о том, что учение о причинной связи является одним из самых дискуссионных в доктрине уголовного права. До настоящего времени не выработано ни одной ее концепции, которой придерживались хотя бы большинство теоретиков. Следуя принципу «после того, не значит вследствие того», выделены некоторые правила, позволяющие разобраться в многообразии связей и установить прямые и непосредственные причинно-следственные связи.

Так, причиной наступления общественно опасного противоправного последствия являются общественно опасные противоправное деяние лица, обладающего признаками субъекта преступления. Следует установить, было ли деяние лица необходимым условием наступления общественно опасных последствий. Затем нужно определить, было ли соответствующее деяние

единственной и достаточной причиной данного последствия. Причинная связь должна охватываться сознанием лица, или должна была и могла охватываться.

**Вторая глава «Субъект и субъективная сторона убийства»** также состоит из двух разделов.

Первый раздел **«Субъект преступления»** посвящен краткому анализу категории «субъект преступления» в целом, а также детальному изучению субъекта преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Субъектом преступления по российскому уголовному праву признается физическое лицо, достигшее определенного возраста, виновно совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность.

На основе анализа различных источников делается вывод, что в теории уголовного права вменяемость понимается и трактуется по-разному. Методологическая порочность значительного числа взглядов заключается в том, что невменяемость зачастую отождествляется с патологическим состоянием психики, а вменяемость — с психическим состоянием психически здорового лица. При таком подходе юридические категории подменяются медицинскими. Исследована иная формула вменяемости, включающая в себя два критерия: юридический — способность сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (интеллектуальный признак) и руководить ими (волевой признак), и психофизиологический критерий — наличие соответствующего этой способности психического состояния.

Вменяемость в прикладном аспекте означает возможность нести ответственность субъектом, совершившего преступление.

Следующий признак субъекта преступления — достижение им возраста уголовной ответственности. В категориальном аспекте возраст наступления уголовной ответственности — это уголовно-правовая категория, которая служит для обозначения общего и минимального возраста, с достижением которого закон связывает возможность привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего преступление.

Во втором разделе «**Субъективная сторона**» тщательно исследуется понятие вины, а также иных признаков субъективной стороны преступления.

Вина есть психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемому им общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям. Основными категориями, характеризующими вину, являются ее содержание, форма, сущность и степень.

Мотив, цель, эмоции относятся к категории факультативных признаков, если иное не предусмотрено диспозицией нормы. Из всех перечисленных категорий наибольшее значение для законотворчества и правоприменения имеет деление вины на формы.

Дифференциация вины на формы производится с использованием интеллектуального и волевого критериев. Различные их комбинации позволяют подразделить вину на умысел и неосторожность, а в рамках каждой из этих форм выделить их виды: прямой и косвенный умысел, преступное легкомыслие и преступную небрежность. Ввиду рассмотрения состава «простого» убийства в работе рассмотрена преимущественно умышленная форма вины, поскольку именно она образуют состав убийства.

Относительно мотива и эмоциях совершения убийства, отмечается, что к «простому» убийству относятся, например, убийства в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникших на почве личных отношений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Юридические основания уголовной ответственности — это основания её применения правоохранительными органами. Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. При этом элементами состава преступления традиционно выступают объект, объективная сторона, субъективная сторона, субъект.

Объект посягательства при убийстве отличается рядом особенностей. Во-первых, последствия преступления невосстановимы, носят необратимый характер. Во-вторых, они касаются важнейшего естественного права любого человека, права на жизнь. Относительно начала и окончания жизни существуют различные точки зрения.

Объективная сторона преступления — это выраженные вовне поведенческие акты человека, которыми причиняется вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям (объектам) или создается реальная угроза причинения такого вреда. Объективная сторона преступления характеризуется определенным набором признаков.

Убийство – материальный состав, для признания убийства законченным необходимо наличие преступных(общественно опасных) последствий, расцениваемых как причиняемый объекту уголовно-правовой охраны действием (бездействием) лица вред. Применительно к убийству последствие будет выражаться в причинении смерти.

Причинная связь в уголовном праве в самом общем виде может быть определена как такое взаимодействие между совершенным общественно опасным деянием и наступившим общественно опасным последствием, при котором деяние выступает причиной, порождающей преступный результат, а последний является следствием этой причины.

Учение о причинной связи является, пожалуй, одним из самых дискуссионных в доктрине уголовного права. До настоящего времени не выработано ни одной ее концепции, которой придерживались хотя бы

большинство теоретиков. Поддержаны некоторые из выработанных доктриной правил определения наличия или отсутствия причинной связи.

Субъектом преступления по российскому уголовному праву признается физическое лицо, достигшее определенного возраста, виновно совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность (вменяемое). В теории уголовного права вменяемость понимается и трактуется по-разному. Нам близка формула вменяемости, включающая в себя два критерия: юридический — способность сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (интеллектуальный признак) и руководить ими (волевой признак), и психофизиологический критерий — наличие соответствующего этой способности психического состояния.

Обязательным признаком субъективной стороны преступления является вина. Мотив, цель, эмоции относятся к категории факультативных признаков, если иное не предусмотрено диспозицией нормы. Из всех перечисленных категорий наибольшее значение для законотворчества и правоприменения имеет деление вины на формы.

Говоря о мотиве и эмоциях совершения убийства, стоит отметить, что к «простому» убийству относятся, например, убийства в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникших на почве личных отношений.

Таким образом, несмотря на кажущуюся простоту состава «простого» убийства при детальном рассмотрении элементов состава и их признаков столкнулись с тем, что многие категории и понятия, разрабатываемые в доктрине десятилетиями, до сих пор остаются дискуссионными, что оставляет поле для дальнейших научных исследований.