

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

Захват заложника (ст. 206 УК РФ)

Автореферат бакалаврской работы

студентки 5 курса 511 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Лашко Оксаны Николаевны

Научный руководитель
доцент кафедры
уголовного, экологического
права и криминологии,
к.ю.н., профессор

_____ Ф. А. Вестов

Зав. кафедрой
уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н., профессор

_____ Н. Т. Разгельдеев

Саратов 2018

Введение

Актуальность темы. Захват заложника – преступление с многовековой историей. Еще в древности появилась практика взятия заложников для получения выкупа или каких-либо гарантий.

Захват заложника является одним из наиболее опасных видов преступлений. В результате преступных действий, как правило, гибнут невинные люди, которые волею случая оказались в том или ином месте, выбранном преступниками для совершения данного преступления. Захват заложника – это одно из самых бесчеловечных преступлений нашей современности. Достаточно вспомнить захват школы № 1 в г. Беслане в 2004 г., где было взято в заложники 1128 человек, среди которых преимущественно были дети разного возраста. В результате погибли 333 человека, среди которых было 186 детей.

Но захват заложника происходит не только при совершении террористических актов. Это вполне самостоятельное преступление и может быть совершено по самым разным мотивам, не обязательно связанным с террористической деятельностью. Например, события, произошедшие в Тульской области в мае текущего года, когда отец взял в заложники свою полуторогодовалую дочь.

Разнообразие и относительная легкодоступность достаточно большого количества видов оружия, взрывчатых веществ и технического оснащения в значительной степени облегчает процесс захвата заложника.

Существенным моментом является тот факт, что преступление, предусмотренное ст. 206 УК РФ зачастую сопряжено с целым рядом других преступлений, также обладающих повышенным уровнем общественной опасности. Например, терроризм (ст. 205 УК РФ), организация незаконных вооруженных формирований (ст. 208 УК РФ), бандитизм (ст. 209 УК РФ) и похищение человека (ст. 126 УК РФ), а также некоторыми другими преступлениями, посягающим на конституционный строй и государственную безопасность.

Степень научной разработанности темы. Возникновение института уголовной ответственности за захват заложника в России вызвало большой интерес со стороны различных ученых, в том числе и правоведов, а также практикующих юристов. Этой теме посвящено значительное количество исследовательских научных работ, статей и других публикаций.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере применения уголовного законодательства об ответственности за захват заложника.

Предметом исследования являются нормы уголовного права, предусматривающие ответственность за захват заложника.

Цель исследования состоит в исследовании захвата заложника как преступления, изучении проблем квалификации преступлений, предусмотренных ст. 206 УК РФ и разработке уголовно-правовых способов охраны общества и государства от данной угрозы угрозы.

Исходя из цели, сформулированы следующие **задачи**:

- 1) Рассмотреть возникновение и развитие российского уголовного законодательства об ответственности за захват заложника;
- 2) Изучить ответственность за захват заложника по международному уголовному праву;
- 3) Раскрыть объективные и субъективные признаки захвата заложника;
- 4) Проанализировать квалифицирующие признаки захвата заложника;
- 5) Выявить проблемы отграничения захвата заложника от смежных составов преступлений.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют общенаучные и специально-юридические методы, такие как: анализ, дедукция, синтез, сравнение, индукция, формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический, метод правового моделирования и другие.

Нормативную базу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, а также

другие нормативно-правовые акты, регулирующие общественные отношения в данной сфере.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы послужили труды Бриллиантова А.В., Кольцова М.И., Гладких В.И., Артеменко Н.А., Кудрявцева В.Н., Тищенко Е.В., Адельханяна Р.Ю., Рарога А.И., Гонтарь И.Я., Расторопова С.В., Борзенкова Г.Н., Галюковой М.И. и других авторов.

Структура определена содержанием темы, задачами и целями выпускного квалификационного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разбитых на параграфы, заключения, списка использованных источников и приложений.

Основное содержание работы

Глава 1. Теоретические основы ответственности за захват заложника: российский и международный опыт.

Первый параграф «Возникновение и развитие российского уголовного законодательства об ответственности за захват заложника» раскрывает возникновение и развитие российского уголовного законодательства об ответственности за захват заложника. Заложник - человек, удерживаемый силой с целью заставить кого-либо (родственников заложника, представителей власти или тому подобное) совершить определённые действия, выполнить некие обязательства или воздержаться от совершения нежелательных действий ради освобождения заложника, недопущения его убийства или нанесения вреда его здоровью.

Такое преступление, как захват заложника, существует с древних времен. В первое время заложников брали для увеличения числа рабов. Далеко не всегда этим занимались разбойники и пираты. Правители, военачальники и другие государственные деятели также активно использовали заложников в качестве бесплатной рабочей силы. С развитием цивилизации увеличилось разнообразие причин захвата заложников. Теперь целью могло послужить требование выкупа или обмен военнопленных.

Также заложники выступали гарантом покорности завоеванных народов или обеспечения условий договора. В ходе военных действий существовала практика взятия в плен дополнительных заложников, для использования их в качестве «живого щита».

В УК 1996 г. сама формулировка статьи, предусматривающей ответственность за захват заложника, терпит значительные изменения. Преступление теперь относится к категории тяжких и особо тяжких (при наличии квалифицированного состава), поскольку уровень его опасности для жизни и здоровья граждан является предельно высоким.

Претерпело изменения и само название статьи. В отличие от варианта 1960 года, где речь шла о двух и более потерпевших, в ст. 206 УК 1996 г. законодатель закрепляет ответственность за захват как одного, так и нескольких заложников. Это позволяет привлекать к уголовной ответственности за захват неопределенного числа заложников любое лицо – граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Второй параграф «Ответственность за захват заложника по международному уголовному праву» выделяет ответственность за захват заложника по международному уголовному праву. Первым документом, закрепляющим эту ответственность, является Международная конвенция ООН о борьбе с захватом заложников 1979 г. В ней закрепляется обязанность каждого государства преследовать по закону лицо, виновное в совершении данного преступления в рамках своей юрисдикции или выдачу этого лица заинтересованному государству.

Европейская Конвенция о пресечении терроризма 1977 года, ратифицированная РФ в 2000 г., называет захват заложника актом терроризма, а также устанавливает тождество с таким преступлением как незаконное лишения лица свободы в том случае, если оно имеет такую же цель, что и захват заложника. Этот вид преступления напрямую посягает на общественную безопасность, но вместе с этим, его неотъемлемыми

дополнительными объектами являются личная свобода и неприкосновенность каждого человека.

Объективная сторона рассматриваемого преступления в рамках международного права достаточно сложная. Обязательным для нее, кроме, непосредственно, захвата и удержания лица в качестве заложника, является установление угрозы жизни и здоровью потерпевшего, а также выдвижение преступником или преступниками определенных требований к государству, международным организациям и т.п., выполнение которых служит условием для освобождения заложников.

Субъектом данного преступления, согласно нормам международного уголовного права, может выступать любое лицо при соблюдении ряда условий, закрепленных в ст. 13 Конвенции по борьбе с захватом заложников, о которых мы говорили ранее.

В общем и целом, захват заложников во всех цивилизованных странах признается общественно опасным деянием и, в соответствии с нормами международного уголовного права, считается актом международного терроризма.

Глава 2. Уголовно-правовая характеристика захвата заложника.

Первый параграф «Объективные и субъективные признаки захвата заложника» раскрывает объективные и субъективные признаки захвата заложника. Основным объектом преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ, является общественная безопасность. Личная свобода человека и общественные отношения, складывающиеся вокруг нее, выступают дополнительным объектом захвата заложника. В составе преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ, имеется также факультативный объект. В качестве него выступают жизнь и здоровье личности, а в некоторых случаях отношения собственности.

Субъектом захвата заложника может быть любое физическое вменяемое лицо, достигвшее на момент совершения преступления возраста 14 лет.

Основной характеристикой субъективной стороны является вина, причем исключительно в форме прямого умысла. Также обязательным элементом субъективной стороны рассматриваемого преступления является полное осознание виновным лицом наличие отягчающих обстоятельств, таких как совершение захвата заложника группой лиц по предварительному сговору, захват или удержание в качестве заложника несовершеннолетнего и т.п.

Цель – основной признак в составе преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ. Она выражается в выполнении требований, выдвигаемых виновным лицом к конкретным адресатам, и может носить самый разный характер: политический, общеуголовный, социальный, идеологический и др. цели могут быть осознаваемые и скрытые, совпадать с предъявленными требованиями и не совпадать.

Мотивы совершения преступления в данном случае не имеют значения, но в случае захвата заложника по мотивам национальной, расовой, религиозной ненависти и вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение данное обстоятельство будет рассматриваться как отягчающее (п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Второй параграф «Квалифицирующие признаки захвата заложника и основания освобождения захваченного заложника» раскрывает квалифицирующие признаки захвата заложника и основания освобождения захваченного заложника. 1. Захват заложника, совершенный группой лиц по предварительному сговору. 2. Захват заложника с применением насилия, опасного для жизни или здоровья. 3. Захват заложника с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. 4. В отношении заведомо несовершеннолетнего. 5. Захват женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. 6. В отношении двух или более лиц. 7. Захват заложника из корыстных побуждений или по найму. 8. Совершение преступления по захвату

заложника организованной группой. 9. Захват заложника с причинением по неосторожности смерти человека или иных тяжких последствий. 10. Основания освобождения захваченного заложника.

В действующем УК РФ существует примечание к ст. 206 «Захват заложника», в котором говорится, что если лицо добровольно или по требованию властей освободит заложника, то уголовную ответственность за захват заложника оно нести не будет в том случае, если в его действиях нет иного состава преступления.

Глава 3. Проблемы отграничения захвата заложника от смежных составов преступлений выявляет проблемы отграничения захвата заложника от смежных составов преступлений. Состав преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ «Захват заложника», имеет значительное количество сходных черт с рядом преступлений, входящих в категорию преступлений против личности и общественной безопасности. К таким преступлениям относятся: похищение человека (ст. 126 УК РФ), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), терроризм (ст. 205 УК РФ), захват судна воздушного или водного транспорта или подвижного железнодорожного состава (ст. 211 УК РФ), пиратство (ст. 227 УК РФ) и т.д.

Подводя промежуточный итог, мы можем сделать вывод, что для грамотного отграничения захвата заложника от смежных составов преступления необходима разработка и принятие особого Пленума Верховного суда РФ, в котором будет содержаться подробное разъяснение по указанным вопросам.

Также необходима доработка действующего уголовного законодательства для осуществления наиболее точной квалификации состава захвата заложника, что позволит избежать ошибок на всех этапах правоприменительной практики.

В заключение бакалаврской работы по результатам проведенного исследования были сделаны следующие **выводы**:

Подводя итог проделанного анализа ст. 206 УК РФ «Захват заложника», мы можем сделать вывод, что данный вид преступления не является новым, появился еще в древние века и имеет богатую историю. В настоящее время ответственность за захват заложника присутствует в уголовном законодательстве подавляющего большинства стран мира.

После исследования возникновения и развития уголовно-правовых норм об ответственности за захват заложника, выявления уголовно-правовой природы этого явления, изучения международно-правовых, а также зарубежного уголовного законодательства об ответственности за захват заложника можно сделать следующие выводы:

1. Явление «заложничество» существовала с древних времен, прошло длительный путь развития, и в современных условиях приобрело более жестокие формы.

2. Действующее уголовное законодательство, как РФ, так и зарубежных государств нуждается в совершенствовании. Несмотря на то, что правильного определения родовой принадлежности захвата заложника неоднократно исследовалась, данная проблема по-прежнему остается одной из самых дискуссионных.

3. Вследствие того, что ч. 1 и 2 ст. 206 УК РФ представляют собой формальный состав, а ч. 3, 4 ст. 206 УК РФ – материальный, целесообразно отнести захват заложника к преступлениям с формально-материальным составом.

4. Будет логично дополнить п. «г» ч. 2 ст. 206 УК РФ указанием на совершение исследуемого преступления с использованием боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ. Подобное уточнение будет более точно и обоснованно характеризовать сущность преступления.

5. Целесообразно изменить возраст уголовной ответственности с 14 на 16 лет.

6. Уголовное законодательство многих развитых зарубежных государств демонстрирует наличие большого количества правовых норм,

которые предусматривают ответственность за действия, связанные с захватом заложников или им подобные.

7. В большинстве стран не существует четкого нормативногограницениямеждупохищениемчеловека,захватомзаложникаи незаконным лишением свободы.

8. Ответственность за данное преступление предусмотрена законодательством всех развитых стран, виды наказаний различны, в зависимости от особенностей каждого государства.

Главное место при определении меры наказания для лица виновного в совершении преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ, несомненно, является правильная и грамотная квалификация преступного деяния. Именно этот момент позволяет сохранить все основополагающие принципы уголовного права, и, в первую очередь, принцип законности. А также достигнуть непосредственной цели наказания, индивидуализировать его и сделать максимально справедливым.

Неправильная квалификация ведет к судебным ошибкам и искажению общей картины общественной опасности данного преступления.

Мы полагаем, что изучению, анализу и совершенствованию на законодательном уровне рассматриваемой статьи будет посвящено еще достаточно большое количество научных трудов и различных работ.