

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

Террористический акт (ст. 205 УК РФ)

Автореферат бакалаврской работы

студента 5 курса 511 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Матяш Ивана Владимировича

Научный руководитель
доцент кафедры
уголовного, экологического
права и криминологии,
к.ю.н., доцент

С. В. Шошин

Зав. кафедрой
уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н., профессор

Н. Т. Разгельдеев

Саратов 2018

Введение

Актуальность темы. Тяжело переоценить актуальность выбранной темы. Помимо общей ее актуальности, так скажем, не обусловленной никакими широкомасштабными преступлениями последних лет, а лишь понимая под темой терроризма, противодействия терроризму, иных преступлений против общественной безопасности тотальную угрозу отдельным этносам, народностям, религиям, мировому порядку, здоровому обществу, развитию цивилизации и человечеству в целом, тема крайне важна именно сегодня. Ведь стоит лишь взглянуть новостные сводки ведущих мировых средств массовой информации за последние 10-15 лет и становится понятно – по мере развития информационного, цивилизованного общества, благосостояния отдельных лиц, сообществ и государств, непреклонно растёт и борьба между этими важными политическими фигурами. Среди методов ведения такой политической борьбы за власть, ресурсы и прочее, стоит особо выделить и взять под пристальное внимание именно терроризм. Никакая другая политическая сила или, вернее сказать, инструмент политической силы, не причиняет такого колоссального вреда населению отдельных стран и человечеству в целом.

Помимо социально-ориентированной важности, тема терроризма носит и юридический и научно-правовой характер. Подход научно-правового анализа данного преступления актуален потому, что именно правовая наука занимается изучением различного рода юридических фактов и событий, к которым, в частности, относятся преступления. К примеру, криминология изучает закономерности, тенденции и предпосылки, ведет статистику совершаемых уголовных преступлений. В виду общей социальной важности и общественной опасности терроризма, стоит обратить на подобные преступления особое внимание не только действующих правоохранительных органов, но и учёных-правоведов. Изучение терроризма как преступного феномена, содержащего в себе и элементы психологического фактора и социальной борьбы и политические предпосылки, даст возможность больше

узнать о мотивах, целях и способах совершения преступлений против общественной безопасности в целом, что, в свою очередь, позволит эффективнее предупреждать их бороться с ними.

Степень научной разработанности темы. Возникновение института уголовной ответственности за совершение террористического акта в России вызвало большой интерес со стороны различных ученых, в том числе и правоведов, а также практикующих юристов. Этой теме посвящено значительное количество исследовательских научных работ, статей и других публикаций.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере применения уголовного законодательства об ответственности за совершение террористического акта.

Предметом исследования являются нормы уголовного права, предусматривающие ответственность за совершение террористического акта.

Цель исследования состоит в исследовании террористического акта как преступления, изучении проблем квалификации преступлений, предусмотренных ст. 205 УК РФ и разработке уголовно-правовых способов охраны общества и государства от террористической угрозы.

Исходя из цели, сформулированы следующие **задачи**:

- 1) проанализировать понятие «террористический акт» и его признаки;
- 2) раскрыть объективные признаки террористического акта;
- 3) проанализировать субъективные признаки террористического акта;
- 4) выявить квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного ч.2 ст. 205 УК РФ;
- 5) изучить особо квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного ч.3 ст.205 УК РФ;
- 6) рассмотреть вопросы отграничения террористического акта от иных смежных составов преступления.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют общенаучные и специально-юридические методы, такие как: анализ, дедукция, синтез, сравнение, индукция, формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический, метод правового моделирования и другие.

Нормативную базу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, а также другие нормативно-правовые акты, регулирующие общественные отношения в данной сфере.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы послужили труды Бриллиантова А.В., Кольцова М.И., Гладких В.И., Артеменко Н.А., Кудрявцева В.Н., Тищенко Е.В., Адельханяна Р.Ю., Рарога А.И., Гонтарь И.Я., Расторопова С.В., Борзенкова Г.Н., Галюковой М.И. и других авторов.

Структура определена содержанием темы, задачами и целями выпускного квалификационного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разбитых на параграфы, заключения, списка использованных источников и приложений.

Основное содержание работы

Глава 1. Уголовно-правовая характеристика террористического акта. Первый параграф «Понятие и признаки террористического акта» раскрывает понятие и признаки террористического акта. Террористический акт является одним из видов террористической деятельности. В настоящее время не существует классического определения этого понятия, которое включало бы в себя все признаки и составляющие этого вида преступления. Ученые более 15 лет трудятся над совершенствованием формулировки, но к единому мнению пока не пришли.

На территории РФ противодействие террористической деятельности базируется на нормах Конституции, Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», Федерального закона «О

противодействию терроризму», общепризнанных нормах и принципах международного права, международных договорах Российской Федерации и других нормативно-правовых актах.

Актуальное определение террористическому акту дано в ст. 205 УК РФ: «Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями».

Современная юридическая наука выделяет следующие признаки террористического акта:

- 1) совершение общественно-опасных деяний или их угроза, что порождает общественную опасность;
- 2) публичный характер исполнения с целью получения широкой огласки;
- 3) преднамеренное создание обстановки страха, напряженности на социальном уровне, направленное на устрашение населения или какой-то его части;
- 4) применение общественно-опасного насилия в отношении одних лиц (невинных жертв) или имущества в целях склонения к определенному поведению других лиц.

Второй параграф «Объективные признаки террористического акта» выделяет объективные признаки террористического акта по действующему Уголовному кодексу РФ. Непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ в настоящее время является достаточно спорной дефиницией. Если родовой - общественная безопасность и общественный порядок в широком смысле слова и видовой объект - общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения

общественной безопасности в узком смысле, определяются достаточно легко, то с основным возникают трудности.

Согласно ч.1 ст. 205 УК РФ объективная сторона террористического акта есть совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Объективная сторона в данном случае характеризуется двумя видами поведения - действием и бездействием. Вместе с закрепленным в диспозиции ст. 205 УК РФ перечнем действий, установление факта создания угрозы совершения перечисленных действий, также влечет за собой уголовную ответственность.

Немаловажными для понимания объективной стороны являются также ее дополнительные признаки: место, время, способ совершения преступления

Третий параграф «Субъективные признаки террористического акта» раскрывает субъективные признаки террористического акта. Субъектом преступления, предусмотренным ст. 205 УК РФ, может являться любое вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения террористического акта возраста наступления уголовной ответственности. Также им может являться гражданин РФ, иностранный гражданин или лицо без гражданства. Все это говорит о том, что субъект данного вида преступления - общий.

Вина – основной признак субъективной стороны. В данном конкретном случае она может присутствовать исключительно в форме прямого умысла. Цель – обязательный признак преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ. Она выражается в представляемом и желаемом будущем событии.

Мотив преступления - «это побуждения, которыми руководствовалось лицо, совершая преступление». Как показывает практика, мотив совершения

террористического акта не всегда является чисто политическим. Тут может присутствовать фундаменталистский или сектантский, религиозный, националистический, социальный фатализм, а также стремление к самоутверждению, «прославлению» себя, мести и т.д.

Подводя промежуточный итог, мы можем сделать следующие выводы:

1) субъектом состава преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ, может быть любое виновное вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет;

2) субъективная сторона террористического акта характеризуется виной в форме прямого умысла.

Глава 2. Квалифицирующие признаки террористического акта.

Первый параграф «Квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.205 УК РФ» раскрывает квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.205 УК РФ. В ст. 205 УК РФ квалифицирующие признаки закрепляются в ч.2. К ним относятся преступления:

1) совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

2) повлекшие по неосторожности смерть человека;

3) повлекшие причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

Второй параграф «Особо квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного ч.3 ст.205 УК РФ» выявляет особо квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного ч.3 ст.205 УК РФ. Состав террористического акта, как преступления, обладает особо квалифицированными признаками, которые заключаются в следующем:

а) совершение деяний, предусмотренных частями первой и второй настоящей статьи, если они сопряжены с посягательством на объекты атомной энергии либо с использованием ядерных материалов,

радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ (п. «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ);

б) повлекшие умышленное причинение смерти человеку (п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ).

Рассмотрим каждый из них подробнее.

Первый из признаков отличается повышенным уровнем опасности возможных последствий не только в границах какого-либо населенного пункта, но и для всего государства.

Ключевым элементом здесь выступают предмет, на который направлен террористический акт и средства его совершения.

Террористический акт, совершаемый с использованием материалов и веществ, перечисленных в п. «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ, всегда направлен на дестабилизацию работы государственных органов или международных организаций или с целью повлиять на их решения.

В данном случае мы наблюдаем формальный состав преступления, т.к. для квалификации деяния по п. «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ достаточно установить факт посягательства на перечисленные в пункте объекты вне зависимости от наступивших последствий.

Еще один особо квалифицирующий признак террористического акта, предусмотренный п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ - деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они повлекли умышленное причинение смерти человеку.

В данном случае ключевым элементом будет являться определение момента смерти потерпевшего.

Глава 3. Отграничение террористического акта от иных смежных составов преступления содержит основные моменты при отграничении террористического акта от иных смежных составов преступления. На современном этапе исторического пути человечества угроза совершения террористического акта является проблемой глобального, мирового

масштаба. Террористический акт – это более чем реальная угроза общественной и государственной безопасности и одно из самых опасных преступлений нашего времени.

Масштабы, которые охватывает террористический акт по количеству жертв и пострадавших, размерам материального ущерба, урону, наносимому национальной безопасности государства, говорят о том, что эта проблема требует тщательного анализа, грамотной квалификации преступных деяний, сопряженных с террористическим актом и других оперативных мер.

Существенным моментом при определении степени тяжести совершенного террористического акта выступает вопрос об отграничении его от смежных составов преступления. Правильная и грамотная квалификация каждого преступного деяния, сходного по составу с террористическим актом, несомненно, является ключевым моментом при реализации на практике основных принципов уголовного права.

В следственной и судебной практике достаточно часто возникают ошибки при квалификации того или иного преступления, имеющего схожие с террористическим актом признаки. Это обусловлено, в основном, недостаточностью следственной и судебной практики по уголовным делам такого рода, а также низким уровнем профессиональной подготовки следственного и судебного аппарата.

Основное количество затруднений возникает при отграничении террористического акта от захвата заложника (ст. 206 УК РФ), организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем (ст. 208 УК РФ), бандитизма (ст. 209 УК РФ,) насильственного захвата власти или насильственного удержания власти (ст. 278 УК РФ) и ряда других преступлений.

В заключение бакалаврской работы по результатам проведенного исследования были сделаны следующие **выводы**:

В ходе проведенного исследования мы установили значительное количество недоработок самой ст. 205 УК РФ. На наш взгляд эти

недоработки существенным образом влияют на процесс грамотной квалификации террористического акта, а, следовательно, и на назначение наказания за его совершение.

Ошибки судебные и следственные могут привести к нарушению основных принципов уголовного права и, в первую очередь, это касается принципа законности. Так же эти ошибки могут послужить причиной формирования ложного представления у граждан о степени общественной опасности данного деяния, т.к. назначенное или не назначенное наказание не будет справедливым.

Для исправления этой ситуации, мы предлагаем внести изменения в диспозицию ст. 205 УК РФ.

Во-первых, необходимо достаточно существенно корректировать сам состав террористического акта. Для этого следует ввести понятие «значительный имущественный ущерб». Исходя из отнесения к оценочной категории этого понятия, необходимо четко установить верхние и нижние границы размеров ущерба в денежном эквиваленте. Эти границы должны устанавливаться в соответствии со среднестатистическими данными, взятыми из материалов судебной практики, показателями уровня жизни населения в каждом отдельно взятом регионе, а также, исходя из сложившихся правовых традиций и обычаев.

Во-вторых, наличие в диспозиции ст. 205 УК РФ угрозы совершения террористического акта совершенно не уместно, на наш взгляд. Уровень общественной опасности при угрозе значительно ниже, чем при непосредственном совершении террористического акта, следовательно, и степень ответственности за совершение такого рода преступного деяния должна быть меньше.

В-третьих, мы считаем необходимым внесение дополнения в диспозицию ч.1 ст. 205 УК РФ: после слов «в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо

воздействия на принятие ими решений» указать «или воздержания от принятия решения».

В-четвертых, при изучении состава террористического акта, а в частности, его целей, мы выявили существенную необходимость изменения формулировки «органы власти и международные организации». На наш взгляд в таком виде она создает риск неправильной квалификации преступления.

И в-пятых, по нашему мнению, необходимо добавить в перечень квалифицирующих признаков, содержащихся в ч. 2 ст. 205 УК РФ, совершение террористического акта «из корыстных побуждений или по найму» и «с использованием заведомо несовершеннолетнего».

Также нами считается необходимым исключение особо квалифицирующего признака, закрепленного п. б ч.3 ст. 205 УК РФ: повлекшее «умышленное причинение смерти человеку». При совершении террористического акта, сопряженного с умышленным причинением смерти человеку, действия виновного образуют совокупность преступлений, предусмотренных ст. 205 и ч.2 ст. 105 (в том числе по п. "а", "б", "е", "ж", "з", "л") УК РФ. Поэтому в ч.2 ст. 105 УК РФ мы предлагаем внести такой квалифицирующий признак, как совершение убийства, сопряженного с террористическим актом.

Предлагаемые изменения и дополнения законодательства России не претендуют на истинность и окончательность. Они, как и многие другие, являются инструментальными и предназначены для использования в рамках уголовно-правовых и правоприменительных исследований в сфере противодействия террористической деятельности во всем ее многообразии, с целью увеличения эффективности применения уголовного закона и справедливости назначения наказания.