

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАБЕЖА
КАК ФОРМЫ ХИЩЕНИЯ**

Студентка 5 курса 511 группы
направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Молочко Наталья Владимировна

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук

Ф.А. Вестов

Зав.кафедрой уголовного,
экологического права и криминологии
д-р юрид. наук, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день преступления против собственности составляют основную массу всех преступных деяний, совершаемых на территории Российской Федерации. Нестабильность экономики, низкий уровень доходов значительной части населения и иные негативные факторы в некоторых случаях вызывают стремление к приобретению имущественной выгоды и улучшению материального положения любыми способами, в том числе противоправными. Сохранение на достаточно высоком уровне преступности, объектом посягательства которой являются отношения собственности, находящиеся согласно ч. 1 ст. 35 Конституции РФ под охраной закона, требует от органов предварительного расследования не только принятия мер по своевременному выявлению, предупреждению и пресечению такого рода преступлений, но и комплексного анализа всех признаков объективной и субъективной сторон совершенных деяний, во избежание ошибок при их квалификации.

Среди преступлений против собственности, особый интерес для изучения представляет грабеж, так как, во-первых, некоторые объективные и субъективные признаки грабежа, присущи и иным составам преступлений, объектом которых выступают отношения собственности, во-вторых, данный состав находится на стыке насильственного и ненасильственного хищения. Данные обстоятельства служат причиной возникновения трудностей при квалификации конкретного преступного деяния. Неправильная оценка способа совершения хищения, неверное определение характера применяемого при изъятии чужой вещи насилия, нередко приводят к возникновению случаев, когда деяние, первоначально квалифицируемое как грабеж, в последующем переквалифицируется на иные составы (кражу, разбой, вымогательство) и наоборот. Несмотря на, принятие Пленумом Верховного Суда РФ Постановления от 27 декабря 2002 года № 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной

практике по делам о краже, грабеже и разбое»¹, в котором даются разъяснения многих аспектов, касающихся данных составов, проблемы, представляющие перед правоохранительными органами при исследовании признаков определенного преступления, актуальны и по сей день, так как, проанализировав материалы судебной практики, нами были обнаружены случаи неверной квалификации деяний, содержащих признаки хищения на стадии предварительного расследования.

Вопросы уголовно-правового регулирования, а также проблемы квалификации корыстных преступлений против собственности, в частности грабежей, всегда находились в центре внимания науки уголовного права. На протяжении долгого времени их исследуют многие научные деятели, такие как А. И. Бойцов, Г. В. Верина, И. Я. Фойницкий, С. М. Кочои, И. С. Тишкевич, А. Н. Круглевский, А. А. Пинаев, А. Н. Игнатов, С. А. Елисеев, В. И. Плохова, А. В. Шульга, Г. И. Волков, П. С. Дагель, А. П. Севрюков, В. Н. Кудрявцев, В. В. Лунеев, М. А. Желудков, М. И. Прохорова и др.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере охраны собственности, нарушаемые при совершении хищений в форме грабежа.

Предметом исследования: Конституция Российской Федерации; федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также судебная и правоприменительная практики по рассматриваемой тематике.

Цель настоящей бакалаврской работы – комплексное исследование юридического состава грабежа как формы хищения чужого имущества, судебной практики по квалификации данного деяния.

При написании данной работы были поставлены следующие задачи:

1) анализ объективных и субъективных признаков состава преступления грабеж;

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. N 29 (ред. от 16.05.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. N 2; Российская газета. 2017. №117, 1 июня.

- 2) дача характеристики квалифицирующих признаков грабежа;
- 3) проведение отграничения грабежа от смежных составов преступления, таких как кража, разбой, вымогательство;
- 4) выявление пробелов и противоречий в законодательном регулировании данного состава преступления.

Методологическую основу исследования составляют как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В работе были использованы диалектический, логический, формально-юридический и исторический методы научного познания.

Использование указанных методов научного познания сделало возможным исследовать объект работы комплексно и детально, проанализировать и обобщить правовой, теоретический и практический материал, определить проблемы применения правовых норм о грабеже.

Теоретическую основу исследования составляют труды российских ученых в области уголовного права и процесса, криминалистики, гражданского права, административного права и др.

Правовая основа данной работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации и международно-правовых документов.

Эмпирическую основу работы составили данные официальной статистики, материалы периодической печати, социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме бакалаврской работы.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, 2-х глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка использованных источников

Основное содержание работы

В Главе 1 «Уголовно-правовой анализ грабежа» бакалаврской работы, анализируются объективные и субъективные признаки состава преступления грабеж, а именно понятие объекта грабежа, понятие и признаки предмета; объективная сторона состава преступления грабеж, а также являющийся обязательным признаком объективной стороны данного состава – способ совершения хищения; субъективная сторона преступления, то есть элементы, характеризующие внутреннюю сторону деяния; субъект преступления и его признаки.

При совершении грабежа причиняется вред охраняемым Конституцией РФ значимым общественным отношениям, а именно отношениям собственности. Обязательным признаком данного преступления является предмет, то есть материальный объект, вещь, которой преступник стремится завладеть. При этом предмет должен обладать определенными свойствами, что важно для правильной квалификации деяния, а также определения наличия оснований для уголовной ответственности. Преступление грабеж относится к числу преступлений совершаемых исключительно из корыстных побуждений. Корысть в данном случае подразумевает стремление преступника к личной выгоде, наживе, материальному богатству. Такое стремление сопровождается совершением лицом активных действий, направленных на завладение чужим имуществом, установлением над ним собственного господства. Особая степень общественной опасности данного деяния проявляется в том, что оно совершается открыто и предполагает непосредственный контакт преступника с потерпевшим, либо с иными лицами по воле случая, оказавшимися наблюдателями осуществления лицом преступного умысла на хищение вещи. Так или иначе, совершение данного вида уголовно-наказуемого деяния посягает на охраняемые законом отношения собственности, наносят материальный вред владельцам и собственникам имущества, а порой вред может выйти и за рамки материального (в случае применения насилия).

Глава 2 «Особенности квалификации грабежа» бакалаврского исследования посвящена квалифицирующим и особо квалифицирующим признакам состава преступления грабеж, которыми согласно ч. 2 и ч. 3 ст. 161 УК РФ являются совершение деяния: группой лиц по предварительному сговору; с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище; с применением насилия не опасного для жизни и здоровья либо с угрозой применения такого насилия; в крупном размере; организованной группой; в особо крупном размере.

Кроме того, в настоящей главе подлежат рассмотрению проблемы отграничения грабежа от иных составов, имеющих сходные признаки, в частности кражи, разбоя, вымогательства. Во избежание возможных ошибок квалификации, при расследовании преступного деяния против собственности, необходимо установить способ совершения преступления (открыто или тайно), в свою очередь, если деяние было совершено открыто, важно определить, осознавали ли присутствующие при этом лица, характер совершаемых действий, а также осознавал ли сам преступник, что за его поведением наблюдают. В случае, когда грабеж совершен с применением насилия необходимо правильно оценить его характер, то есть, представляло ли оно опасность для жизни и здоровья или нет. Для правильной квалификации деяния, имеющего признаки насильственного грабежа и вымогательства требуется установить цель, с которой насилие было применено – непосредственное изъятие имущества или же подкрепление угроз перечисленных в диспозиции статьи 163 УК РФ, для получения имущества (прав на имущество, услуг имущественного характера) в будущем.

В заключение бакалаврской работы по результатам проведенного исследования, отметим, что Конституция Российской Федерации признает и защищает равным образом частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности, а также гарантирует их неприкосновенность. Во исполнение данных положений, российским уголовным законодательством устанавливается ответственность за совершение хищений чужого имущества,

так как подобные деяния не только ущемляют права и свободы граждан, интересы общества, но и препятствуют нормальному функционированию экономики государства.

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает несколько форм хищения, среди которых наибольшую опасность для общества представляют те, которые кроме собственности, посягают также на личность, то есть жизнь, здоровье, неприкосновенность людей, а также общественную безопасность. К числу преступных деяний, непосредственно создающих угрозу личности потерпевшего, относится грабеж.

Объект состава преступления грабеж, не отличается от объекта иных составов преступлений против собственности, которым являются отношения собственности. Объективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется противоправным изъятием чужого имущества у его законного собственника (владельца) и обращением его в свою собственность (либо собственность иных лиц). Одним из главных признаков объективной стороны грабежа является способ изъятия вещи. В случае грабежа хищение вещи производится открыто, то есть в присутствии потерпевшего либо иных лиц, способных оказать сопротивление при реализации виновным своего преступного намерения. Подробно изучив каждый из квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков состава преступления грабеж, следует подчеркнуть целесообразность внесения некоторых изменений в такой признак как грабеж с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище. Учитывая то, что Конституция Российской Федерации в статье 25 закрепляет неприкосновенность жилища в качестве одного из конституционных прав человека, предлагаем отказаться от формулировки законодателя, изложенной в пункте «в» части 2 статьи 161 Уголовного кодекса Российской Федерации, в которой незаконное проникновение в жилище ставится в один ряд с незаконным проникновением в помещение и иное хранилище. Посягательство на неприкосновенность жилища в ходе грабежа значительно повышает степень общественной опасности преступления и

поэтому выделение данного признака и его закрепление в качестве особо квалифицирующего следует считать более рациональным.

Без внимания научных деятелей в области уголовного права не остается вопрос, касающийся проблем квалификации различных преступных деяний, объектом посягательства которых являются отношения собственности. Проблемы вызваны главным образом сложностями, возникающими при отграничении грабежа от иных составов, таких как кража, разбой, вымогательство. Во избежание возможных ошибок, при расследовании преступного деяния против собственности, необходимо установить способ совершения преступления (открыто или тайно), в свою очередь, если деяние было совершено открыто, важно определить, осознавали ли присутствующие при этом лица, характер совершаемых действий, а также осознавал ли сам преступник, что за его поведением наблюдают. В случае, когда грабеж совершен с применением насилия необходимо правильно оценить его характер, то есть, представляло ли оно опасность для жизни и здоровья или нет. Для правильной квалификации деяния, имеющего признаки насильственного грабежа и вымогательства требуется установить цель с которой насилие было применено – непосредственное изъятие имущества или же подкрепление угроз перечисленных в диспозиции статьи 163 УК РФ, для получения имущества (прав на имущество, услуг имущественного характера) в будущем.

Резюмируя вышеизложенное, полагаем, что заявленная цель была нами достигнута в ходе исследования в совокупности с разрешением поставленных задач.