

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних лиц

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Мусаевой Бикеханум Мухтаровны

Научный руководитель
доцент, кафедры
уголовного, экологического
права и криминологии
к.ю.н., доцент

С.Б. Кордуба

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического
права и криминологии,
д.ю.н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018 год

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность темы выпускной квалификационной работы определяется тем, что механизм реализации ответственности несовершеннолетних в рамках уголовного законодательства, а также практика применения к несовершеннолетним мер пресечения состоит в применении основополагающих положений уголовного права. К характерным чертам уголовно-правовой политики нашего государства в рассматриваемой сфере следует отнести формирование на основе особого подхода к реализации уголовной ответственности данной категории правонарушителей на всей протяженности исторического развития России. Представляется необходимым не только показать государственную политику гуманизации уголовной ответственности несовершеннолетних, но и сформировать реально действенный механизм применения легитимных норм уголовного права, касающихся уголовной ответственности и назначения наказания лицам, не достигшим совершеннолетия к моменту совершения преступного посягательства.

Одним из важнейших направлений субъективной политики нашего государства выступает обеспечение прав и свобод несовершеннолетних, в числе которых защита детей от вовлечения в преступную деятельность¹. Однако далеко не в полной мере решаются эти задачи, о чем говорят статистические данные. Так, в 2016 году жертвами насилия в России стали 126 тысяч несовершеннолетних. В результате преступлений погибли 1914 детей, еще 12,5 тысяч числятся в розыске. Несовершеннолетние составляют почти половину жертв насильственных преступлений сексуального характера, число

¹ См.: Трахов А.И. Особенности привлечения к уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних на современном этапе развития России // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2012. – № 1. – С. 28.

детей, пострадавших от половых преступлений, не связанных с применением насилия, возросло за последние несколько лет в 28 раз².

Изменения, внесенные в УК РФ существенно ужесточено наказание за совершение в отношении несовершеннолетних таких преступлений, как убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, а также половое сношение, иные действия сексуального характера и развратные действия с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста³.

Практически отсутствуют гарантии детям на экстренную помощь в трудной жизненной ситуации, своевременное выявление и реабилитацию детей, находящихся в социально опасном положении. В результате, по-прежнему высокими остаются такие показатели, как безнадзорность, бродяжничество, детская и подростковая преступность.

В 2014 году число осужденных несовершеннолетних в Российской Федерации составило 82,2 тыс. лиц (9 % от общего числа осужденных), в 2015 году - 84 тыс. лиц или 9,2 %, в 2016 году – 73,4 тыс. лиц (8 %), в 2017 – 56 тыс. лиц (6,3 %), в 2010 году – 47 тыс. лиц (5,6 %) от общего числа осужденных⁴. В Республике Адыгея в 2014 году осуждено 99 несовершеннолетних или 5,3% от

² См.: Бастрыкин А. На защите прав несовершеннолетних // Законность. – 2009. – № 9. – С. 29.

³ См.: Чижевский В.С. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) с практическими разъяснениями официальных органов и постатейными материалами : Научно-практическое пособие. – М.: Книжный мир, 2017. – С. 167.

⁴ См.: Статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2014-2017 г. Форма № 10.1 «О числе привлеченных к уголовной ответственности и мерах уголовного наказания» URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=586> (дата обращения 04.02.2018).

общего числа осужденных, в 2015 году – 76 или 4,8 %, в 2016 году – 77 или 5,3 %, в 2017 году – 72 или 4,5 %, в 2010 году – 109 несовершеннолетних или 6 %⁵. При этом следует отметить, что количество тяжких преступлений, совершаемых несовершеннолетними, остается стабильно высоким. Так, по данным статистики, в 2014 году в Республике Адыгея за совершение тяжких преступлений осуждено 39 несовершеннолетних, что составляет около 40 % от общего числа осужденных данной категории, в 2015 году – 27 или 36 %, в 2016 году – 34 несовершеннолетних или 44 %.

Вместе с тем, несмотря на столь значительные показатели преступности несовершеннолетних, законодателем в действующем УК РФ последовательно реализуется концепция гуманного отношения к несовершеннолетним в вопросах уголовной ответственности и наказания, которая прослеживается и в судебной практике. Действующий Уголовный кодекс в статье 61 содержит прямое указание на то, что «несовершеннолетие виновного» является смягчающим обстоятельством.

Объектом бакалаврской работы выступают общественные отношения, возникающие в ходе применения норм законодательства Российской Федерации об уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте и назначении им наказания.

Предмет исследования включает в себя: Конституцию Российской Федерации; Уголовный кодекс РФ, иные федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также судебная и правоприменительная практики по рассматриваемой тематике.

Целью бакалаврской работы является изучение особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних лиц.

⁵ См.: Статистические данные по Российской Федерации, приведенные в официальной отчетности Верховного Суда РА за 2014-2017 г. Форма №12 «Об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте. URL: <http://www.vsrp.ru/documents/statistics/?year=2014>; <http://www.vsrp.ru/documents/statistics/?year=2017> (дата обращения 04.02.2018).

Цель работы определила *задачи*, решение которых и составляет ее содержание. Они следующие:

- рассмотреть исторические аспекты уголовной ответственности несовершеннолетних;
- исследовать понятие и общую характеристику уголовной ответственности несовершеннолетних;
- охарактеризовать особенности назначения наказания несовершеннолетним;
- обобщить виды наказаний, назначаемые несовершеннолетним;
- проанализировать вопросы освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности;
- изучить аспекты освобождения несовершеннолетних от наказания.

Методологическую основу исследования составляют как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В работе были использованы диалектический, логический, формально-юридический и исторический методы научного познания. Использование указанных методов научного познания сделало возможным исследовать объект работы комплексно и детально, проанализировать и обобщить правовой, теоретический и практический материал, определить проблемы применения правовых норм об уголовной ответственности несовершеннолетних.

Теоретическую основу исследования составляют труды российских ученых в области уголовного права и процесса, криминалистики, гражданского права, административного права и др.

Правовая основа данной работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса РФ, федеральных законов, законов Российской Федерации и международно-правовых документов.

Эмпирическую основу работы составили данные официальной статистики, материалы периодической печати, социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме бакалаврской работы.

Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка используемых источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Понятие и история уголовной ответственности несовершеннолетних» включает два параграфа.

В первом параграфе **«Исторические аспекты уголовной ответственности несовершеннолетних»** рассматриваются вопросы, связанные с определением исторических аспектов уголовной ответственности лиц, не достигших 18 лет.

Рассматривая становление российского законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних, можно отметить, что древние памятники законодательства вообще не содержат никаких положений об уголовной ответственности несовершеннолетних. Первым памятником, представлявшим собой относительно систематический свод русских узаконений, было Соборное Уложение 1649 года.

Как отмечает Г.И. Фильченков, важнейшей особенностью законодательных актов Древней Руси, включающих в себя Русскую правду Ярослава Мудрого, судебники, градские и иные законы, является отсутствие в них предписаний, устанавливающих для подростков более гуманные виды наказаний по сравнению с участниками преступлений, достигшими совершеннолетия⁶.

С 1845 года в новом уголовном законе «Уложении о наказаниях уголовных и исправительных» предусматривался особый порядок определения и применения наказаний к рассматриваемой категории лиц (несовершеннолетним), который отличался от общего установленного порядка.

В России начинают создаваться 2 вида воспитательно-исправительных заведений. Сельскохозяйственные называют исправительными колониями, а

⁶ См.: Фильченков Г.И. Обеспечение контроля за осужденными несовершеннолетними. – М.: ВНИИ МВД России, 1995. – С. 5.

городские, обучающие ремеслам, — исправительными приютами. Таким образом, в России к 1917 г. специальных заведений для несовершеннолетних правонарушителей насчитывалось более 90.

В самом конце XIX века в России был принят Закон «О малолетних и несовершеннолетних преступниках» от 2 июля 1897 г. Этот Закон сохранил для подростков наказание в виде заключения в тюрьму, хотя и в специальные для них помещения. К несовершеннолетним в возрасте от 17 лет до 21 года (совершеннолетие в дореволюционной России наступало с 21 года) Закон допускал применение каторги и поселения.

Рассмотрев эволюцию уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних в дореволюционной России, можно сделать вывод, что к началу XX века в России была создана существенная нормативная база об уголовной ответственности несовершеннолетних. Каждый новый принятый уголовный закон все больше уменьшал тяжесть уголовного наказания несовершеннолетним и повышал их юридическую защиту в уголовном судопроизводстве.

Проведенный анализ тезисов гл. 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» УК РФ позволяет выделить следующие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних:

- 1) система наказаний несовершеннолетних;
- 2) расширены правила назначения наказания;
- 3) расширены возможности освобождения от уголовной ответственности;
- 4) расширены возможности освобождения от наказания;
- 5) назначен особый порядок исчисления сроков погашения судимости.

Проведенное исследование исторического развития уголовной ответственности несовершеннолетних в российском праве позволяет сделать ряд **выводов**.

Особенностью законодательных актов Древней Руси является отсутствие в них конкретных норм об уголовной ответственности несовершеннолетних.

Впервые нормы об уголовной ответственности несовершеннолетних

появились в Соборном Уложении 1649 года (запрет наказания детям, не достигшим 7-летнего возраста, за убийство). В середине XVIII века зачинается гуманное отношение к несовершеннолетним: дифференцируются наказания взрослым и детям, устанавливается возраст уголовной ответственности в 10 лет.

Уложение 1845 г. развивает гуманные позиции уголовной ответственности несовершеннолетних, например, были отменены телесные наказания для правонарушителей в возрасте от 10 до 14 лет.

Уголовное законодательство советского периода в области уголовной ответственности несовершеннолетних характеризовалось то уменьшением, то увеличением карательных методов воздействия к несовершеннолетним, что было связано с обстановкой в стране, например, в годы репрессий и войны.

Институт уголовной ответственности несовершеннолетних впервые закреплен в разделе V УК РФ в гл. 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». Итак, положения об уголовной ответственности несовершеннолетних появились в российском праве в Соборном Уложении 1649 года в XVII веке.

Практика применения действующих возрастных порогов уголовной ответственности складывалась не год и не два. Норма ст. 20 нынешнего уголовного кодекса унаследована от действующего ранее УК РСФСР 1960 г., устанавливавшего те же нижние границы возраста уголовной ответственности (ст. 10)⁷. Более того, первый советский уголовный кодекс — УК РСФСР 1922 г. — предполагал назначение уголовного наказания несовершеннолетним в возрастном диапазоне от 14 до 16 лет лишь в случаях, когда меры медико-педагогического воздействия признавались в отношении них недостаточными (ст. 18)⁸. Аналогичные формулировки использовались и в УК РСФСР 1926 г.

⁷ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.

⁸ О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. : Постановление ВЦИК от 01.06.1922 (вместе с "Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.") // СУ РСФСР. 1922. № 15. Ст. 153.

(ст. 12)⁹, проникнутом идеями социальной защиты в противовес возмездию и каре. История российского уголовного законодательства знает время, когда уголовная ответственность устанавливалась с 17 лет. Такую возрастную границу устанавливал действовавший в течение двух лет Декрет СНК РСФСР от 14 января 1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних»¹⁰. Вместе с тем принятым на волне репрессий Постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» за ряд деяний — кражи, причинение насилия, телесных повреждений, увечий, убийства и попытки их совершения — устанавливался возраст уголовной ответственности с 12 лет¹¹. Данный нормативно-правовой акт действовал вплоть до принятия Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г., то есть двадцать три года.

Во втором параграфе **«Понятие и общая характеристика уголовной ответственности несовершеннолетних»** исследуется понятие уголовной ответственности несовершеннолетних и ее общая характеристика. Подчеркивается, что государственная уголовная политика по отношению к несовершеннолетнему имеет двойственную содержательную часть. Во-первых, такая политика осуждает противоправные действия, не достигшего 18-летнего возраста лица, и делает все, чтобы он понес справедливое наказание. Во-вторых, государственная уголовная политика обеспечивает повышенную защиту и охрану несовершеннолетнего.

Установление возраста уголовной ответственности — сложнейшая проблема, которая не может быть решена путем формального заимствования положений иностранных уголовных законов¹². Представляется очевидным, что

⁹ Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. // СУ РСФСР, 1926. № 80. Ст. 600.

¹⁰ О комиссиях несовершеннолетних : Декрет СНК РСФСР от 14 января 1918 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1918. № 16. Ст. 227.

¹¹ О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних : Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 7 апреля 1935 г. // СЗ СССР. 1935. № 19. Ст. 155.

¹² Уголовное право России. Практический курс / Под общ. ред. Р. А. Адельханяна. Под науч. ред. А. В. Наумова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, – 2014. – С. 58

использованные законодателем понятия «способность осознавать» и «способность руководить» имеют определенное психологическое содержание. Поэтому установление возрастных порогов уголовной ответственности должно осуществляться лишь после проведения соответствующих психологических исследований. Необходимо знать, к какому возрасту завершается формирование способности к осознанию фактического и социально опасного характера поведенческого акта, а также способности к его произвольной регуляции.

В ином случае, как справедливо отмечает О. Д. Ситковская, тот или иной возрастной порог ««обосновывается» универсальной формулировкой о том, что именно он соответствует необходимой степени возрастной зрелости» с привлечением в качестве аргументов «мнения общества или отрывочных ссылок на наличие кризисных периодов развития личности и возникновения «взрослости»¹³.

Между тем именно с такой ситуацией мы имеем дело сегодня, когда авторы рассматриваемого законопроекта считают возможным произвольно снизить возраст уголовной ответственности. Данный подход противоречит не только принципам научного обоснования принимаемых законотворческих решений, но и нормам международного права: в соответствии со ст. 4.1 Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правил»), нижний предел возраста уголовной ответственности устанавливается, «учитывая аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости».

Таким образом, изучение проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних в ее историческом аспекте позволяет сделать вывод, что в уголовном законодательстве России в части, касающейся уголовной ответственности несовершеннолетних, начиная с первых упоминаний, относящихся к XVII веку, прослеживается двойное отношение к подросткам,

¹³ Ситковская О. Д. Уголовный кодекс Российской Федерации: психологический комментарий. М.: Юридическая фирма «Контракт». – М.: Волтерс Клувер, 2010. – С. 10.

совершившим преступления: с одной стороны устанавливался минимально низкий возраст, необходимый для привлечения к уголовной ответственности, который в разные периоды развития Российского государства обосновывался по-разному, с другой - проявляется более мягкий подход к подросткам, совершившим преступления, в сравнении с лицами старшего возраста, и этот подход характерен практически для всех этапов развития российского уголовного законодательства применительно к установлению уголовной ответственности несовершеннолетних.

Исследование показало, что установление нижней границы уголовной ответственности в 14 лет в действующем законодательстве РФ является обоснованным, поскольку учитывает социальные, психологические, возрастные особенности лиц данной возрастной группы. Имеющееся в науке уголовного права мнение о необходимости снижения возраста уголовной ответственности до 12 лет, основанное исключительно на криминологических факторах, не учитывает основные особенности лиц данного возраста. Привлечение малолетних к уголовной ответственности может оказать не позитивное, а негативное воздействие на формирование их личности и на их дальнейшую судьбу.

Глава 2 «Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по российскому законодательству» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе **«Особенности назначения наказания несовершеннолетним»** раскрывается содержание аспектов назначения наказания лицам, не достигшим 18 лет.

В последние годы отечественные ученые также все чаще говорят о том, что уголовно-правовая политика в отношении несовершеннолетних должна расцениваться как неотъемлемая часть государственной ювенальной политики, т.е. государственной политики в области всестороннего обеспечения прав и интересов несовершеннолетнего нормами международного права, нормами

национального законодательства. Реализацией ювенальной политики является создание органов ювенальной юстиции путем использования средств восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних, а также увеличение значимости и ответственности семьи, школы и трудовых коллективов в обеспечении надлежащих условий жизни и воспитания несовершеннолетних¹⁴.

Одним из наиболее спорных положений УК РФ об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних стала возможность взыскания штрафа, назначенного в качестве наказания несовершеннолетнему, с его родителей или иных законных представителей, даже с согласия последних (ч. 2 ст. 88 УК РФ).

Как известно, принудительные меры воспитательного воздействия – это вид иных мер уголовно-правового характера, назначаемых судом несовершеннолетнему, достигшему возраста уголовной ответственности и совершившему деяние, запрещенное уголовным законом.

Но, несмотря на совершенство института уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, и в нем имеются некоторые пробелы. Одним из недостатков института уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних является отсутствие уголовноправовых норм, направленных на социализацию и ресоциализацию несовершеннолетнего, освобожденного вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством (ч. 3 ст. 20 УК РФ). «Несовершеннолетние, освобожденные от уголовной ответственности, остаются социально опасными, и поэтому в отношении них должны быть введены нормы, позволяющие либо временно изолировать несовершеннолетнего от его микросреды (спецшкола,

¹⁴ См.: Ткачев В.Н. Проблемы реализации уголовной политики в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. Ростов н/Д, 2007. – С. 13-14.

специализированное учреждение), либо обеспечить специальный воспитательный контроль и наблюдение»¹⁵.

Во втором параграфе **«Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним»** анализируются особенности применения к несовершеннолетним каждого из видов наказаний, предусмотренных ст. 88 УК РФ.

Уголовное законодательство не устанавливает для лиц, не достигших 18 летнего возраста специальную дифференциацию наказаний. Однако legitimately законодатель ограничивает общий перечень: исчерпывающий перечень наказаний, назначаемых несовершеннолетним, дан в ст. 88 Уголовного кодекса РФ (далее — УК РФ). В него входят: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок. Каждое из наказаний при назначении его несовершеннолетним имеет свои особенности.

Существующая система наказаний имеет достаточный арсенал видов наказаний, чтобы в каждом конкретном случае обеспечить максимальную индивидуализацию и справедливость наказания¹⁶.

Виды и размеры наказаний, применение которых целесообразно к несовершеннолетним, должны определяться, помимо правил индивидуализации наказания, степенью эффективности каждого из них и их системы (подсистемы, применяемой в отношении несовершеннолетних) в целом. Эффективность наказания, в свою очередь, проявляется в степени достижения целей наказания.

Наиболее распространенной формой реализации уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних является условное

¹⁵ Зиядова Д.З. Теоретические и прикладные проблемы преступности среди учащихся общеобразовательных учреждений: региональный аспект: автореф. дис. ...д-ра юрид. наук: 12.00.08. – М., 2006. – С. 45.

¹⁶ См.: Крылов Н.Г. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним // Вестник СГЮА. – 2012. – № 6 (89). – С. 46.

осуждение. В то же время эффективность условного осуждения в отношении несовершеннолетних довольно низкая. В этой связи представляется необходимым внести изменения в ст. ст. 73 и 88 УК РФ и предусмотреть, что повторное условное осуждение возможно только при наличии исключительных обстоятельств дела, свидетельствующих о небольшой степени общественной опасности деяния и лица, его совершившего. Кроме того, считаем необходимым дополнить ст. 73 и ст. 88 УК РФ указанием на то, что запрещается применять условное осуждение в отношении одного и того же лица более двух раз подряд.

Наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью к несовершеннолетним практически не применяется, так как совершаемые этим кругом лиц преступления не связаны с какой-либо профессиональной или иной деятельностью. В связи с этим предлагаем исключить данный вид наказания из перечня видов наказаний для несовершеннолетних.

Принудительные меры воспитательного воздействия по своей сути призваны стать реальной альтернативой уголовной ответственности, в связи с чем необходимо стремиться к сокращению применения и последующей отмене неэффективных видов наказания в отношении несовершеннолетних и максимальному расширению сферы применения принудительных мер воспитательного воздействия. Считаем необходимым предусмотреть в уголовном законе возможность назначения принудительных мер воспитательного воздействия и в случае совершения впервые тяжкого преступления ненасильственного характера либо сопряженного с насилием, не опасным для жизни и здоровья.

В третьем параграфе **«Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности»** исследуются аспекты освобождения от уголовной ответственности лиц, не достигших 18 лет.

Несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности по общим нормам:

- в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ);
- в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ);
- по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1 УК РФ),
- с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ),
- в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ)¹⁷.

Со временем преступное деяние неизбежно утрачивает общественный резонанс, оно постепенно забывается, лицо, совершившее преступление, при отсутствии рецидива, а тем более при добросовестном отношении к учебе (труду) и примерном поведении перестает быть общественно опасным. Запоздалая реакция со стороны государства может приобрести черты голого возмездия, лишенных тех гуманных целей, которые преследует институт наказания в уголовном праве. То же самое происходит и в тех случаях, когда назначенное судом наказание не приводится в исполнение в течение относительно длительных сроков.

В четвертом параграфе **«Освобождение несовершеннолетних от наказания»** рассматриваются вопросы, связанные с освобождением несовершеннолетних от уже назначенного наказания.

Институт освобождения несовершеннолетних от наказания, равно как и институт освобождения от уголовной ответственности, обусловлен гуманным отношением государства по отношению к лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте.

Несовершеннолетний может быть освобожден от наказания по общим нормам:

- условным осуждением (статьи 73, 74 УК),

¹⁷ См.: Уголовное право России. Общая и особенная часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. – М.: Статут, 2017. – С. 193.

- условно-досрочным освобождением и заменой неотбытой части наказания более мягким (статьи 79, 80),
- освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1)
- освобождением от наказания в связи с болезнью (ст. 81),
- отсрочкой отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82),
- отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (82.1)
- освобождением в связи с истечением сроков давности исполнения приговора (ст. 83).

Исследовав особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по российскому законодательству, следует заключить, что учитывая характерные черты преступности несовершеннолетних, методы и способы совершаемых ими преступлений, особенности мотивации преступной деятельности несовершеннолетних, представляется целесообразным сократить сферу применения к несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы и назначать его только за особо тяжкие преступления и за тяжкие преступления, соединенные с насилием, опасным для жизни и здоровья. В остальных случаях суд должен рассматривать вопрос о возможности применения к несовершеннолетнему меры воспитательного воздействия либо наказания, не связанного с лишением свободы.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшей законодательной регламентации института уголовной ответственности несовершеннолетних и применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия с тем, чтобы сделать его применение максимально эффективным и сократить долю лишения свободы среди мер уголовно-правового воздействия, применяемых к несовершеннолетним, совершившим преступные деяния.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ рассмотренных в бакалаврской работе вопросов уголовной ответственности несовершеннолетних, позволяет сформулировать основные выводы и предложения, которые обобщим в следующих положениях:

Во-первых, становление законодательства Российского государства об уголовной ответственности несовершеннолетних в советский период обусловлено процессом регламентации правоотношений в сферах назначения и исполнения наказания, применения принудительных и воспитательных мер воздействия и предупреждения рецидива. В основном следует отметить гуманистическую направленность уголовной политики советского периода существования российского государства в отношении несовершеннолетних, а также заботу о ресоциализации лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет.

Во-вторых, уголовная ответственность несовершеннолетних реализуется посредством применения основных положений ювенальной уголовно-правовой политики Российской Федерации в этой сфере, которая может быть представлена как государственная политика в области противодействия преступности несовершеннолетних, реализуемая нормами международного права, нормами национального законодательства, которая должна быть выражена в реализации предписаний и принципов приоритета воспитательных мер над карательными, осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних специализированными органами ювенальной юстиции, применения доктрины восстановительного правосудия, а также обязательной ресоциализации лиц, совершивших преступные деяния в возрасте до восемнадцати лет.

В-третьих, в настоящее время во многих зарубежных государствах в соответствии с требованиями международно-правовых актов приоритетным направлением является снижение карательного воздействия при назначении уголовного наказания лицам, совершившим преступления и не достигшим возраста совершеннолетия, путем законодательного закрепления пределов

назначения. Итак, вкратце отметим, что согласно ст.87 ч.2, ст.92 ч.1 УК РФ к несовершеннолетним, совершившим преступления, а в исключительных случаях и к лицам, совершившим те же деяния в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, могут быть:

применены принудительные меры воспитательного воздействия;

назначено наказание;

при освобождении судом несовершеннолетнего от наказания к нему могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия, в том числе и обязательное помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

В перечне мер уголовно-правового воздействия на несовершеннолетнего первое место отведено принудительным мерам воспитательного воздействия, а не уголовному наказанию, что, на наш взгляд, оправдано. Такой подход обязывает суды добиваться реализации целей уголовно-правового воздействия в первую очередь через применение таких мер, которые не связаны с наказанием. То есть, законодательно закреплён приоритет воспитательных мер перед репрессивными (карательными).

Вместе с тем, законодателем предусмотрен достаточно широкий диапазон видов уголовного наказания, способствующих достижению целей уголовного наказания. При этом приходится констатировать, что, вопреки принципу гуманизации уголовного наказания, основным показателем которой является более широкое применение уголовных наказаний, альтернативных лишению свободы, на сегодняшний день данный вид наказания применяется судами к несовершеннолетним наиболее часто.

При назначении несовершеннолетнему наказания судья обязан всесторонне исследовать личностные данные подростка, вникнуть в его проблемы, изучить причины и условия совершения им преступления, с учетом того что основная их часть воспитывается в неполных семьях, не занята трудом или учебой, не получает достаточного внимания и контроля со стороны родителей, испытывает затруднения материального характера. В связи с этим

представляется совершенно оправданным и необходимым создание в Российской Федерации системы судов ювенальной юстиции, в рамках которой будут соблюдаться особенности рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних, строятся региональные программы профилактики детской и подростковой преступности, а также может быть создана единая система оценки риска повторных правонарушений несовершеннолетних с целью унификации подходов к формированию индивидуальных программ реабилитации. Уголовные дела в отношении несовершеннолетних в судах как первой, так и второй инстанции должны рассматриваться наиболее опытными судьями. В этих целях следует постоянно совершенствовать профессиональную квалификацию судей, рассматривающих дела о преступлениях несовершеннолетних, повышать их личную ответственность за выполнение требований законности, обоснованности, справедливости и мотивированности судебного решения.

Потребность в обеспечении надлежащего уровня профессиональной компетентности судей и их переподготовки включается в общую специализацию судей по делам о лицах, не достигших 18 лет. Это означает, что такая компетенция охватывает не только по область правовых предписаний, но и по аспекты педагогики и социологии. Кроме того, общая специализация судей должна включать в себя вопросы подростковой психологии, криминологии, исследования поведенческих аспектов жертв, применения комплекса мер, нацеленных на реализацию и защиту прав, свобод и законных интересов лиц не достигших 18 лет, находящихся в конфликте с законом, которые применяются в области процессуального правоприменения. В этой связи необходимо рекомендовать судам также внедрять современные методики индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними обвиняемыми и подсудимыми.

До наступления судебного разбирательства такая мера пресечения как заключение под стражу, может применяться к лицам, не достигшим 18 лет, исключительно в как крайняя мера. Кроме того, период времени, в течение

которого она может быть назначена должен быть не значительным. Суд обязан проверить легитимность обозначенных в ходатайстве положений о том, что надлежит заключить под стражу лицо, не достигшее 18 лет. Суду надлежит исследовать вопрос о том, можно ли к лицу, не достигшему 18 лет применить иную меру пресечения, которая была бы более мягкой, нежели обозначенная в ходатайстве.

Правосудие в отношении лиц, не достигших 18 лет, нарушивших нормы уголовного права, должно иметь своей целью то, чтобы меры воздействия, которые применяют к такой категории нарушителей, дали возможность индивидуально подойти изучению обстоятельств каждого дела. Кроме того, суд должен проанализировать относимость к с особенностям их индивидуального характера, так и применительно к конкретным условиям противоправного деяния, в котором лицо, не достигшее возраста 18 лет обвиняется.

В судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, а с учетом обязательности установления условий его жизни и воспитания, представители учебно-воспитательных учреждений или общественных организаций по месту жительства, учебы или работы несовершеннолетнего. Подводя итог, необходимо отметить, что при общей тенденции к гуманизации законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних, реакция государства на преступность должна быть адекватной, поэтому в каждом конкретном случае к назначению наказания несовершеннолетним следует подходить строго индивидуально, соблюдая разумное сочетание воспитательных и карательных мер уголовно-правового воздействия на них.