

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного процесс, криминалистики и судебных экспертиз

Выпова Алина Владимировна

**Оперативно-розыскные мероприятия и их соотношение со
следственными действиями**

Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль подготовки

**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель

профессор, к.ю.н. _____ А.И. Гришин

должность, уч. степень, уч. звание подпись, дата инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

доцент, к.ю.н. _____ С.А. Полунин

должность, уч. степень, уч. звание подпись, дата инициалы, фамилия

Саратов 2018

Реферируемая магистерская работа посвящена соотношению оперативно-розыскных мероприятий со следственными действиями.

Актуальность темы исследования. Выбранная тема является актуальной, так как и следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия в настоящее время широко используются в деятельности сотрудников правоохранительных органов в ходе раскрытия и расследования преступлений. Данные виды деятельности тесно связаны между собой, дополняют друг друга, поскольку лишь при грамотном использовании доступных сил и средств возможно получение полной и достоверной информации.

Таким образом, данная тема является актуальной не только в рамках изучения ее научных аспектов, а также в целях совершенствования указанного взаимодействия в практической деятельности.

Степень разработанности темы исследования. Данная проблема неоднократно освещалась в рамках научных работ, учебной литературы, а также в периодических изданиях, выпускаемых в целях усовершенствования деятельности субъектов оперативно-розыскной деятельности и уголовного процесса.

Проблемы особенностей познания в уголовному судопроизводстве и оперативно-розыскной деятельности, а также использования результатов оперативно-розыскных мероприятий в процессе доказывания неоднократно освещались в научных трудах таких российских ученых как В.К. Зникин, М.П. Поляков, А.Г. Маркушин, И.П. Клименко, Волынский А.Ф. и других. Каждый из них внес свой вклад в развитие научного познания обозначенных проблем.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования в настоящей работе являются проблемные аспекты взаимодействия субъектов оперативно-розыскной деятельности и уголовного судопроизводства.

Предмет исследования составляют особенности использования и процессуального оформления результатов оперативно-розыскной

деятельности, а также специфика доказывания при предоставлении в органы следствия (дознания) оперативно-розыскной информации.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является обоснование соотношения оперативно-розыскных мероприятий со следственными действиями.

Задачами диссертации являются:

- рассмотрение аспектов познания в оперативно-розыскной деятельности и уголовном судопроизводстве;
- изучение средств познания в оперативно-розыскной деятельности и уголовном судопроизводстве;
- изучение особенностей использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Оперативно-розыскная деятельность и уголовное судопроизводство основываются на общенаучных методах познания, имеющих свою специфику в зависимости от особенностей соответствующих видов правоохранительной деятельности.

2. Средствами познания в оперативно-розыскной деятельности являются оперативно-розыскные мероприятия, отражающие в своем содержании особенности оперативно-розыскной деятельности, основной из которых является их преимущественно негласный характер.

3. Средствами познания в уголовном судопроизводстве являются следственные действия, характеризующиеся установленной уголовно-процессуальным законом процессуальной формой, обеспечивающей доказательственное значение получаемой при производстве следственных действий информации об обстоятельствах совершенного преступления.

4. Основным назначением оперативно-розыскных мероприятий является обеспечение последующего доказывания по уголовному делу обстоятельств совершенного преступления, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды таких ученых как Доля Е.А., Горяинов К.К., Дубоносов Е.С., Ишин А.М., Маркушин А.Г., Попов В.Л., Хомколов В.П., Шумилов А.Ю. и других. В трудах данных ученых рассматриваются актуальные проблемы осуществления оперативно-розыскной деятельности и уголовного процесса, а также взаимодействия двух данных видов правоохранительной деятельности.

Нормативную основу исследования составляют международные нормативно-правовые акты, Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», Уголовно-процессуальный кодекс, Федеральный закон «О полиции», а также межведомственные и ведомственные нормативно-правовые акты.

Методологическую основу исследования составила совокупность общенаучных и частнонаучных методов познания: дедуктивного, анализа и синтеза, структурно-функционального, формально-юридического, метода юридического толкования и др.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех взаимосвязанных глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы.

В главе 1 «Познавательные аспекты оперативно-розыскной деятельности и уголовного судопроизводства» рассмотрены особенности познания в оперативно-розыскной деятельности и уголовном судопроизводстве.

В оперативно-розыскной деятельности используются два основных метода познания:

- чувственное познание;
- логическое (рациональное познание).

Специальными методами познания в уголовном судопроизводстве называют:

- метод моделирования;

- программно-целевой метод;
- метод комплексного подхода;
- метод факторного анализа.

Основным проблемным аспектом особенностей познания в оперативно-розыскной деятельности и уголовном процессе является потребность в квалифицированных и подготовленных сотрудниках, имеющих четкое представление о целях и задачах оперативно-розыскной деятельности и уголовного процесса. В связи с чем необходимо повышение уровня подготовки кадров для выполнения задач ОРД в соответствии с актуальными требованиями к данным сотрудникам, формирование у них четкого представления об особенностях познания в оперативно-розыскной деятельности и возможных методах их реализации.

В главе 2 «Средства познания в оперативно-розыскной деятельности и уголовном судопроизводстве» рассматриваются оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия как средства познания, а также их соотношение в процессе правоохранительной деятельности.

В соответствии со ст. 6 ФЗ «Об ОРД» при осуществлении оперативно-розыскной деятельности проводятся следующие оперативно-розыскные мероприятия:

1. Опрос.
2. Наведение справок.
3. Сбор образцов для сравнительного исследования.
4. Проверочная закупка.
5. Исследование предметов и документов.
6. Наблюдение.
7. Отождествление личности.
8. Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.
9. Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений.

10. Прослушивание телефонных переговоров.
11. Снятие информации с технических каналов связи.
12. Оперативное внедрение.
13. Контролируемая поставка.
14. Оперативный эксперимент.
15. Получение компьютерной информации.

К следственным действиям принято относить процессуальные действия, предусмотренные содержанием глав 24-27 УПК РФ, а именно:

- 1) допрос (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста);
- 2) очная ставка;
- 3) обыск;
- 4) выемка;
- 5) осмотр;
- 6) освидетельствование;
- 7) контроль и запись переговоров;
- 8) получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами;
- 9) опознание;
- 10) следственный эксперимент;
- 11) проверка показаний на месте;
- 12) осмотр и выемка почтово-телеграфной корреспонденции.

Проблемными аспектами в оперативно-розыскной деятельности и уголовном судопроизводстве являются:

- необходимость качественной подготовки кадров и дальнейшего наставничества над молодыми сотрудниками в процессе осуществления служебной деятельности;
- столкновение интересов субъектов оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности в сфере раскрытия и расследования преступлений.

Указанные недостатки необходимо устранять развитием системы качественной подготовки кадров для оперативных и следственных подразделений, а также урегулированием конфликта интересов на стадии подготовки к проведению комплекса оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

В главе 3 «Использование результатов оперативно-розыскных мероприятий в доказывании по уголовным делам» рассматриваются особенности предоставления оперативно-розыскной информации в следственные органы, а также особенности ее процессуального оформления.

Важной проблемой продолжает оставаться уголовно-процессуальное закрепление результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу. Обозначенная проблема нуждается в анализе и дальнейшем урегулировании путем совершенствования законодательства в сфере уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности.

Как уже неоднократно отмечалось выше, оперативно-розыскная информация в правоохранительной деятельности имеет большое значение как для расследования уже возбужденного уголовного дела, так и в случае наличия информации, достаточной для возбуждения нового.

Сведения, полученные в результате оперативно-розыскной деятельности, подлежат передаче в органы следствия в строго регламентированном порядке, закрепленном в соответствующих нормативно правовых актах.

Несмотря на то, что процедура рассекречивания сведений, передача их в органы предварительного расследования, процессуальное оформление результатов оперативно-розыскной деятельности и дальнейшее их приведение в соответствие со ст. 73 и 74 УПК РФ могут составлять определенную трудность, тем не менее, в дальнейшем подобные сведения могут оказать помощь в установлении ранее неизвестных обстоятельств уголовного дела и привлечении лица, причастного к совершению преступления, к установленной законом ответственности.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы: субъекты уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности при отсутствии взаимодействия друг с другом не смогут добиться максимального результата даже при условии абсолютного выполнения всех возложенных обязанностей. Необходимо помнить, что основная нагрузка по раскрытию преступлений все же ложится на оперативный аппарат, проводящий большой объем работы по данному направлению, без участия которого следователь (дознатель) не всегда может получить сведения об очевидцах данного преступления, а также о лице, причастном к его совершению.

Однако следует учитывать также и то, что оперативно-розыскная деятельность без дальнейшего процессуального оформления ее результатов и передачи уголовного дела в суд не может считаться результативной, поскольку, несмотря на проведенный объем работы, она все же не будет считаться законченной.

Таким образом, при взаимодействии субъектов уголовного судопроизводства и оперативно-розыскной деятельности, своевременной передаче сведений, правильном их процессуальном оформлении в итоге может быть достигнут конечный результат, а именно – реализация назначения уголовного судопроизводства, предусмотренного ст. 6 УПК РФ.