

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного процесса,  
криминалистики и судебных экспертиз

Агапова Надежда Евгеньевна

**Современные возможности судебно-биологической экспертизы крови и  
выделений человеческого организма и их использование в раскрытии и  
расследовании преступлений**

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Профиль подготовки

**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория  
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
профессор, к.х.н.,  
должность, уч. степень, уч. звание

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(подпись) В.Н. Хрусталёв  
(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой  
доцент, к.ю.н.,  
должность, уч. степень, уч. звание

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(подпись) С.А. Полунин  
(инициалы, фамилия)

Саратов 2018

Реферируемая магистерская работа посвящена изучению современных возможностей судебно-биологической экспертизы крови и выделений человеческого организма и их использование в раскрытии и расследовании преступлений.

**Актуальность** данного исследования определяется тем, что к настоящему времени, в системе судебно-биологических экспертиз скопилось множество проблем, среди которых можно выделить основные:

- Недостаточная оснащенность в материальном и техническом плане профильных судебно-медицинских кафедр;
- Недостаток в преподавательских и подготовленных научных кадрах;
- Практическое полное отсутствие в судебно-биологических отделениях современных технических средств;
- Использование на практике устаревших методов и способов исследования и анализа биологических объектов.

**Цель работы** заключается в изучении возможностей современных технологий судебно-биологической экспертизы выделений человеческого организма и крови и их использование при расследовании и раскрытии преступлений.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить предпосылки использования биохимических знаний в раскрытии и расследовании преступлении;
- выявить место судебно-биологической экспертизы в системе судебных экспертиз;
- рассмотреть предмет и объекты судебно-биологической экспертизы;
- проанализировать современное состояние и перспективы развития судебно-биологических исследований;

- изучить методологические принципы и методы судебно-биологической экспертизы;
  - обозначить структуру специальных знаний эксперта-биолога;
  - классифицировать признаки объектов судебно-биологического исследования в соответствии с их идентификационной и диагностической значимостью;
  - определить особенности деятельности по собиранию и использованию указанных носителей криминалистически значимой информации в раскрытии и расследовании преступлений;
  - изучить процессуальные действия, в рамках которых производится собирание крови и выделений человеческого организма;
  - рассмотреть действия по подготовке материалов для судебно-биологической экспертизы;
- определить роль судебно-биологической экспертизы в раскрытии и расследовании преступления.

**Научная новизна** работы определяется возможностями описанных современных технологий при проведении судебно-биологической экспертизы, способствующие расследованию и раскрытию преступлений.

**На защиту** выносятся следующие **положения**:

1. Решить широкий спектр экспертных задач, поставленных для исследования вещественных доказательств биологического происхождения осуществимо благодаря внедрению в практическую деятельность новых и усовершенствованных медицинских технологий, но в действительности в большинстве судебно-биологических подразделений не применяется весь современный арсенал методов и алгоритмов исследования.
2. Допускается большое количество ошибок при выполнении судебно-биологических экспертиз, что является следствием незнания экспертом всех механизмов проводимых реакций, несоблюдением порядка исследования биологических объектов, недостаточных объемом проводимых исследований

и неправильной трактовкой полученных результатов, данную проблему можно разрешить оптимизировав системы подготовки экспертных кадров.

3. В процессе изучения научно-методической работы в области судебной биологии выяснилось, что в последнее десятилетие количество традиционно разрабатываемых научных направлений в области судебной биологии сократилось в два раза, а так же остро стоит проблема организации централизованного планирования научных исследований в области судебной биологии, которые можно разрешить путем определения приоритетных направлений научно-исследовательской работы в области судебной биологии и разработав программу научных исследований на основе межведомственного взаимодействия научных коллективов.

**Степень разработанности проблемы.** Вопросы назначения и проведения экспертизы исследовались в работах многих ученых, как процессуалистов, так и криминалистов: Бутырин А.Ю., Белоковильский М.С., Буромский, И. В., Васяев А.А., Виницкий Л.В., Мельник С.Л., Гусаров А.А., Егорова О.В., Егупов А.В., Иванова Е.В., Карякин Е.А., Мичурин А.А., Кузнецов П.С., Леонтьева Н.Л., Манова Н.С., Францифоров Ю.В., Попов А.Н., Червяков М.Э., Россинская Е.Р., Тучик Е.С., Кузин С.Г., Депутатов С.Е., Ромашко Е.А., Чашин А.Н. и другими авторами, которые высказали свою неудовлетворенность законодательным урегулированием процессов экспертизы на различных стадиях уголовного судопроизводства.

**Объектом** исследования является судебно-биологическая экспертиза как способ получения доказательств, используемых в раскрытии и расследовании преступлений. К предмету исследования относятся закономерности использования в расследовании и раскрытии преступлений значимой с криминалистической точки зрения информации, получаемой в результате анализа выделений человеческого организма, крови.

**Методология** исследования базируется на всеобщем диалектическом методе и вытекающих из него общих и частных научных методах,

ориентированных на разностороннее изучение судебно-биологической экспертизы. При написании работы использовались системно-структурный, сравнительный, диалектико-логический, формально-логический и иные методы исследования, анализ соответствующих эмпирических материалов.

**Структура работы** включает введение, три главы, объединяющие 12 параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.

## **Основное содержание работы**

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект, цель и задачи, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Судебно-биологическая экспертиза в системе специальных знаний, используемых в раскрытии и расследовании преступлений»** рассматриваются предпосылки использования биохимических знаний в раскрытии и расследовании преступлении. Практические потребности расследования преступлений и государственная власть дали толчок к зарождению судебной медицины и судебной экспертизе как отдельной науке. Дается понятие, место и классификацию судебно-биологической экспертизы в системе судебных экспертиз на современном этапе, что в свою очередь помогает назначившему экспертизу лицу в выборе вида и типа экспертизы, предопределяет подготовку экспертных кадров, облегчает разработку программ развития практики и теории экспертных исследований. Экспертизы в судебно-экспертной теории классифицируются по научно-методическим, организационно-процессуальным основаниям, а также по составу используемых познаний, объему исследований, месту производства экспертизы, последовательности проводимых исследований, составу экспертов. Особую значимость представляют предмет и объекты судебно-биологической экспертизе, а так же современное состояние и перспективы развития судебно-биологических экспертиз. К объектам судебно-медицинских цитологических исследований можно отнести изолированные клетки, микрочастицы органов и тканей, кровь, выделения (сперма, влагалищное содержимое, слюна, секрет молочных желез, кал, моча, рвотные массы), волосы.

Во второй главе **«Научные и методологические основы судебно-биологической экспертизы»** рассматриваются методологические принципы и методы судебно-биологической экспертизы, к таковым можно отнести всеобщий метод познания (диалектико-материалистический метод), источником которого являются философия и логика, общие, частные и специальные методы исследования. В свою очередь к общенаучным методам, используемым в судебно-биологических экспертизах, можно отнести: наблюдение, описание, измерение, вычисления, моделирование, эксперимент, сравнение. А так же рассматривается классификация признаков объектов судебно-биологического исследования в соответствии с их идентификационной и диагностической значимостью. Природа происхождения вещественных объектов биологического происхождения весьма разнообразна, могут быть органическими (естественными и искусственными) и смешанными.

**Третья глава посвящена «Особенностям деятельности по собиранию и использованию носителей криминалистически значимой информации (крови и выделений человеческого организма) в раскрытии и расследовании преступлений».** Приводятся методы собирания крови и выделений человеческого организма как материальных носителей криминалистически значимой информации на месте происшествия. Осмотр – начальная процедура при поиске биологических объектов. Он проводится при искусственном или естественном освещении. Следы биологического происхождения могут быть обнаружены на поверхности срезов ногтевых пластин, ротовой полости, книгах, пуговицах, окурках, предметах домашней утвари, личной гигиены, головных уборах, обуви, нижнем белье и т.д. Биологические следы при изъятии могут быть жидкими и сухими. Изъятие и упаковка обязательно должна проводиться в перчатках из латекса, а инструмент должен протираться сначала спиртовым ватным тампоном, а затем сухим после работы с одним следом и до работы со следующим. А так же изучается оценка и использование в качестве

источника доказательств заключения судебно-биологической экспертизы следователем и его роль в раскрытии и расследовании преступления. При оценке заключения эксперта, следователю, прокурору и адвокату-защитнику следует помнить, что уголовно-процессуальное законодательство предостерегает от переоценки роли заключения эксперта как доказательства. Потому как заключение и показания эксперта являются такими же доказательствами по уголовному делу, как и другие, собранные по делу в ходе предварительного и судебного следствия, и не имеющими преимущества перед другими доказательствами. Заключение эксперта, как и любой процессуальный документ, должно состоять из вводной части, исследовательской и выводов. Заключение эксперта в обязательном порядке содержит выводы, которые должны соответствовать вопросам, поставленным на разрешение экспертизы и их обоснование.

Проведенное исследование данной темы позволяет сделать следующие **выводы:**

В целях совершенствования системы экспертизы вещественных доказательств биологического происхождения необходимо совершенствовать три ведущих направления развития экспертизы вещественных доказательств биологического происхождения – подготовку кадров, научную и экспертную деятельность.

Для оптимизации системы подготовки экспертных кадров необходимо:

- организовать перспективное планирование последипломной подготовки экспертов судебно-биологических отделений;
- привести материально-техническую оснащённость профильных кафедр судебной медицины в соответствие с требованиями учебного процесса;
- постоянно заниматься подготовкой смены преподавательских кадров;



- внедрять в педагогический процесс современные инновационные образовательные технологии;
- организовать для экспертов судебно-биологических отделений обучение в интернатуре, ординатуре и аспирантуре;
- увеличить количество учебных часов, отводимых на профессиональную переподготовку, общее и тематическое усовершенствование экспертов судебно-биологических отделений;
- организовать полноценные циклы профессиональной переподготовки экспертов судебно-биологических отделений на профильных кафедрах судебной медицины;
- увеличить количество и разнообразие учебных циклов тематического усовершенствования, проводимых на профильных кафедрах судебной медицины: по электрофоретическим, иммунофлюоресцентным, иммуноферментным, цитологическим и другим современным методам исследования.

Для развития научной деятельности необходимо:

- организовать подготовку научных кадров в области судебно-биологических исследований;
- определить приоритетные направления научно-исследовательской работы в области судебной биологии;
- планировать научные исследования в соответствии с перечнем приоритетных направлений, характеризующихся научной новизной, высокой практической значимостью;
- разработать программу научных исследований в области судебной биологии на основе межведомственного взаимодействия научных коллективов;
- создать систему контроля за внедрением результатов научной деятельности в практику;
- отработать механизм мониторинга научных исследований;

- разработать систему стимулирования, поддержки развития и внедрения новых методов и технологий в экспертную практику.

Для совершенствования экспертной деятельности представляется целесообразным:

- оснастить судебно-биологические отделения современным высокотехнологичным оборудованием;

- внедрить в экспертную практику современные методы исследования вещественных доказательств, новые и усовершенствованные медицинские технологии;

- внедрить в экспертную практику молекулярно-генетические методы исследования;

- расширить спектр решаемых задач за счёт освоения и адаптации методов из других областей медицинских знаний.