

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное Государственное Бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

Астаховой Алены Игоревны

ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
Профиль подготовки
**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
профессор, д.ю.н.,

_____ Л.Г. Шапиро

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А. Полунин

Саратов 2018

Актуальность темы исследования. Исходя из назначения уголовного судопроизводства, система процессуальных действий построена таким образом, чтобы обеспечить защиту прав и законных интересов лиц, пострадавших от совершения преступлений, а также защитить их от незаконного и необоснованного обвинения. Огромное значение в данной системе имеет такое следственное действие, как допрос, без которого невозможно осуществление правосудия. Допрос – важное средство получения доказательственной информации, который проводится как в рамках предварительного расследования, так и в судебном производстве. Процедура допроса содержит в себе большое количество составляющих элементов и должна быть облечена в особую, соответствующую ему процессуальную форму.

Качественное производство допроса с учетом всех его процессуальных и тактических особенностей связано для практических работников с определенными трудностями. Для повышения эффективности получения полной и достоверной доказательственной информации на допросе следователи и дознаватели нуждаются в более точных и подробных научных рекомендациях. В связи с изложенным тема настоящего исследования является актуальной и своевременной.

Изучением проблем допроса занимались и занимаются по сей день многие ученые, такие как Г.А. Зорин, М.В. Бочкарев, И.И. Аминов, В.Л. Васильев, М.И. Еникеев, Л.В. Лазарева, П.А. Лупинская, Н.С. Манова, И.Д. Мариновская, Э.Б. Мельникова, В.П. Очередин, И.А. Пикалов, Н.И. Порубов, А.П. Рыжаков, В.И. Салиенко, И.Н. Сорокотягин, А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский, В.Н. Смирнов, Ю.В. Чуфаровский, С.А. Шейфер и многие другие.

Объектом магистерской диссертации работы являются общественные отношения, связанные с производством допроса.

Предметом магистерской диссертации являются тактические приемы допроса, а также совокупность правовых норм, регулирующих производство допроса, учебные и научные публикации, материалы правоприменительной практики.

Цель магистерской диссертации – на основе исследования теоретических и практических аспектов допроса сформулировать систему научно-практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности его производства в различных следственных ситуациях.

Достижение поставленной цели обуславливает необходимость решения следующего комплекса задач:

– дать характеристику допроса и изучить историю его становления и развития в России;

– рассмотреть виды допроса;

– исследовать психологическую основу допроса;

– выявить тактические особенности производства допроса лиц, имеющих разный процессуальный статус в различных следственных ситуациях;

– сформулировать выводы, рекомендации и предложения, направленные на повышение эффективности производства допроса с учетом ситуационного подхода.

При подготовке магистерской диссертации использовались научные труды в области криминалистики, уголовного процесса, организации правоохранительной деятельности, уголовного права, криминологии, психологии, материалы следственной и судебной практики.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) Допрос должен осуществляться с учетом ситуационного подхода. Учитывая, что каждая из ситуаций допроса, как конфликтная, так и бесконфликтная, обуславливает свои тактические особенности его производства с учетом процессуального положения допрашиваемого лица, нами предложена совокупность наиболее эффективных тактических приемов для достижения наилучшего результата допроса в каждой ситуации.

2) В целях обеспечения охраны прав и законных интересов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого при допросе предложено внести дополнение в Уголовно-процессуальный кодекс РФ о необходимости для следователя удостовериться в отсутствии у допрашиваемого

несовершеннолетнего психического расстройства или отставания в психическом развитии перед производством следственных действий. В случае производства следственных действий в отношении несовершеннолетнего с последующим выяснением таких обстоятельств, допрос, например, должен быть произведен повторно, с учетом установленных фактов и обеспечением прав несовершеннолетнего допрашиваемого.

3) С учетом выявленного нами факта, что на практике применяется очень ограниченное количество тактических приемов, а многие из наиболее эффективных приемов не применяются вообще, т.е., учитывая сложности проведения допроса для практических работников с точки зрения применения тактических приемов, целесообразно организовать систематическое повышение квалификации следователей (дознавателей) по программе «Тактика допроса в различных ситуациях расследования», что позволит повысить уровень профессионализма практических работников и качество расследования ими уголовных дел.

4) Целесообразно также проведение в различных ведомствах непосредственными руководителями или же путем привлечения специалистов из высших учебных заведений, периодической аттестации следователей (дознавателей) на знание ими тактических особенностей проведения допроса.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней проанализированы уголовно-процессуальные, психологические и криминалистические аспекты проведения допроса; сформулированы предложения по совершенствованию его подготовки и производства с учетом психологических особенностей личности допрашиваемого лица и возникающих следственных ситуаций; определены условия, при которых производство допроса будет наиболее эффективным, а также рассмотрены тактические особенности проведения данного следственного действия в типичных следственных ситуациях с различными участниками уголовного судопроизводства. Положения, изложенные в настоящей работе могут быть

использованы при проведении дальнейших научных исследований проблем, связанных с производством допроса.

Практическая значимость работы заключается в возможности ее использования для совершенствования и повышения эффективности производства допроса работниками правоохранительных органов.

Структура работы обусловлена ее предметом, целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Основное содержание работы

Первая глава магистерской диссертации посвящена научным и правовым основам допроса.

В первом параграфе главы даются общая характеристика допроса и генезис его развития. Исследование любой проблемы необходимо начинать с изучения истории ее появления и развития. Научное знание – это не только сам результат, но и процесс его установления в законодательстве, а также применения в разные временные периоды. Зарождение такого следственного действия, как допрос в российском уголовном судопроизводстве характеризуется упоминанием о тактике и порядке его проведения как способе установления истины. Допрос – это процессуальное действие, основная цель которого заключается в получении от лица информации, сведений, фактов, имеющих непосредственное значение для уголовного дела, и закрепление их в установленном законом порядке. В результате допроса формируются показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, эксперта, специалиста.

Во втором параграфе раскрываются виды допроса. Классифицировать допрос можно по различным основаниям. Каждый из видов допроса имеет процессуальные, тактические и психологические особенности, в связи с чем необходимо установление границ между видами, для того чтобы как можно шире рассмотреть данное процессуальное действие. По стадиям проведения допроса различают допрос судебный и досудебный. Судебный допрос, в свою очередь, также делится на виды. Существуют три разновидности судебного допроса – основной, перекрестный и шахматный. По последовательности проведения выделяют первичный, повторный и дополнительный допросы. В зависимости от процессуального положения допрашиваемого различают допрос: потерпевшего, свидетеля, подозреваемого или обвиняемого, подсудимого, а также допрос эксперта и специалиста.

В третьем параграфе анализируются психологические основы допроса. Допрос – это одно из следственных действий, в котором без предварительно

выбранной тактики добиться результатов практически невозможно. Ситуации, когда допрашиваемое лицо не доверяет или по иным причинам не хочет передать информацию следователю (дознавателю), являются преградой, для установления истины по делу. Решением такой проблемы будет установление психологического контакта, что создает определенные предпосылки для взаимодействия и сотрудничества, противоположных по статусу лиц. Для установления психологического контакта имеют значение как внутренние, так и внешние факторы. Выбор способа установления психологического контакта во многом зависит от того, какое положение в процессе занимает данное лицо. Особого подхода требуют допрашиваемые женщины-подозреваемые. Исходя из задач уголовного судопроизводства, допрос в первую очередь необходимо рассматривать как диалог следователя и допрашиваемого, в процессе которого происходят поиски и установление истины. Для установления диалога мало знаний действующего законодательства, особое внимание необходимо уделить этическим нормам и поиску подхода к каждому лицу, подлежащему допросу. Не смотря на распространенное мнение о том, что допрос - это столкновение противоборствующих сторон, автором показано, что это не совсем так. На следователя возлагается большая ответственность – он выступает от лица государства, следовательно, для достижения целей правосудия он должен, помимо соблюдения строго формализма, уметь находить нестандартный подход к разрешению сложных ситуаций.

Вторая глава посвящена исследованию тактических приемов допроса отдельных категорий лиц. В первом параграфе данной главы исследованы тактические приемы допроса потерпевших и свидетелей. Допрос любого субъекта уголовного судопроизводства может проходить в разных ситуационных обстановках. На допросе потерпевшего или же свидетеля, как правило, возникает бесконфликтная ситуация. Однако это абсолютно не гарантирует достоверность показаний допрашиваемого. Таким образом, даже для бесконфликтной ситуации допроса потерпевших и свидетелей необходимо использование определенных тактических приемов, направленных на

получение правдивых показаний по делу. В отдельных случаях допрос потерпевшего или свидетеля может протекать в конфликтной ситуации, когда следователь сталкивается с отказом отдачи показаний активизацию мыслительной деятельности и воспоминание забытого. Автором предлагается ряд тактических приемов наиболее действенных в условиях конкретной ситуации допроса.

Второй параграф представлен исследованием допроса подозреваемых и обвиняемых. Процесс доказывания – это, можно сказать, противодействие стороны обвинения и стороны защиты, учитывая, что допрос потерпевших и свидетелей может быть осложнен конфликтной ситуацией, о ситуациях при допросе таких процессуальных лиц, как подозреваемый и обвиняемый стоит поговорить отдельно. Допрос, проводимый в условиях бесконфликтной ситуации, отличается тем, что при этом допрашиваемый обо всех обстоятельствах события охотно рассказывает сам. Или, по крайней мере, положительно настроен на установление контакта с органами предварительного расследования. Некоторые приемы можно назвать «смежными», непосредственно те, которые используются как в условиях бесконфликтной, так и в конфликтной ситуации. Конфликтная ситуация допроса характеризуется активным противодействием подозреваемого (обвиняемого) намерениям должностного лица установить истину по делу. Основным способом таких действий при производстве допроса является дача ложных показаний, как полностью, так и частично, или же полный отказ от них. Существует ряд тактических приемов для получения правдивых показаний подозреваемого (обвиняемого), рассмотренных автором в работе, на основе проведенного опроса должностных лиц.

В третьем параграфе раскрыты тактические особенности допроса несовершеннолетних. Допросу подлежат, как совершеннолетние, так и несовершеннолетние лица, в связи с этим особо регламентируется порядок допроса несовершеннолетних лиц, также имеются свои тактические особенности проведения допроса несовершеннолетнего лица. Допрос

несовершеннолетних лиц выделяется отдельно, так как имеет свои особенности, которые обуславливаются не только возрастом допрашиваемых, но и в большей мере, их психологическими особенностями. Следует отметить, что у несовершеннолетних в меньшей степени, нежели у взрослых, развита способность к сосредоточенному вниманию, к точному восприятию события и его оценке. Помимо этого отмечается повышенная внушаемость, а также склонность к смешиванию реально произошедших фактов и нафантазированных. Несовершеннолетним присуща повышенная эмоциональность и, в некотором смысле, неуравновешенность характера, это проявляется в резких сменах настроения и поведения – данное обстоятельство не может не сказываться на показаниях. Результаты допроса несовершеннолетних во многом зависят от тактики, выбранной следователем, насколько он учтет возрастные и психологические особенности, и сможет ли добиться необходимого контакта с допрашиваемым лицом. В связи с вышеизложенным предусмотрено участие законного представителя, педагога или психолога, обусловленное сложностью допроса несовершеннолетних. Автором рассмотрена судебная практика и выяснен недостаток Уголовно-процессуального законодательства и предложено его уточнение в этой части.

Заключение

На основании проделанной работы можно сделать следующие выводы.

Допрос – это самый распространенный способ получения доказательств, который в то же время является сложнейшим процессуальным действием не только с точки зрения применения уголовно-процессуальных норм, но еще и психологической и тактической сторон.

Допрос – это действие, совершаемое уполномоченными на то лицами, которое заключается в получении, в рамках установленной законодательством процедуры, с использованием криминалистических познаний, сведений, имеющих непосредственное отношение к обстоятельствам уголовного дела, а также в их закреплении в установленном законом порядке.

Допрос требует определенного психологического подхода, а также тщательной подготовки к его производству. Подготовка следователя к допросу должна состоять из анализа материалов уголовного дела и определения вопросов, подлежащих выяснению на допросе; изучения личности допрашиваемого лица; обеспечения необходимых условий для производства допроса; выбора линии поведения и определения тактических приемов и других действий.

Результаты опроса показали, что 70 % опрошенных следователей подтвердили значимость установления психологического контакта для бесконфликтного проведения допроса. Неподготовленность, неуверенность следователя бросается в глаза и без того встревоженному допрашиваемому лицу, и либо усилит его волнение, либо усилит позиции недобросовестного участника уголовного судопроизводства. Особенного подхода требуют допрашиваемые несовершеннолетние лица и женщины-подозреваемые. Способствует установлению психологического контакта беседа, в ходе которой устанавливаются данные о допрашиваемом, выясняются свойства его личности, а также, на основе установленных данных, выбирается дальнейшая тактика ведения допроса.

Ситуации на допросе бывают бесконфликтные и конфликтные. Каждая из них требует особого подхода, с учетом процессуального положения допрашиваемого.

Бесконфликтная ситуация характеризуется отсутствием противоречия интересов и цели допроса и отличается тем, что допрашиваемый обо всех обстоятельствах события охотно рассказывает сам и «идет на контакт» с должностными лицами органов предварительного расследования.

Конфликтная ситуация допроса выражается в противодействии допрашиваемого, действующего по определенным мотивам, намерениям должностного лица установить истину по делу. Конфликтная ситуация допроса, образуемая из-за «противостояния» интересов участников уголовного судопроизводства, обуславливается: страхом перед наказанием, за совершенное преступление; боязнью осуждения и мести со стороны соучастников преступления; нежеланием раскрывать подробности своей личной жизни, а также личной жизни своих близких и так далее. Допрос в условиях конфликтной ситуации требует особой подготовки и применения тактических приемов в комплексе, в зависимости от конкретной обстановки допроса.

Некоторые тактические приемы являются «смежными» - те, что используются как в условиях бесконфликтной, так и в конфликтной ситуации.

Использование следующих тактических приемов допроса в бесконфликтной ситуации может значительно помочь в установлении истины по уголовному делу: свободный рассказ, метод выявления ассоциаций, детализация показаний допрашиваемого, с акцентированием внимания на особо интересующие события, допрос в хронологической последовательности и так далее.

На допросе в конфликтной ситуации высокую степень эффективности имеют такие тактические приемы как: предъявление доказательств, ознакомление допрашиваемого с фрагментами показаний других лиц, постановка неожиданных вопросов, обращение к положительным качествам личности потерпевшего (свидетеля), максимальная детализация и

конкретизация показаний допрашиваемого, допущение легенды, метод косвенного допроса.

Существуют также нестандартные тактические приемы: применение музыкального фона и учет биоритмов человека.

В результате анализа результатов проведенного нами анкетирования следователей и дознавателей установлено, что большинство из них применяют на допросе очень ограниченный перечень тактических приемов (буквально единицы), а некоторые не применяют тактические приемы вообще.

Учитывая сложности проведения допроса для практических работников с точки зрения применения тактических приемов, целесообразно организовать систематическое повышение квалификации следователей (дознавателей) по программе «Тактика допроса в различных ситуациях расследования», что позволит повысить уровень профессионализма практических работников и качество расследования ими уголовных дел.

Целесообразно также проведение в различных ведомствах непосредственными руководителями или же путем привлечения специалистов из высших учебных заведений, периодической аттестации следователей (дознавателей) на знание ими тактических особенностей проведения допроса.

В целом можно сделать вывод о том, что допрос является одним из важнейших средств получения информации о преступлении, который имеет свои процессуальные, психологические и тактические особенности, применяемые на каждом допросе с учетом ситуационного подхода. Без использования допроса не расследуется ни одно уголовное дело, что говорит о его особом значении в уголовном судопроизводстве России.

В результате проведенной работы выявлено несовершенство уголовного-процессуального закона в части охраны прав и законных интересов несовершеннолетних лиц при допросе. Предложено внести уточнения в Уголовно-процессуальный кодекс, а именно указания на необходимость для следователя удостовериться в отсутствии у допрашиваемого несовершеннолетнего психического расстройства или отставания в

психическим развитию перед производством следственных действий. В случае производства следственных действий в отношении несовершеннолетнего с последующим выяснением таких обстоятельств, допрос, например, должен быть произведен повторно, с учетом, установленных фактов и обеспечением прав несовершеннолетнего допрашиваемого.

Таким образом, тактика допроса несовершеннолетних лиц имеет особое значение. Подготовка к допросу в таком случае должна проходить наиболее тщательно, с учетом психологических особенностей потерпевшего, свидетеля, подозреваемого или обвиняемого.