

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз

**СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ТРАСОЛОГИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В РАСКРЫТИИ И
РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Автореферат

студентки 3 курса 367 группы
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Галеевой Анастасии Владимировны

Научный руководитель

д.ю.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

/ В.Н.Хрусталеv

(инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой

доцент, к.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

/ С. А. Полунин

(инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20__ г.

Актуальность темы исследования.

В раскрытии и расследовании многих видов преступлений важное доказательственное значение имеет криминалистическое исследование следов.

Кроме того, исследование следов позволяет выявить условия, способствующие совершению некоторых преступлений, и на этой основе разрабатывать технические и организационные меры защиты объектов от преступных посягательств.

Ретроспективный анализ практики раскрытия преступлений, а также использования положений трасологии убедительно свидетельствует о прямой зависимости эффективности данной деятельности от научно-технического прогресса, от тех средств и методов, которые находят свое применение.

Цель магистерской работы – проанализировать теоретические положения трасологии, определить их эффективность и оптимизировать их место в криминалистике, а также внести предложения, направленные на совершенствование законодательства и практики его применения в рассматриваемой сфере.

Указанная цель исследования предопределила необходимость решения следующих основных задач:

-проанализировать и обобщить генезис теоретических представлений о сущности и задачах криминалистической трасологии, выявить приоритетные тенденции формирования и перспективные направления дальнейшего совершенствования криминалистического учения о трасологии;

-исследовать правовую природу и классификацию следов, их значение в криминалистике;

-определить особенности работы со следами на месте происшествия;

-раскрыть особенности назначения и производства трасологических экспертиз

Объектом работы являются общественные отношения, связанные с трасологией, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся в процессе обнаружения, изъятия и исследования следов в целях выяснения обстоятельств, значимых для раскрытия преступлений.

Предметом работы закономерности деятельности по применению положений трасологии в процессе получения и фиксации доказательственной информации.

Методологической основой данной работы является совокупность общенаучных и специальных методов познания, а также доктринальные и научные исследования отечественных и зарубежных авторов, а равно национальное уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, соответствующее законодательство иностранных государств.

В частности, был использован метод материалистической диалектики, в основе которого лежит объективный анализ реальной действительности, позволяющий рассматривать явления во взаимосвязи и взаимообусловленности, в их динамике и развитии. Среди общенаучных методов в ходе исследования использовались также исторический, логический, социологический методы, которые позволили выявить наиболее существенное и закономерное и выразить это в научной, абстрактно-теоретической форме.

В частности, исторический метод исследования позволил проследить историю становления и развития правовой регламентации общественных отношений, связанных с трасологией. Логический метод позволил провести исследование на основе законов логики, с определением порядка и последовательности выработки правовых понятий и категорий. Социологический метод исследования связан с использованием статистических данных, имеющих отношение к исследуемой проблеме.

Наряду с общими методами в работе использованы как обще-, так и частнонаучные методы исследования, в частности методы восхождения от частного к общему, от абстрактного к конкретному, структурно-функциональный метод и метод сравнительного анализа. В исследовании

использованы специальные юридические методы: сравнительно-правовой, методы юридического моделирования, юридической логики и формально-юридический метод. В частности, формально юридический метод позволил описать и конкретизировать классификацию следов.

В диссертации выносятся и обосновываются на защиту следующие положения:

1) Восполнены отдельные пробелы в теоретических учениях о трасологии по вопросам понятия, предмета и ее системы. Обоснована роль трасологии в разделе криминалистической техники;

2) Установлена роль общих и частных признаков при производстве различных видов экспертиз. Общие признаки определяют частные и имеют большее значение при исследовании последних;

3) Специфическим для трасологической экспертизы является то, что она ориентирована на системный подход к исследованию. В традиционных судебно-трасологических исследованиях следообразующие и следовоспринимающие объекты рассматриваются как отдельные вещественные образования. В основу исследований берется представление об элементарном уровне причинно-следственной связи между следообразующим объектом и следом, то есть следообразующий объект - причина, след - следствие. Системный подход к анализу следов дает возможность суммировать информацию на объектах в единую совокупность, которая оказывает содействие решению поставленной перед экспертами задачи;

4) В результате работы, было выявлено, что в криминалистической тактике при раскрытии и расследовании преступлений результаты судебных экспертиз могут активно использоваться в ходе производства следственных действий и на этапе подготовки к ним;

5) Выявлена необходимость грамотной подготовки оперативных работников, в том числе и своевременное донесение новейших разработок

в области обнаружения и исследования следов, а так же методов производства экспертиз.

Значимость работы нам представляется в том, что на основе полученных результатов, были сформулированы выводы, которые дают возможность расширить научную базу и объем знаний об использовании криминалистической техники.

Практическая значимость выражается в том, что материал, изложенной в данном исследовании, можно использовать при подготовке к семинарским занятия и при чтении лекций по курсам: «Криминалистика» и «Уголовный процесс».

Структура работы. Выпускная квалификационная магистерская работа состоит из введения, основной части, включающей три главы, заключения и списка использованной литературы.

Содержание работы.

Во введении автору следует обосновать актуальность исследования, установить цель и задачи, для ее достижения, определить объект и предмет работы, обозначить степень научной разработанности данной проблематики, а также указать на основные методы научного исследования.

В Главе 1 «Предмет, задачи и система трасологии и трасологической экспертизы» раскрывается значение трасологии и ее место в разделе криминалистической техники. Так же выявлены задачи, которые решает трасология. Особое внимание уделяется предмету и объектам трасологической экспертизы, а так же методике ее производству.

В Главе 2 «Современные возможности трасологической экспертизы» рассмотрены научные и методологические основы трасологических экспертиз. Так же содержит классификацию признаков объектов трасологического исследования в соответствии с их идентификационной и диагностической значимостью.

Глава 3 «Использование возможностей трасологических экспертиз в раскрытии и расследовании преступлений» посвящена

использованию возможностей трасологических экспертиз в раскрытии и расследовании преступлений. Выявлено, что результаты судебных экспертиз могут активно использоваться в ходе производства следственных действий и на этапе подготовки к ним. Рассматривается оценка результатов экспертиз и исследований с точки зрения их относимости, допустимости и достоверности.

В заключении следует обобщить выводы, сделанные к главам и параграфам, а также обозначить авторские предложения по совершенствованию законодательства в рамках исследуемой тематике.