

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное Государственное Бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

**Леонтьевой Елены Юрьевны**

**ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, КАК СТАДИЯ УГОЛОВНОГО  
ПРОЦЕССА**

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Профиль подготовки

**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория  
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
заведующий кафедрой  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

С.А. Полунин

Зав. кафедрой уголовного процесса,  
криминалистики и судебных экспертиз  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

С.А. Полунин

Саратов 2018

**Актуальность темы исследования.** Определяют актуальность выбранной мною темы некоторые затруднения, с которыми сталкиваются на практике правоприменители при решении вопроса о возбуждении уголовного дела. Это объясняется тем, что в научных юридических источниках есть ряд вопросов, относящихся к этапу возбуждения уголовного дела, которые освещены частично, либо вообще не нашли своего отражения в действующем законодательстве, а также встречаются противоречащие друг другу высказывания.

По проблемам, освещенным в данной научной работе, различными учеными написано множество монографий, диссертаций и учебных пособий. Повышенный интерес к данной стадии проявляют как процессуалисты, так и законодатель. В связи с этим, проблемные аспекты первоначальной стадии неоднократно подвергались реформированию, что значительно ее дестабилизировало. Тем не менее, проблемы до сих пор возникают на первоначальном этапе возбуждения уголовного дела. То есть правоприменители регулярно с ними сталкиваются и на сегодняшний день. Это значит, что необходимость принятия мер для ликвидации такого рода трудностей, возникающих в работе правоохранительных органов и должностных лиц, обоснованно необходима. Таким образом, актуальность темы данной работы не вызывает сомнений.

Возбуждение уголовного дела - это первая ступень, без которой не представляется возможным начать ни одно расследование. Залогом успеха проделанной работы на этой стадии, в большинстве своем, является положительная реализация назначения уголовного процесса, закрепленная в УПК РФ (ст. 6 УПК РФ).

Возбуждение уголовного дела — это первоначальная и обязательная стадия уголовного судопроизводства. На этом этапе государственные органы, наделённые определенными полномочиями, или должностные лица, получившие сообщение о преступлении, которое уже совершено или только

готовится к совершению, должны установить наличие либо отсутствие необходимых условий для производства по уголовному делу и принять логичное решение о возбуждении уголовного дела или об отказе начать данное производство.

Стадия возбуждения уголовного дела введена для того, чтобы на территории РФ существовало законное и обоснованное начало предварительного расследования и чтобы эта деятельность полностью охватывала все случаи преступлений в уголовном процессе, а также эта стадия выступает гарантом конституционных прав и свобод граждан, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, которые возникают в ходе проверки заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях.

**Предметом исследования** являются нормы уголовно-процессуального права, регулирующие порядок принятия сообщений о преступлении и производства проверочных действий органами предварительного следствия и дознания, а также труды ученых по данной теме.

Научная новизна исследования обусловлена положениями, выносимыми на защиту:

1) Предлагается создание специализированного учебного заведения - научно-практического института, сочетающего в себе образовательный процесс с практической деятельностью по расследованию преступлений. Такая форма обучения будет способствовать повышению уровня мотивации выбора студентами профессии следователя и, соответственно, качества их профессиональной подготовки.

2) Обосновывается необходимость внесения поправок в ч.7 статьи 141 УПК РФ, а именно – предлагается рассматривать анонимное заявление о преступлении в качестве повода для возбуждения уголовного дела при условии, если оно содержит в себе данные, которые указывают на конкретные признаки преступления, и если нет обстоятельств, исключающих производство по делу;

3) Обосновывается необходимость внесения поправок в УПК РФ, а именно – закрепления в п.3 ч.1 статьи 145 УПК РФ 24 часового срока рассмотрения сообщения о преступлении органом, получившим такое сообщение в порядке передачи по подследственности с момента получения сообщения;

4) Обосновывается необходимость дополнения части 1 статьи 140 УПК РФ пунктом 5, предусматривающим обнаружение признаков преступления органом предварительного следствия и дознания в качестве самостоятельного повода для возбуждения уголовного дела с составлением соответствующего рапорта.

**Целью магистерской диссертации** является поиск проблем, возникающих на этапе возбуждения уголовного дела, и пути их решения.

Цель исследования предопределила постановку и решение следующих взаимосвязанных задач:

1) Изучить сущность, значение и место стадии возбуждения уголовного дела в уголовном процессе;

2) Изучить поводы и основания для возбуждения уголовного дела, а также обстоятельства, исключающие возбуждение уголовного дела;

3) Рассмотреть процессуальный порядок проверки заявлений и сообщений о преступлении;

4) Выявить проблемы доказывания на стадии возбуждения уголовного дела;

5) Найти пути решения проблем, возникающих на этапе возбуждения уголовного дела.

Реализация намеченных целей и задач осуществлялась на основе изучения юридической литературы, посвященной заявленной теме.

В процессе написания выпускной квалификационной работы применялись общенаучные методы познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, классификация.

В качестве специальных методов, в ходе которых были обоснованы положения и выводы, содержащиеся в данной работе, применялись такие методы: историко-правовой; формально-юридический; логический; метод системного анализа правовых явлений.

Работа состоит из введения, трех взаимосвязанных между собой глав, разделенных на параграфы, заключения и списка используемых источников.

## Основное содержание работы

Первая глава магистерской диссертации посвящена сущности и значению стадии возбуждения уголовного дела.

В первом параграфе главы дается понятие стадии возбуждения уголовного дела, а также отражается ее место в системе уголовного процесса.

Возбуждение уголовного дела – это первая и неотъемлемая стадия уголовного процесса. У ученых нет единого мнения, касательно важности стадии возбуждения уголовного дела. Большинство считает, что она необходима, другие же думают, что ее место – первоначальный этап предварительного расследования. Предварительное расследование допустимо только когда есть достаточно данных, которые указывают на признаки состава преступления. Это допустимо для того, чтобы не нарушать гарантированные конституционные права и свободы граждан, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства. Но если же посмотреть на это другим взглядом, то нельзя допускать, чтобы на те или иные деяния, опасные для общества, не было реакции и они не подверглись необходимой правовой оценке.

Момент принятия сообщения о преступлении - есть начало этапа возбуждения уголовного дела. Концом данной стадии является принятие решения о возбуждении уголовного дела либо об отказе в его возбуждении. Незаконное или необоснованное решение о возбуждении уголовного дела отменяется.

Уголовное дело возбуждается не только в отношении конкретного лица, но и по факту совершения преступления. Своевременно вынесенный акт о возбуждении уголовного дела дает возможность большему нахождению и закреплению нужных доказательств. На этой стадии вся деятельность органов государства и должностных лиц строго отображается в законодательстве, о чем сказано в разделе 7 УПК РФ.

Во втором параграфе отражены поводы и основания возбуждения уголовного дела. Повод предлагается рассматривать как источник, в котором имеются первичные сведения о преступлении и его признаках. Поводами для

возбуждения уголовного дела выступают: 1) заявление о преступлении; 2) явка с повинной; 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании; 5) по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 172.1 УК РФ, поводом могут выступать лишь материалы, направленные Центральным банком РФ или конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации.

Основанием для возбуждения дела выступает наличие достаточных данных, которые указывают на признаки преступления. Их предполагается делить на юридические и фактические. Также есть ряд оснований, ввиду которых возбудить уголовное дело не представляется возможным, например, отсутствие факта преступления, отсутствие состава преступления, истечение срока давности преследования, смерть обвиняемого или подозреваемого и другие.

**Вторая глава** посвящена исследованию процессуального порядка проверки заявлений и сообщений о преступлении.

В первом параграфе данной главы рассматриваются способы проверки заявлений и сообщений о преступлении. Чтобы проверить сообщения о преступлении, используются такие проверочные действия: 1) требование производства документальных проверок, ревизий, привлечение специалистов к участию в них; 2) требование о передаче документов и материалов — по сообщению, распространенному в средствах массовой информации; 3) осмотр места происшествия, документов и предметов; 4) осмотр трупа; 5) освидетельствование; 6) назначение и производство экспертизы. Каждое из этих проверочных действий рассматривается отдельно.

Второй параграф закрепляет в себе решения, принимаемые по итогам заявлений и сообщений о преступлении. По результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь принимает одно из следующих решений: 1) о возбуждении уголовного дела в

порядке; 2) об отказе в возбуждении уголовного дела; 3) о передаче сообщения по подследственности. О принятом решении сообщается заявителю. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное решение и порядок обжалования.

Актуальные проблемы доказывания на стадии возбуждения уголовного дела раскрываются в третьей главе. В данной главе рассматриваются актуальные проблемы доказывания, как: 1) пробелы в российском процессуальном законодательстве; 2) проблемы право применения норм уголовно-процессуального права; 3) взаимодействие государственных органов между собой; 4) значительное отставание национальных правовых норм от опыта зарубежных стран; 5) коррупционная составляющая; 6) большая загруженность кадров в связи с регулярным ростом преступности; 7) некомпетентность сотрудников в области уголовно-процессуального права; 8) текучка кадров. Также, предложены пути решения данных проблем, путем рассмотрения подробно каждой в отдельности.



## **Заключение**

Стадия возбуждения уголовного дела – первый этап уголовного процесса, который имеет большой вес в рамках досудебного производства. Данная стадия неминуема ни в одном уголовном деле и от ее эффективного производства во многом зависит дальнейшее успешное разрешение уголовных дел.

На этой стадии должностное лицо выясняет очень много вопросов, от которых зависит правильность составления постановления о возбуждении уголовного дела. В первую очередь уточняются повод и основание к возбуждению уголовного дела, место совершения преступления (территориальность его расследования), квалификация преступления, подследственность преступления (вид органа осуществляющего следствие либо дознание), лицо, совершившее преступление, выявляется круг лиц, вовлеченных в уголовный процесс по определенному уголовному делу, в процессуальном порядке проводится проверка заявлений и сообщений о преступлении и принимаются по ним соответствующие решения и так другие существенные обстоятельства.

Возбуждение уголовного дела имеет важное значение, так как после этого становится возможным производство всех следственных действий, регулируемых уголовно-процессуальным законом, применение мер процессуального принуждения и пресечения (подписка о невыезде, залог, содержание под стражей и прочие), получение процессуального статуса участниками процесса, производство других действий.

В зависимости от процессуального статуса (свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый) появляются права и обязанности, которые будут разъяснены лицом, ведущим предварительное расследование.

Концом стадии возбуждения уголовного дела является принятие решения о возбуждении дела либо об отказе таковом. От компетенции должностного лица зависит правильность вынесения постановления о

возбуждении уголовного дела. Прокурор имеет право отменить постановление.

В заключение проделанного научного исследования, стоит отметить, что позиция законодателя, касательно стадии возбуждения уголовного дела, по-прежнему не имеет определенной конкретики и ясности для восприятия. Этот вопрос будет волновать еще многих ученых-процессуалистов.