

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз

**ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗЦОВ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ ПРИ ОСМОТРЕ
МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

Автореферат

студентки 3 курса 367 группы
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Могилевец Маргариты Леонидовны

Научный руководитель

доцент, к.ю.н., _____.

должность, уч. степень, уч. звание

_____ / А.А.Коссович

(подпись) (инициалы, фамилия)

« _____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой

доцент, к.ю.н. _____

должность, уч. степень, уч. звание

_____ / С. А. Полунин

(подпись) (инициалы, фамилия)

« _____ » _____ 20__ г.

Актуальность темы исследования.

Применение криминалистической техники в сфере уголовного судопроизводства происходило нарастающими темпами на протяжении всего XX в. В последние годы внедрение в повседневную практику правоохранительных органов значительного количества технических средств самого разного назначения увеличилось настолько, что действующее законодательство не успевает адаптироваться к постоянно меняющимся условиям, за счёт чего затрудняется использование инновационных разработок в борьбе с преступностью.

Сочетание потребностей государства и общества в борьбе с преступностью и возможностей их практической реализации свидетельствует о закономерной обусловленности, если не сказать зависимости, развития криминалистики от социально-экономических отношений, идеологии, культуры, обычаев, традиций и других составляющих общественного прогресса. Наиболее наглядно данная обусловленность прослеживается в области криминалистической техники, где сложнейшим образом переплелись проблемы науки, техники, общества и человека. К примеру, всего за 2017 год на территории Екатеринбурга и области было зарегистрировано 54 070 преступлений к примеру, по сравнению с 2013 годом, что составляло 69 231 преступление. С помощью криминалистических средств удалось раскрыть 53,2%¹.

Криминалистическая техника, с которой связывается зарождение криминалистики всегда привлекала к себе особое внимание ученых-криминалистов. В объемном перечне их имен особо хотелось бы отметить тех, кто стоял у истоков криминалистической техники. Это: Е. Ф. Буринский, Н.С. Бокариус, Г. Гросс, В.И. Лебедев, Г.Ю. Манис, С.М. Потапов, П.В. Терзиев, С.Н. Трегубов, И.Н. Якимов и их последователи: А.И. Винберг, В.И. Громов, Е.У. Зицер, Д.Н. Рассейкин, Б.Н. Шевченко, А. Р. Шляхов, А.А. Эйсман, и др.

¹ Данные см. в приложении №1

Организационно-тактические и методические основы криминалистического обеспечения, а точнее криминалистической техники описаны в диссертациях Т.Н. Абозиной, А.А. Васяева, М.К. Гочияева, Л.А. Денисова, А.Ю. Корчагина, С.В. Кобылинской, С.Л. Кисленко, Т.Н. Карабанова, Е.А. Кочетковой, О.А. Сычевой, Н.А. Селедкиной, О.С. Самоходкиной, И.В. Румянцевой, В.Ф. Попова, К.С. Егорова.

К исследованию проблем криминалистической техники так же обращались О.Я. Баев, А.И. Винберг, А.Ф. Волынский А. Ю. Головин, Н.А. Селиванов, Н.П. Яблоков и др. Огромный вклад в развитие криминалистической техники внёс Г.И. Грамович.

Несмотря на имеющийся массив литературы, отметим, что эффективная работа по раскрытию и расследованию преступлений без законодательной поддержки и без внедрения применения новой криминалистической техники практически невозможна. Недостаточность, противоречивость, а иногда и отсутствие правовой базы использования криминалистической техники в сфере уголовного судопроизводства приводит к возникновению правовых и процессуальных проблем, существенно влияющих на качество производства следственных действий, рассмотрения уголовных дел в суде, нарушению прав и свобод граждан.

Всё вышесказанное свидетельствует об актуальности темы «Применение современных образцов криминалистической техники при осмотре места происшествия» и определяет цель магистерской работы.

Цель магистерской работы - исследование применения современных образцов криминалистической техники при осмотре места происшествия.

Указанная цель исследования предопределила необходимость решения следующих основных задач:

- выявить сущность, значение и рассмотреть классификацию криминалистической техники;
- охарактеризовать процессуальный порядок применения криминалистической техники;

- описать критерии допустимости использования криминалистической техники;
- исследовать особенности использования криминалистической техники для обнаружения следов преступления;
- изучить особенности использования криминалистической техники для фиксации и изъятия следов преступления;
- выявить эффективность применения криминалистической техники при осмотре места происшествия.

Объектом работы выступают правоотношения, складывающиеся между участниками уголовного судопроизводства при использовании криминалистической техники и полученных с её использованием сведений в производстве по уголовным делам. Комплекс закономерностей и проблемных ситуаций, возникающих в данной сфере, требующих научного разрешения.

Предметом работы выступила совокупность норм и институтов права, регламентирующих правила и процедуры применения криминалистической техники в сфере уголовного судопроизводства; следственно-судебная практика применения криминалистической техники, отраженная в материалах уголовных дел; статистические и иные данные о состоянии исследуемой проблемы.

В работе используются общенаучные и частнонаучные *методы* познания. В ходе работы использовались исторический, логический и структурный методы исследования.

Теоретическую базу работы составляют научные труды авторов, представляющих различные школы и направления современной научной мысли в сфере криминалистики, уголовно-процессуального права и оперативно-розыскной деятельности.

Нормативно-правовой базой выпускной квалификационной работы являются Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное законодательство и иные нормативные правовые акты.

В диссертации выносятся и обосновываются на защиту следующие положения:

1. Результаты анализа нормативно – правовой базы и условий применения криминалистической техники при осмотре места происшествия.
2. Сформулированы общие принципы допустимости и критерии законности применения технико-криминалистических средств и методов в уголовном судопроизводстве.
3. Современная классификация источников экспертного света для обнаружения следов на месте происшествия, их особенности и технические характеристики.
4. Критерии выбора всего спектра поисковых приборов с учетом их особенностей и технических характеристик.
5. Особенности конструкции и критерии выбора современных образцов криминалистической техники, служащие для выявления следов рук на месте происшествия.
6. Методика применения современных образцов криминалистической техники для фиксации и изъятия дактилоскопических и трасологических следов.

Значимость работы нам представляется в том, что на основе полученных результатов, были сформулированы выводы, которые дают возможность расширить научную базу и объем знаний об использовании криминалистической техники.

Практическая значимость выражается в том, что материал, изложенной в данном исследовании, можно использовать при подготовке к семинарским занятиям и при чтении лекций по курсам: «Криминалистика» и «Уголовный процесс».

Структура работы. Выпускная квалификационная магистерская работа состоит из введения, основной части, включающей две главы, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Содержание работы.

Во введении автору следует обосновать актуальность исследования, установить цель и задачи, для ее достижения, определить объект и предмет работы, обозначить степень научной разработанности данной проблематики, а также указать на основные методы научного исследования.

В Главе 1 «Общие положения о криминалистические техники» проанализировать сущность, значение и классификацию криминалистической техники, рассмотреть процессуальный порядок и критерии допустимости применения криминалистической техники».

В Главе 2 «Применение современных образцов криминалистической техники при осмотре места происшествия» исследовать использование криминалистической техники для обнаружения, фиксации, и изъятия следов преступления, а также рассмотреть практическую значимость эффективности применения криминалистической техник при осмотре места происшествия.

В заключении следует обобщить выводы, сделанные к главам и параграфам, а также обозначить авторские предложения по совершенствованию законодательства в рамках исследуемой тематике.