

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

**Тышков Георгий Андреевич**

**ТАКТИКА ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО С УЧЕТОМ  
ОСОБЕННОСТЕЙ ЕГО ЛИЧНОСТИ**

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
Профиль подготовки  
**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория  
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
Зав. кафедрой уголовного процесса,  
криминалистики и судебных экспертиз  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ С.А. Полунин

Зав. кафедрой уголовного процесса,  
криминалистики и судебных экспертиз  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ С.А. Полунин

Саратов 2018

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что человеческая жизнь и свобода – основные ценности демократического общества. Задача государства и правоохранительных органов заключается в защите человека от преступных посягательств. В связи с этим имеется необходимость в постоянном совершенствовании мер, направленных на борьбу с преступными посягательствами. Допрос подозреваемого, а также, полнота и само содержание его показаний имеют решающее значение в уголовном деле, ведь именно данные показания зачастую являются основными доказательствами по делу, а допрос, в свою очередь, является единственным источником получения доказательств. Подозреваемый характеризуется особыми эмоциональными состояниями при восприятии, запоминании и воспроизведении событий и деталей происшествия. Данный факт является неоспоримым подтверждением важности исследования в области допроса. Избрать верную тактику допроса возможно лишь при исследовании субъективных и объективных факторов, оказывающих влияние на формирование и воспроизведение показаний допрашиваемого

**Объект** исследования моей работы – криминалистические, уголовно-процессуальные, психологические и этические факторы, которые влияют на тактику допроса.

**Предметом** исследования является совокупность нормативных правовых актов, относящихся к уголовному процессу и другим отраслям права, регулирующих следственные действия, комплекс криминалистических, уголовно-процессуальных, психологических закономерностей производства допроса; современное состояние теоретических положений криминалистической тактики, криминалистики, психологии; судебная и следственная практика.

**Цель** разработка новых и совершенствование теории, практически значимых рекомендаций по тактико-психологическим основам допроса

подозреваемых, с учетом их психологической и физиологических особенностей в условиях соблюдения действующего законодательства РФ.

Цель определила **задачи** исследования:

1. Раскрытие понятия и процессуальных основ допроса подозреваемого.
2. Изучение этапа подготовки к допросу.
3. Раскрытие понятия психологического контакта с подозреваемым и методы его установления, анализ научных достижений, способствующих его установлению.
4. Изучение понятия личности подозреваемого, а также, методы ее изучения.
5. Анализ проблем законодательства в области обеспечения прав и свобод участников уголовного процесса.
6. Анализ тактики ведения допроса подозреваемого, структуры тактического приема, проблем, связанных с индивидуализацией тактического приема.

На защиту вынесены следующие положения:

1. Обеспечение уважения прав и свобод допрашиваемого путем усовершенствования действующего законодательства, в части закрепления в нем параметров допустимости использования различных способов психологического воздействия на допрашиваемого, а также списка запрещенных тактических приемов и методов воздействия.

2. Включение человеческого фактора, то есть, специфику индивидуальных особенностей личности лица, допрашивающего и допрашиваемого, в структуру тактического приема, в целях более успешного его применения в ходе совершения следственных действий.

3. Применение тактических приемов, основываясь на типировании личности допрашиваемого. Носителям отдельных психологических типов личности характерна поведенческая уникальность, позволяющая их эффективную идентификацию и характерологическая уникальность, обеспечивающая, в теории, достаточно высокую эффективность воздействия на них.

4. Интеграция достижений других наук в криминалистику, в целях повышения эффективности совершения следственных действий, поскольку все тактические приемы и методы психологического воздействия берут свое начало из различных смежных наук.

Теоретическую основу диссертации составили труды ведущих отечественных криминалистов и специалистов в области юридической психологии Шейфер С.А., Голик Ю.В., Голимов О.Х., Бахин В.П. и др.

В ходе исследования в рамках заданной темы проанализированы нормы международного и российского законодательства.

Эмпирическую основу работы составляет находящаяся в общественном доступе судебная и следственная практика.

Структура работы обусловлена поставленными задачами. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка.

### **Основное содержание работы**

**Глава 1** выпускной работы посвящена исследованию понятия такого следственного действия как допрос, его сущности и процессуальных основ, с точки зрения ведущих криминалистов и правоведов, с последующим их анализом и обобщением.

Рассмотрены виды допроса, а также следственные ситуации при которых, к данным допросам прибегают. Изучен допрос с точки зрения криминалистической тактики.

Проанализирован этап подготовки к допросу с точки зрения его значения для результатов всего расследования и допроса в частности.

Допрос представляет собой сложное и многоплановое действие, которое имеет процессуальные, криминалистические, организационные, психологические и этические составляющие.

Допрос представляет собой самостоятельное следственное действие,

суть которого в получении следователем от допрашиваемого достоверных показаний о фактах и обстоятельствах, имеющих значения для расследования уголовного дела, с последующей их фиксацией в процессуальной форме.

Существуют такие виды допроса как первоначальный, повторный, дополнительный и допроса на очной ставке. Первоначальный допрос – самый первый допрос по существу расследуемого дела. Повторный допрос – это допрос ранее допрашиваемого по данному уголовному делу лица. Поскольку в процессе расследования дела нередко всплывают детали, обстоятельства, оставшиеся невыясненными при проведении первоначального допроса, о которых подозреваемый мог быть осведомлен, возникает необходимость проведения дополнительного допроса, цель которого является уточнение и дополнение ранее полученной информации.

Важнейшим условием получения следователем достоверных и полных показаний является всесторонняя подготовка к допросу, после принятия решения о его проведении. Сформулированы мероприятия, которые входят в состав процедуры подготовки к допросу, создающие условия для наиболее эффективного проведения допроса.

Подготовка к допросу состоит из:

1. Изучения материалов уголовного дела и иной информации, относящейся к делу информации.
2. Изучения личности подозреваемого, в том числе его образа жизни, окружения.
3. Определение круга участников допроса.
4. Определение места и времени допроса.
5. Планирование допроса.
6. Подготовка технических средств, необходимых для проведения допроса, средств фиксации данных его хода и результатов.

Знание следователем обстоятельств и материалов уголовного дела в мельчайших подробностях необходимо для успешного проведения допроса. В случае незнания следователем важных обстоятельств дела, могут остаться

невыясненными юридически значимые факты и обстоятельства, ответы допрашиваемого не будут сразу же проверены и уточнены, в соответствии с материалами уголовного дела.

**Глава 2** выпускного исследования посвящена формулировке понятия психологического контакта и методов его установления с подозреваемым, рассмотрена судебная и следственная практика в качестве примера успешного установления психологического контакта и применения тактических приемов.

Цель психологического контакта с подозреваемым заключается в создании ситуации, при которой допрашиваемый наиболее благоприятно расположен к следователю и его задачам при расследовании уголовного дела.

Результатом изучения личности подозреваемого является предугадывание и распознавание линии его защиты при допросе, что способствует подбору наиболее подходящей тактики допроса и выбора применяемых психологических приемов, направленных на конкретного подозреваемого.

На втором этапе допроса следователь переходит к установлению психологического контакта с подозреваемым. На данном этапе допрашиваемому задаются незначительные для дела вопросы, либо вообще не имеющие к нему отношения. Следователь может спрашивать у подозреваемого его мнение о погоде, попросить рассказать о своей работе. Главная задача данного этапа заключается именно в установлении психологического контакта с подозреваемым. Этот этап допроса задает его темп, ритм, уровень напряженности между участниками, формируются основные аргументы, которые будут использоваться следователем и подозреваемым для убеждения друг друга в своей позиции.

Существует множество вариантов установления психологического контакта. Основной момент при установлении контакта состоит в вызывании интереса у допрашиваемого к общению и даче правдивых показаний. Осведомленность о целях коммуникации активизирует психические процессы

человека. Так, если допрашиваемый понимает серьезность ситуации и большое значение его показаний в расследовании уголовного дела, то он более сосредоточен и, как следствие, вспоминает и воспроизводит события качественнее. Но данный путь психологического воздействия рассчитан только на положительные моральные качества допрашиваемого.

В целях установления контакта и смягчения негативных для этого обстоятельств следователь при разработке тактики допроса уделяет внимание и внешним факторам, таким как: предупреждение допрашиваемого об уголовной ответственности за отказ или уклонение, дачу заведомо ложных показаний, порядок вызова на допрос, наличие посторонних раздражителей и место допроса.

**Глава 3** посвящена понятию и пределам допустимости психологического воздействия и проблем законодательства, регламентирующего данный вопрос. Рассмотрена сущность тактического приема, сформулирована проблема отсутствия индивидуализации в сущности тактического приема и предложены решения. Рассмотрены типовые тактические приемы и методы психического воздействия, применяемые следователями.

При том, что ратифицированные в Российской Федерации нормы международного права, Конституция РФ, уголовно-процессуальное законодательство строго ограничивают пределы психологического воздействия, остаются проблемы, которые данная правовая регламентация не решила. Данный вопрос стал предметом жарких дискуссий не только среди отечественных правоведов, но и за границей.

Учитывая размытость формулировок как в международном законодательстве, так и в законодательстве РФ, становится очевидным важность вопроса о параметрах допустимости использования различных способов психологического воздействия на допрашиваемого.

Ввиду того, что действующее законодательство не дает четкого понятия насилия и угроз, а также, не раскрывает сути понятия иных незаконных мер,

имеется необходимость законодательно выделять как важное условие правомерности тактических приемов принцип обеспечения следователем свободы выбора поведения допрашиваемого, закрепленный в международном праве. Данная мера уберет препятствия по осуществлению участниками уголовного процесса своих прав и законных интересов, даст право выбирать и занимать ту позицию на допросе, которую считает нужным.

Существует точки зрения, касаемо природы тактического приема. Такие криминалисты, как Быховский И.Е., Митричев С.П., Васильев А.Н., Шиканов В.И. определяют тактический прием как рекомендацию, основу которой составляет данные специальных наук.

Ведерников Н.Т., Белкин Р.С., Ищенко Е.П., Порубов Н.И. придерживаются мнения, что тактический прием – это рациональный способ действия или линии поведения, при сборе, оценке и использовании доказательств.

Говорить о предпочтительности одного подхода перед другим стоит отметить, что оба подхода схожи в уровне конкретизации тактических рекомендаций. Зачастую, содержание тактического приема состоит из максимально общих рекомендаций, подразумевая, что следователь сам знает о том, что он должен делать, выполняя свою работу. На лицо отсутствие индивидуализации тактического приема как со стороны исполнителя, так и со стороны лица, в отношении которого они применяются, однако во многом, индивидуальность лица, применяющего тактический прием, определяет на сколько он будет эффективен. Индивидуализация тактического приема приведет к более глубокому научному исследованию, что в последствии приведет к более эффективному применению, повышая качество ведения расследования.

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.