

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

Гаенкова Екатерина Сергеевна

**Проблемы выявления и расследования преступных нарушений
неприкосновенности частной жизни**

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Профиль подготовки

**Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория
оперативно-розыскной деятельности**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
профессор кафедры уголовного
процесса, криминалистики и
судебных экспертиз,
к.ю.н., профессор

_____/ В. М. Юрин
(подпись, дата)

Зав. кафедрой уголовного
процесса, криминалистики и
судебных экспертиз,
к.ю.н., доцент

_____/ С.А. Полунин
(подпись, дата)

Саратов
2018

Реферируемая магистерская работа посвящена изучению проблем выявления и расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни.

Актуальность исследования обусловлена тем, что, как нам известно, в ст. 2 Конституции Российской Федерации установлено: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Данная словесная конструкция указывает, с одной стороны, на наличие иерархии конституционных ценностей, с другой стороны, на место её в этой иерархии, а именно высшее положение.

Статья 23 Конституции Российской Федерации провозглашает неприкосновенность частной жизни, который выступает в качестве важнейшей гарантии личных прав. Изучение вопросов выявления и расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни выступает актуальным ввиду развития интернет технологий.

Цель работы: провести анализ проблем выявления и расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни.

Цель исследования обусловила установление и разрешение следующих взаимообусловленных **задач**, к которым необходимо отнести:

1. дать общую характеристику преступных нарушений неприкосновенности частной жизни как объект криминалистического исследования;
2. изучить вопрос выявления преступных нарушений неприкосновенности частной жизни;
3. раскрыть вопросы организации и осуществления расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни;
4. в заключении подвести итоги и сделать выводы по проведённому исследованию.

Научная новизна магистерской работы заключается в том, что в криминалистике диссертантом исследована методика выявления и

расследования нарушений неприкосновенности частной жизни, предусмотренных ст.ст. 137-139 Уголовного кодекса Российской Федерации, в работе представлено исследование по данной тематике.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Криминалистическая характеристика преступных нарушений неприкосновенности частной жизни выражается в виде системы по расследованию преступления, а именно наиболее эффективных методов, приёмов и средств, используемых для обнаружения, раскрытия, расследования и предотвращения рассматриваемой группы преступлений.

2. Определение понятия «частная жизнь», которая является новым для российского законодательства, т.е. частная жизнь – это личная жизнь человека, которую он не желает делать достоянием гласности для других.

3. Характерные качества сведений о частой жизни человека, которые затрагивают интересы только этого человека, а именно интересы только конкретного лица, относятся к неразглашённой ранее информации, содержащую сведения о частной жизни лица, составляющие его личную или семейную тайну.

4. Структура обстоятельств, подлежащих установлению по делу. Обстоятельства, подлежащие установлению, в основном могут быть структурированы по элементам предмета доказывания, которые наполняются уголовно-правовым и криминалистическим содержанием. Важное значение в целях фиксации доказательств будет иметь установление формы представления информации.

5. Содержание программ начального этапа расследования. Основой планирования как уголовно-процессуальной деятельности являются следственные версии. Вопросы, которые ставятся при планировании расследования преступления, разрешаются при проведении следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и иных действий, которые предусмотрены в плане расследования.

6. Криминалистические особенности производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на начальном и последующем этапах расследования нарушений неприкосновенности частной жизни.

Структура работы определяется целью, логикой и порядком поставленных задач. Магистерская работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет, цель и задачи, описывается правовая база и указываются методы исследования, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Преступные нарушения неприкосновенности частной жизни как объект криминалистического исследования»** рассмотрена криминалистическая характеристика преступлений по неприкосновенности частной жизни, закреплено, что право на неприкосновенность частной жизни относится к числу естественных прав человека и принадлежит каждому от рождения, определено понятие «частная жизнь», выделены обстоятельства, подлежащие установлению.

Выделено, что анализ законодательства и судебной практики показывает, что в настоящее время в Российской Федерации пока не создан эффективный правовой механизм, обеспечивающий охрану неприкосновенности частной жизни.

Проанализировав можно понять, что для более эффективной защиты конституционного права на неприкосновенность частной жизни необходим специальный закон, в котором будут обозначены условия правомерности собирания, хранения, использования и распространения сведений, составляющих личную или семейную тайну, даны определения понятиям «частная жизнь», «личная и семейная тайна», урегулированы иные вопросы.

Представляется необходимым отметить, что преступные нарушения неприкосновенности частной жизни исследователями относятся к категории информационных преступлений, под которыми понимаются

«общественно опасные противоправные деяния, причиняющие вред общественным отношениям по обеспечению информационной безопасности, способом совершения которых является информационное воздействие или (и) предметом которых является информация как особый нематериальный объект».

Таким образом, предметом преступного посягательства следует считать конфиденциальную информацию, содержащую сведения о частной жизни лица, составляющие его личную или семейную тайну.

Разъяснено, что относится к обстоятельствам, подлежащим установлению, в основном они могут быть структурированы по элементам предмета доказывания, которые наполняются уголовно-правовым и криминалистическим содержанием.

Представляется то, что общим объектом преступных посягательств на неприкосновенность частной жизни, к которым мы относим деяния, ответственность за которые устанавливаются ст.ст. 137, 138 и 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, является гарантированное Конституцией Российской Федерации право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Установили, что преступные нарушения неприкосновенности частной жизни совершаются с прямым умыслом, а значит, для установления субъективной стороны преступления необходимо установить, что виновный осознавал, что он совершает нарушение неприкосновенности частной жизни, тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, неприкосновенности жилища, понимал незаконность своих действий, желал этого и предвидел возможность причинения ущерба правам и законным интересам потерпевшего.

Во второй главе **«Выявление преступных нарушений неприкосновенности частной жизни»** определены поводы и основания для возбуждения уголовного дела по делам о неприкосновенности частой

жизни. К поводам отнесли: явку с повинной; заявление о преступлении; сообщение об уже осуществлённом либо только готовящемся противоправном деянии, поступившее из других источников; постановление прокурора о направлении материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Произведя исследование многочисленных интернет-ресурсов, выяснили, что на сегодня в свободном доступе для всех пользователей сети Интернет размещено огромное количество сайтов, платно предлагающих возможным клиентам продажу таких «товаров» и услуг, как средства негласной аудиофиксации, камеры скрытого видеонаблюдения; высылка sms-сообщением либо электронным письмом информации об абоненте сотовой связи, интересующем клиента; высылка паспортных данных, сведений о наличии недвижимости, автомобилей конкретных лиц и т.д. Сделан вывод, что очевидно выявляется и расследуется в рамках возбуждённых уголовных дел лишь очень малая доля преступлений рассматриваемой подгруппы.

Что касается оснований для возбуждения уголовного дела, решающая роль принадлежит оперативно-розыскным средствам и методам проверки заявлений и сообщений, которые являются более гибкими по сравнению с процессуальными проверочными действиями.

Произвели анализ по взаимодействию следователя с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений органов внутренних дел. Известно, что следственные и оперативно-розыскные подразделения обладают специфическими, только им присущими средствами и методами раскрытия преступлений, поэтому чрезвычайно важно, чтобы эти возможности были использованы не разрозненно, а в комплексе.

Можно заключить, что взаимодействие оперативных подразделений и следователей при расследовании нарушения неприкосновенности частной жизни - это основанная на законах и подзаконных нормативных

правовых актах, согласованная в пределах их компетенции деятельность с применением оптимального и целесообразного сочетания сил, средств и методов, присущих взаимодействующим субъектам, направленная на установление истины по уголовным делам о данных противоправных деяниях.

Таким образом, взаимодействие следователя и сотрудников оперативно-розыскных подразделений органов внутренних дел в стадии возбуждения уголовного дела является важным этапом работы по раскрытию преступлений. Центральным элементом этой работы является совместная организованная деятельность дежурного по органу внутренних дел, следователя и следственно-оперативной группы.

Рассмотрены процессуальные формы взаимодействия следователя и оперативных подразделений при расследовании нарушения неприкосновенности частной жизни, которые вытекают из положений уголовно-процессуального законодательства, а также рассмотрены непроцессуальные формы, которые не предусмотрены уголовно-процессуальным законом, но и не противоречат ему.

В третьей главе «Организация и осуществление расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни» выделены программы начального этапа расследования по делам о неприкосновенности частной жизни, которая выражается в планировании следователем расследования. Планирование направлено на то, чтобы тщательно проверить все выдвинутые следствием версии по уголовному делу, оно представляет собой достаточно сложный и очень важный для расследования этап, который обеспечивает решение практических задач расследования.

Раскрыты и выделены виды планирования данных преступлений, к которым можно отнести планирование своей деятельности следователем по конкретному уголовному делу; планирование своей деятельности

следователем по целой группе уголовных дел; планирование своей деятельности следователем в составе следственно-оперативной группы.

Выделяется планирование отдельных следственных действий, а именно составляется план действий в письменной форме, а также составляется схема. Отмечено, что наряду с основным планом по сложным, например, многоэпизодным уголовным делам, следователи зачастую используют дополнительные способы систематизации и анализа информации по делу: лицевые счета на каждого обвиняемого; схемы преступных связей; графики передвижения обвиняемых (подозреваемых) и т.д.

Уяснили, что имеются принципы планирования расследования, которые способствуют определению задач расследования, обеспечивают целенаправленность расследования, позволяют выяснить обстоятельства, имеющие значение для дела и провести следственные действия в их логической последовательности.

Определились с производством следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на начальном этапе расследования и последующем этапе. При расследовании преступных нарушений неприкосновенности частной жизни, как правило, проводятся следующие следственные действия на начальном этапе: следственный осмотр, обыск помещений, выемка документов, назначение экспертиз и различные виды допросов. На последующем этапе расследования нарушений неприкосновенности частной жизни проводятся следующие следственные действия: очная ставка, следственный эксперимент, проверка показаний на месте, предъявление для опознания.

Таким образом, при расследовании нарушений неприкосновенности частной жизни применяются различные следственные действия. От правильного использования полученных в ходе следственных действий знаний зависит успешность производства по делу о нарушении неприкосновенности частной жизни.

Проведённое исследование данной темы позволяет сделать следующие выводы:

1. Криминалистическая характеристика преступных нарушений неприкосновенности частной жизни выражается в виде системы обобщённых криминалистически значимых сведений (данных) о преступных нарушениях неприкосновенности частной жизни, знание которых должно способствовать верному выбору лицом, которое производит расследование, наиболее эффективных методов, приёмов и средств, используемых для обнаружения, раскрытия, расследования и предотвращения рассматриваемой группы преступлений.
2. Преступные нарушения неприкосновенности частной жизни обладают определённой спецификой, которые можно выявить в ходе изучения криминалистической характеристики рассматриваемой группы преступлений. Она выражается в изучении: предмета преступного посягательства; способов совершения; сведений об обстановке преступлений; орудий совершения; следов преступлений; личности преступника и потерпевшего; мотивов и целей совершения преступления.
3. Решающая роль в установлении оснований для возбуждения уголовного дела принадлежит оперативно-розыскным средствам и методам проверки заявлений и сообщений, которые являются более гибкими по сравнению с процессуальными проверочными действиями. В сложных, запутанных ситуациях, когда ответить на вопрос о событии преступления, не выходя из кабинета следователя, практически невозможно, только сведения, добытые оперативно-розыскным путём – гласным или негласным,

способны внести ясность в вопрос, было ли преступление и каков его характер. В подобных ситуациях хорошо организованное, отлаженное и грамотное взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, приобретает значение, определяющее подчас всю дальнейшую судьбу уголовного дела.

4. Взаимодействие оперативных подразделений и следователей при расследовании нарушения неприкосновенности частной жизни – это основанная на законах и подзаконных нормативных правовых актах, согласованная в пределах их компетенции деятельность с применением оптимального и целесообразного сочетания сил, средств и методов, присущих взаимодействующим субъектам, направленная на установление истины по уголовным делам о данных противоправных деяниях.
5. Из положений уголовно-процессуального законодательства выделены процессуальные формы взаимодействия следователя и оперативных подразделений при расследовании нарушения неприкосновенности частной жизни, которые вытекают из положений уголовно-процессуального законодательства. В то же время практика расследования уголовных дел о нарушении неприкосновенности частной жизни выработала и другие формы взаимодействия, которые не предусмотрены уголовно-процессуальным законом, но и не противоречат ему, данные формы называют непроцессуальными, потому что они разнообразнее и относятся к более широкому кругу участников.
6. Программа начального этапа расследования выражается в планировании следователем расследования. Планирование направлено на то, чтобы тщательно проверить все выдвинутые следствием версии по уголовному делу. Таким образом, основой планирования как уголовно-процессуальной деятельности

являются следственные версии. Планирование представляет собой достаточно сложный и очень важный для расследования этап, который обеспечивает решение практических задач расследования. Вопросы, которые ставятся при планировании расследования преступления, разрешаются при проведении следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и иных действий, которые предусмотрены в плане расследования.

7. От качества проведения осмотра места происшествия зависит правильность определения дальнейшего направления расследования, версий произошедшего и круга лиц, причастных к преступлению. На основе результатов осмотра места происшествия появляется возможность построения следственных и оперативно-розыскных версий и организации их проверки путём проведения первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.
8. Закрепили, что допрос выступает в качестве одного из основных процессуальных средств получения информации о преступлении. Благодаря допросу образуется значительная доказательственная база, которая используется для рассмотрения уголовного дела в суде.
9. Определили, что целью очной ставки является устранение существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц по одному и тому же делу. Следователю предоставляется право провести очную ставку, если выявлены существенные противоречия в показаниях ранее допрошенных лиц.
10. В целях проверки и уточнения, собранных по делу фактических данных, а также проверки выдвинутых версий опытным путём, следователь вправе произвести следственный эксперимент. Для его производства не требуется вынесения специального постановления. Следственный эксперимент, согласно Уголовно-

процессуального кодекса Российской Федерации производится путём воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определённого события.

11. Проверка показаний на месте является последующим следственным действием и проводится уже после проведения осмотра места происшествия, допросов тех или иных лиц, чьи показания следователь собирается проверить. Поэтому следователь принимает решение о проведении данного следственного действия обычно в том случае, когда у него отсутствует иная возможность в устранении противоречий в показаниях лиц с другими материалами по делу, когда он надеется получить иные или новые доказательства, проверить возникшие версии по делу и др.

12. Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации предусматривает такое следственное действие, как предъявление для опознания, согласно Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Цели предъявления для опознания в законе не установлены. Исходя из правовой природы представляется возможным выделить следующие цели анализируемого следственного действия:

1) Идентификация объекта, то есть установление тождества объекта, предъявленного для опознания с тем, который опознающий воспринимал ранее.

2) Установление сходства объекта.

3) Установление различия предъявленного объекта с воспринятым ранее.

Проведённый в настоящей магистерской работе анализ теоретических и практических вопросов выявления и расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни показал саму деятельность следователя и его взаимодействие с сотрудниками

оперативно-розыскных подразделений органов внутренних дел как на начальном этапе расследования, так и на последующем этапе расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни.

Выделена криминалистическая характеристика неприкосновенности частной жизни как объект криминалистического исследования, которая выражается в виде системы обобщённых криминалистически значимых сведений (данных) о преступных нарушениях неприкосновенности частной жизни, знание которых должно способствовать верному выбору лицом, которое производит расследование, наиболее эффективных методов, приёмов и средств, используемых для обнаружения, раскрытия, расследования и предотвращения рассматриваемой группы преступлений. Уяснено, что право на неприкосновенность частной жизни закреплено в Конституции Российской Федерации как одна из незыблемых основ конституционно-правового статуса личности.

Обстоятельства, подлежащим установлению, в основном могут быть структурированы по элементам предмета доказывания, которые наполняются уголовно-правовым и криминалистическим содержанием.

Определили поводы и основания для возбуждения уголовного дела по делам о неприкосновенности частой жизни, которые подробно раскрыты в магистерской работе.