

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

Автореферат магистерской работы

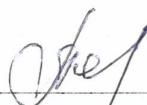
Тема: «Правовое исследование отказа в судебной защите гражданских прав (на примере злоупотребления правом и истечения срока исковой давности)»

студента 3 курса 363 группы
направления 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Крестиной Елены Андреевны

Научный руководитель

к.ю.н., доцент



Потапенко Е.Г.

подпись, дата

зав. кафедрой

к.ю.н., доцент



Тогузаева Е.Н.

подпись, дата

С а р а т о в

2018

Введение. Сегодня тема отказа в защите гражданских прав является актуальной в жизни российского общества. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина означает, что Россия как правовое государство берет на себя обязанность гаранта жизненных ценностей и благ личности, выраженных в ее субъективных гражданских правах и личных свободах. Для выполнения этой публично-правовой обязанности Российская Федерация располагает законодательной базой и системой органов правоохраны, к которым относятся и суды.

Актуальность исследования выражается в следующих аспектах:

Первый аспект - это социально-экономический. В сложившихся условиях современной рыночной экономики гражданские правоотношения опосредуют практически все сферы жизнедеятельности человека. Лицо, реализуя свои субъективные гражданские права, став участником гражданских отношений, в случае противоправных посягательств со стороны других лиц, нуждается в их надлежащей защите. Для эффективной защиты их гражданских прав участникам гражданского оборота необходимы соответствующие правомерные гражданско-правовые средства, обеспечивающие им стабильность и благоприятную среду. Как правило, невнимание к данным проблемам, порождает такие негативные последствия, как правовую пассивность граждан и апатию, которые могут привести к разрушению гражданского общества в целом и появлению «синдрома незащищенности прав личности», низкий уровень правосознания, правовой нигилизм, правовой информированности и правовой культуры.

Второй аспект - правотворческий аспект. Международные правовые акты, существующими правовыми средствами гарантируют защиту прав, свобод, законных интересов человека. Однако в нашем законодательстве отсутствуют конкретные нормы, которые регламентировали основания обращения, порядок пользования средствами защиты.

Следовательно, в настоящее время вопрос о защите субъективных прав имеет как теоретическое, так и практическое значение для уяснения и

разрешения на практике ситуаций, связанных с использованием лицом тех возможностей, которые закон предоставляет ему для защиты своего субъективного права.

Таким образом, актуальность данной проблемы, степень ее научной разработанности и несомненная практическая значимость института отказа в судебной защите гражданских прав и исковой давности определили выбор темы, цели и задачи магистерского исследования

В качестве **цели работы** состоит в выявлении проблемных аспектов и более широком исследовании вопросов о понятии и содержании права на судебную защиту, а именно конституционного толкования права на судебную защиту в современном российском праве, основных подходов к содержанию права на судебную защиту, права на иск, как процессуального выражения права на судебную защиту. Рассмотрение с учетом существующей теории и практики вопросов о злоупотреблении правом и его содержания, как основания отказа в судебной защите, о правилах исчисления исковой давности, условий и правовых последствий применения исковой давности при судебной защите гражданских прав.

Поставлены следующие **задачи** магистерского исследования:

- правовой анализ понятия отказа в судебной защите гражданских прав и понятия исковой давности: оценка различных точек зрения, имеющих место в научной литературе;
- определение правовой природы исковой давности по российскому законодательству в системе норм материального и процессуального права, а также частного и публичного права;
- исследование вопросов, связанных с правовыми последствиями истечения исковой давности; изучение проблематики правовой судьбы субъективного права по истечении исковой давности; исследование вопросов о правилах

исчисления исковой давности, условий и правовых последствий применения исковой давности при судебной защите гражданских прав.

- исследование проблематики соотношения объективного и субъективного критериев определения начала течения срока исковой давности; предложение рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства.

Методологическую базу исследования составляют такие методы, как сравнительно-правовой и аналитический, метод изучения и обобщения судебной практики, герменевтический метод. В процессе исследования применялись такие общенаучные методы, как системный, абстрактно-логический, сравнительный и ретроспективный анализ.

По вопросам данного исследования существует значительное количество литературы. **Теоретическая база** настоящей работы включает в себя труды представителей отрасли гражданского права: Банникова Г.Н., Бару. М. И., Беляевской О.Я., Васильева А.М., Ведерникова А.Н., Викут М.А., Гордона, В. М., Гурвича М.А., Ерохиной Т.П., Кашепова В.П., Красавчикова О.А., Катаржинской Н.И., Султанова А.Р., Терехина В.А., Торопкина С.А., Филиппова П.М., Шабурова. А.С., В.М. Корельского, В.Д. Первалова, Шакаряна М.С. и других.

При подготовке и написании настоящего диссертационного исследования, автор руководствовался положениями Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, федеральных законов, постановлениями Конституционного Суда Российской Федерации, постановлениями Пленумов Верховных и Арбитражных судов, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, и иных нормативно-правовых актов, прямо или косвенно регулирующих вопросы, касаемо темы данного исследования. Кроме того, автор при написании диссертации руководствовался положениями судебной и иной правоприменительной практики, имеющей место в Российской Федерации.

Научная новизна настоящей работы заключается в том, что в процессе магистерского исследования выявлен ряд проблем, предложены пути (направления) возможного разрешения. Работа представляет собой комплексное исследование, в котором на основе синтеза прослеженного генезиса норм Гражданского кодекса РФ, ГПК РФ и АПК РФ, материалов судебной практики, трудов юристов-учёных различных эпох, практики правоприменения, опыта зарубежных стран, приведены возможности российского законодательства в реформировании института отказа в судебной защите гражданских прав.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования, используемыми методологическими подходами при рассмотрении изучаемых проблем. Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованных источников.

Первая глава «Право на судебную защиту: понятие и содержание» состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе «Конституционное толкование права на судебную защиту в современном российском праве» отражены нормы конституции (и сопутствующие нормы), закрепляющие право на судебную защиту и произведен детальный анализ всех актов Конституционного Суда по их толкованию.

Во втором параграфе «Основные подходы к пониманию и содержанию права на судебную защиту» раскрыто содержание права на судебную защиту состоящее из трех компонентов - правомочий: обращение в суд и рассмотрение судом, восстановление права, обжалование. .

В третьем параграфе «Право на иск как процессуальное выражение права на судебную защиту» исследован вопрос понимания права на иск (в процессуальном и материальном смыслах) и сделан вывод о том, что право на иск есть процессуальная детализация (выражения) права на судебную защиту по гражданским делам.

Вторая глава «Отказ в судебной защите гражданского права как следствие злоупотребления правом».

В первом параграфе «Злоупотребление правом как юридическая категория» раскрыт термин «злоупотребление», используемый в законе, что злоупотребление правом запрещается в ГПК и АПК РФ. Проанализированы положения ст. 10 ГК РФ.

Во втором параграфе «Содержание злоупотребления правом как основания отказа в судебной защите» выявлены и охарактеризованы формы злоупотребления правом по ст. 10 ГК РФ, которые ведут к отказу защиты. Все формы иллюстрированы краткими выдержками из практики.

Третья глава «Глава 3. Срок исковой давности и правовые последствия его истечения».

В первом параграфе «Понятие, предмет и природа исковой давности» раскрыто содержание самого института исковой давности, его правовой природы, нормативном регулировании и назначении.

Во втором параграфе «Правила исчисления исковой давности» определен критерий начала течения срока исковой давности, рассмотрен вопрос о восстановлении данного срока, исследовано правило о перерыве течения срока исковой давности, рассмотрен вопрос о приостановлении срока исковой давности.

В третьем параграфе «Условия и правовые последствия применения исковой давности при судебной защите гражданских прав» отмечен тот факт, что последствия пропуска срока исковой давности применяются только по заявлению заинтересованной стороны, а не судом автоматически. Изучена и проанализирована судебная практика по вопросу последствий применения исковой давности при судебной защите гражданских прав.

На основе проанализированной судебной практики, трудов учёных-цивилистов сделан вывод о наличии пробелов в законодательном регулировании рассматриваемого института.

Приведены пути возможного разрешения проблем связанных с регулированием института отказа в судебной защите гражданских прав (на примере злоупотребления правом и истечения срока исковой давности) .

Сделан вывод о том, что совершенствование законодательства в исследуемой области должно производиться, преследуя цель наиболее полной и сбалансированной защиты гражданских прав.