

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**Примирительные процедуры по экономическим спорам  
(актуальные вопросы правового регулирования и практики реализации)**

Автореферат магистерской работы

студента 3 курса 362 группы  
направления 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета

Сухаревой Дарьи Сергеевны

Научный руководитель  
к.ю.н., доцент

  
\_\_\_\_\_

Потапенко Е.Г.

зав. кафедрой  
к.ю.н., доцент

  
\_\_\_\_\_

Тогузаева Е.Н.

С а р а т о в  
2018

Переход от командно-административной модели экономики к рыночным отношениям неизбежно повлек за собой увеличение и усложнение отношений в экономической сфере. Это явилось причиной для увеличения числа споров и конфликтов, возникающих при осуществлении экономической деятельности. Рассмотрение экономических споров относится к компетенции арбитражных судов, однако, в виду их сильной загруженности, а также возможной длительности и дороговизны процесса, стороны зачастую считают более приемлемым обратиться к примирительным процедурам с целью урегулировать возникший спор. Если же стороны обратились в арбитражный суд, то уже сами суды должны способствовать примирению сторон, приведению их к консенсусу и продолжению партнерских отношений между ними. Особое значение изучение и использование примирительных процедур приобретает в период кризиса, когда суды переполнены делами, что напрямую влияет на качество рассмотрения дел и, в частности, качество вынесенных решений.

Многовековой опыт правосудия свидетельствует о том, что судебное разрешение споров чаще всего способно устранить конфликт сторон из-за вынесения решения в пользу одной из сторон и властного принуждения к его исполнению, что не всегда приносит удовлетворение всем его участникам. Как показывает зарубежная практика, примирительные процедуры могут применяться наряду с судебной формой защиты. Такие процедуры не подменяют государственное правосудие и не нарушают конституционного права граждан на судебную защиту. Благодаря примирительным процедурам стороны могут самостоятельно урегулировать конфликт на взаимоприемлемых условиях, что будет способствовать укреплению и сохранению партнерских отношений, а также освободит суды от определенного количества тяжб. Использование примирительных процедур особенно актуально по спорам экономического характера, которые рассматриваются арбитражными судами. Это объясняется тем, что сторонами арбитражного процесса в основном являются субъекты предпринимательской

деятельности, которые нацелены на извлечение прибыли из своей деятельности и поддержании партнерских отношений с контрагентами для дальнейшей деятельности, а также заинтересованы в поддержании своей деловой репутации на должном уровне. Все эти требования как раз и может обеспечить применение примирительных процедур.

Важным представляется то, что примирительные процедуры могут проводиться также и при активном участии суда. Именно это и является институтом судебного примирения, который широко используется в зарубежных странах (например, в США, Канаде, Республике Беларусь, Германии, Словении, Королевстве Нидерландов). Если приводить статистику, то, например, в Германии более 50% споров разрешаются путем примирения, а в Белоруссии после введения института судебного примирения количество мировых соглашений выросло до 30%, тем временем как в России количество споров, заканчивающихся примирением, не превышает 3%.

В связи со всем вышесказанным, особую актуальность приобретает анализ института примирительных процедур, его законодательного регулирования, как в России, так и за рубежом, а также более детального рассмотрения особенностей применения отдельных видов примирительных процедур по экономическим спорам.

**Степень разработанности проблемы.** В силу повышенного интереса к примирительным процедурам в последнее время степень исследованности данного института в правовой доктрине значительна. Активно разрабатывают проблематику использования процедур примирения Солохин А.Е., Ярков В.В., Колясникова Ю.С., Лисицын В.В., Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. и другие.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, которые складываются между участниками экономической деятельности в процессе использования примирительных процедур, отношения между ними и арбитражным судом, а также, урегулирование споров с помощью примирительных процедур, как в процессе рассмотрения дела, так и вне

процесса, дальнейшее развитие и расширение примирения при содействии суда.

**Предметом** исследования явились нормы отечественного арбитражного процессуального законодательства, относящиеся к институту примирения, а также зарубежная практика законодательного регулирования примирительных процедур. Также была проанализирована судебная практика с целью выявления проблем при использовании примирительных процедур.

**Цели и задачи исследования.** Цель работы – изучение теоретических и практических вопросов функционирования института примирения в Российской Федерации, рассмотрение отдельных видов примирительных процедур по экономическим спорам и путей их дальнейшего развития в России.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих задач:

- Определение понятия и сущности примирительных процедур, а также выделение их общих признаков;
- исследование правового регулирования примирительных процедур в Российской Федерации и зарубежных странах;
- анализ классификаций примирительных процедур, предлагаемых в литературе, выявление иных критериев;
- анализ отдельных видов примирительных процедур по экономическим спорам;
- формирование возможных путей и перспектив развития института примирения и судебного примирения в России.

В ходе работы применялись общенаучные и специальные методы исследования: анализ, синтез, обобщение, аналогия, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, системный метод.

**В основу** работы были положены действующие нормативно-правовые акты; судебная практика, на основе которой прослеживаются проблемы правоприменения; научная литература и публикации, где отражены точки

зрения юристов на место примирения в арбитражном процессе в России, мнения по вопросам применения конкретных норм; статистические данные, позволяющие дать оценку применимости института примирения в нашей стране.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует ее цели и поставленным задачам и отражает особенности правовой теории и методологии. Она состоит из введения, трех глав, объединяющих пять параграфов, заключения, списка нормативно-правовых актов и использованной литературы.

В работе планируется обосновать следующие положения:

1. Способом прекращения спора с помощью примирительных процедур является именно урегулирование его самими сторонами, а не властное предписание извне, которое является обязательным для сторон. Этот признак является чрезвычайно важным, так как выражает в себе суть самих примирительных процедур, ведь они направлены именно на прекращение конфликтной ситуации и принятию равноправными сторонами взаимовыгодного решения. Данное решение принимается сторонами самостоятельно и планомерно в процессе переговоров, а не «навязывается» со стороны.

2. Примирительные процедуры являются весьма перспективным институтом эффективного урегулирования споров. В настоящее время законодательно закреплены только базовые положения по примирению, которые регулируют основные вопросы проведения процедур примирения в России. Однако, пока примирение находится в ранней стадии своего развития, необходимо создавать дополнительные гарантии для вовлечения граждан в участие в процедурах, а также необходимо улучшить возможности для исполнимости решений, принятых по итогам процедуры.

**Основное содержание работы**

Во введении обосновывается актуальность темы выпускной квалификационной работы, ее теоретическая и практическая значимость, формулируются цели и задачи исследования, описывается методологическая, теоретическая и нормативная основа исследования, определяется новизна научной работы и даются сведения о структуре выпускной квалификационной работы.

Глава первая «Общая характеристика примирительных процедур как способов урегулирования экономических споров» выпускной квалификационной работы посвящена теоретико-правовому анализу понятия, сущности и видов примирительных процедур в Российской Федерации (параграф 1), а также правовому регулированию примирения в России и опыт зарубежных странах (параграф 2).

В данной главе подробно рассматриваются имеющиеся в юридической науке признаки и отличительные черты примирительных процедур, исходя из которых выделено понятие указанных процедур с учетом выявленных признаков и особенностей. Также проводится разграничение примирительных процедур и альтернативных способов разрешения споров, которые соотносятся между собой как самостоятельные виды ликвидации конфликтов, существующие параллельно и являющиеся альтернативными по отношению друг к другу и к судебному разбирательству в государственном суде. В рамках первой глава дана краткая характеристика отдельным видам примирительных процедур, которые более подробно будут рассмотрены во второй главе выпускной квалификационной работы.

Также в первой главе рассмотрены вопросы правового регулирования института примирения в Российской Федерации, закрепленные в процессуальном законодательстве, а также проведен анализ правового регулирования примирительных процедур в зарубежных странах.

Глава вторая «Особенности применения отдельных видов примирительных процедур по экономическим спорам» выпускной квалификационной работы посвящена исследованию мирового соглашения

как процедуры урегулирования экономического спора (параграф 2.1); особенностям применения медиации по экономическим спорам (параграф 2.2); переговорам как примирительной процедуре (параграф 2.3).

В данной главе рассматриваются те особенности применения отдельных видов примирительных процедур, которые возникают при возникновении экономического спора между субъектами предпринимательской деятельности. Так, например, институт мирового соглашения имеет широкое распространение в России и используется во многих сферах арбитражной практики, в каждой из которых существуют свои особенности его заключения. Заключение мирового соглашения является одной из наиболее популярных примирительных процедур в нашей стране. Однако, не смотря на все достоинства, существуют некоторые проблемы правового регулирования данного института, которые требуют своего разрешения и законодательного закрепления. К таким проблемам можно отнести проблемы соотношения содержания мирового соглашения и выход за пределы исковых требований, проблемы исполнимости мирового соглашения и утверждение медиативного соглашения в качестве мирового арбитражным судом.

В качестве особенностей медиации можно выделить то, что она не может заключаться по определенным категориям споров, установленных в законе о медиации. По нашему мнению, одной из основных причин низкой популярности примирения является недостаточная осведомленность и вовлеченность граждан в процедуру медиации. Не смотря на разъяснения судом возможности обращения к примирению, оборудования примирительных комнат в судах, размещения справочной информации на стендах, проведения семинаров и круглых столов процедура медиации еще мало известна и понятна в России. Для того, чтобы преодолеть эту проблему необходимо сделать информацию о примирительных процедурах более доступной и понятной для широких масс. Ряд ученых высказывает точку зрения о том, что главным минусом медиации по сравнению с

разбирательством в арбитражном или третейском суде является необязательность такого решения даже при оформлении соответствующих соглашений надлежащим образом, поэтому целесообразно в развитие данного института придать медиативным соглашениям силу исполнительного документа, принудительно исполняемого приставами.

Переговоры – это наиболее универсальный, простой и эффективный способ примирения. Здесь достаточным представляется распространить принцип добросовестности на процедуру и механизм ведения переговоров, то есть стороны обязаны относиться к интересам друг друга с достаточной степенью заботливости и добросовестности. Включение правовых норм, определяющих переговоры как примирительную процедуру, возможности их применение на досудебной стадии и особенности их использования в судебном процессе, позволит участникам экономических конфликтов использовать данную процедуру более широко.

**Глава третья «Актуальные вопросы развития судебного примирения при рассмотрении и разрешении экономических споров в России»** выпускной квалификационной работы посвящена исследованию возможности введения в российскую правовую действительность такого института как судебное примирение. Как справедливо отмечено, судебные органы обладают как силой государственного принуждения, так и силой авторитета, что дает возможность стимулировать стороны к устранению конфликта и примирению, а также оказывать помощь в сохранении партнерских отношений. Для осуществления данной задачи в АПК РФ содержатся процессуальные действия, которые необходимо выполнять суду, в том числе действия по содействию в примирении сторон. Однако, этого не достаточно и необходимо разработать ряд норм для правильного функционирования данного института.

**В заключение** выпускной квалификационной работы по результатам проведенного исследования, можно сказать, что примирительные процедуры в России сейчас переживают стадию своего перерождения и требуют



