

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Уголовно-правовая характеристика полового сношения
и иных действий сексуального характера с лицом,
не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 365 группы,
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Буториной Ольги Николаевны

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права
и криминологии, доцент, к.ю.н

_____ И.Н. Туктарова

Заведующий кафедрой уголовного,
экологического права и криминологии,
д.ю.н, профессор

_____ Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018

Актуальность темы заключается в том, что хотя преступления, которые посягают на половую свободу и половую неприкосновенность составляют всего 10% от числа преступлений против личности и лишь 0,5% среди всех преступлений, их общественная опасность очень велика, так как они влекут за собой общественно опасные последствия не только в виде физического, но и морального, нравственного, и психического вреда, прежде всего, для несовершеннолетних потерпевших.

Однако, даже, несмотря на свою высокую латентность, в последние годы наблюдается стабильный рост ненасильственных половых преступлений. Так, за период с 2008 по 2015 гг. число мальчиков, пострадавших от ненасильственного мужеложства, возросло более чем в 21,5 раза (с 63 до 1 354). Данная тенденция сохранилась и в 2015 – 2016 гг.

Эта неутешительная динамика показывает, что количество преступных посягательств, квалифицируемых по ст. 134 УК РФ, существенно не снизилось за 2010 – 2016 гг., а напротив, упорно держалось на среднестатистической отметке около 4000 случаев в год.

Незначительное снижение количества зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 134 УК РФ в 2016 году, лишь подтверждает высокий уровень латентности подобного рода преступных посягательств. Общественная опасность половых преступлений ненасильственного характера с лицами, которые еще не достигли половой зрелости, кажется минимальной или вообще отсутствует, по причине своей высокой латентности.

Приведенная официальная статистика, характеризует повышенную степень общественной опасности полового сношения и иных действий сексуального характера с несовершеннолетним. Именно поэтому вопросы уголовно-правовой защиты прав и законных интересов несовершеннолетних и проблемы квалификации этих деяний являются актуальными в настоящее время и требуют проведения детального изучения, в рамках настоящего магистерского исследования.

Степень научной исследованности темы. Исследованиями в области половых преступлений, в том числе посягающими на половую неприкосновенность несовершеннолетних и малолетних, занимались многие ученые такие как: А.В. Агафонов, В.М. Бехтерев, А.Н. Журавлева, М.А. Ковалева, В.Н.Кудрявцев, М.Г. Маликова, Ю.В. Радостова, Т.Г. Понятовская, В.М. Смольянинов, И.Н. Туктарова, А.Б. Утямишев, А.П. Чуприков и другие.

Цель магистерской работы: выявить проблемы уголовной ответственности за совершение данного преступления и предложить рекомендации по практике применения и правильной квалификации рассматриваемого состава преступления.

Для того что бы достичь указанной цели, следует решить ряд **задач**:

1. изучить историю возникновения уголовной ответственности за половые преступления;
2. проанализировать развитие норм об уголовной ответственности за половые преступления в советский период;
3. исследовать объективные признаки посягательства на половую неприкосновенность лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста;
4. рассмотреть субъективные признаки рассматриваемого посягательства;
5. выявить особенности квалифицированных видов состава преступления, предусмотренного ст.134 УК РФ;
6. провести разграничение между составом полового сношения с лицом, не достигшим шестнадцати летнего возраста и смежными с ним составами половых преступлений (ст. 131, 132, 133, 135 УК РФ).

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, регулирующих уголовную ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Предмет исследования – нормы российского уголовного законодательства, правоприменительная практика, уголовная статистика, монографии, пособия и иные научные публикации по теме исследования.

Методологическую основу магистерского исследования составляют диалектический метод научного познания, а так же историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический и социологический.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Исторический опыт может послужить для совершенствования действующего законодательства: целесообразно дополнить составы половых преступлений таким квалифицирующим признаком, как «совершение преступления родителем, опекуном, иным близким родственником, или лицом, в отношении которого потерпевший находится в зависимости или под надзором», который в настоящее время отсутствует.

2. Для устранения выявленного противоречия между названием ст. 134 УК РФ и содержанием ее диспозиции, где указание на «иные действия сексуального характера» отсутствует, предлагаем расширить диспозицию статьи, дополнив ее необходимым признаком и дать разъяснение в Постановлении Пленума ВС РФ.

3. Совершение иных, кроме названных в нормах ст. 134 УК РФ сексуальных действий на добровольной основе в отношении несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего 16 лет, требует квалификации по ст. 135 УК РФ, как развратные действия.

4. Потерпевшим не может являться лицо, не достигшее 12 лет, т.к. даже добровольные действия сексуального характера с лицами, младше 12 лет квалифицируются, как изнасилование, а малолетний возраст рассматривается как обстоятельство, препятствующее потерпевшему лицу понимать характер и значение совершаемых с ним действий.

5. Полагаем целесообразным исключение из статьи 134 УК РФ примечания 1, так как его использование может повлечь злоупотребление со стороны виновных лиц, чтобы избежать уголовного наказания.

6. В связи с нарушением принципа справедливости, необходимо привести в соответствие диспозиции и санкции ненасильственных половых

преступлений, идентично ст. 131 и 132 УК РФ, то есть не зависимо от разновидности полового акта или сексуального действия.

Результаты магистерского исследования прошли следующую **апробацию**:

- докладывались на двух международных конференциях: 1) «Интеграция современных научных исследований в развитие общества», с темой выступления «Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности несовершеннолетнего» (27 сентября 2017 года, Западно-Сибирский научный центр, город Кемерово;

2) «Современные тенденции науки и производства» с темой выступления «Уголовно-правовой анализ статьи 134 УК РФ (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста)» (05 декабря 2017 года, Западно-Сибирский научный центр, Кемерово

Структура магистерской работы. Работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы.

Глава 1. Эволюция норм об уголовной ответственности за половые преступления в России.

1.1 История возникновения уголовной ответственности за половые преступления

Изучение данного вопроса в историческом аспекте позволяет говорить, что нормы, которые были направлены на защиту половой неприкосновенности детей, развивались соответственно развитию общественных отношений в сексуальной сфере жизни общества.

Уголовное законодательство XIX – XX веков определило такие обстоятельства, которые влияют на дифференциацию наказания, за преступления, посягающие на половую свободу и неприкосновенность малолетних и несовершеннолетних.

1.2 Развитие норм об уголовной ответственности за половые преступления в советский и современный период

Действующее российское уголовное законодательство также поддерживает тенденцию дифференциации уголовной ответственности за совершение ненасильственных преступлений, посягающих на половую неприкосновенность малолетних и несовершеннолетних.

Вместе с этим исторический опыт, полученный на протяжении многих столетий, может послужить дополнением для совершенствования уголовного законодательства в данной области, а в частности закрепление такого квалифицирующего признака, как совершение преступления родителем, опекуном, иным каким – либо близким родственником, а так же лицом, в отношении которого потерпевший находится в зависимости или под надзором.

Глава 2. Уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ.

2.1 Объективные признаки состава преступления

Родовым объектом являются общественные отношения, обеспечивающие половую свободу и половую неприкосновенность личности.

Видовым объектом, выступают общественные отношения в сфере защиты половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 164 УК РФ, является охрана лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста от половых сношений и иных действий сексуального характера, его половая неприкосновенность, а также нормальное физическое развитие и нравственное воспитание малолетних и несовершеннолетних.¹

Основным признаком потерпевшего лица выступает его возраст. Потерпевшим в данном преступлении не может быть лицо, не достигшее 12 лет.

¹ Там же. С. 229.

2.2 Субъективные признаки состава преступления

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ характеризуется только прямым умыслом, т.к. состав преступления - формальный.

Субъект рассматриваемого преступления специальный, им является физическое вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста. Субъектом деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ, может являться только лицо, которое на момент совершения деяния не состояло в зарегистрированных брачных отношениях с потерпевшим.²

Глава 3. Проблемы квалификации полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста и разграничения со смежными составами.

3.1 Особенности квалифицированных видов состава преступления, предусмотренного ст.134 УК РФ

С учетом повышенной общественной опасности, в частях 3, 4, 5 и 6 ст. 134 УК РФ установлены квалифицированные виды состава преступления.

Они содержат следующие квалифицирующие признаки:

а) половое сношение, мужеложство и лесбиянство, совершенные с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста;

б) те же деяния, но совершенные в отношении двух и более лиц;

в) те же деяния, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой;

г) те же деяния, совершенные лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

² Полковников Р.М. Ответственность за ненасильственные половые преступления в отношении лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста // Общество и право. 2014. С.21.

3.2 Разграничение состава полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста от смежных составов преступлений

В целях правильной квалификации, преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ следует уметь грамотно разграничивать со смежными составами, прежде всего, иными ненасильственными половыми преступлениями, такими как развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Объект у указанных деяний общий, а именно нормальное половое и нравственное развитие потерпевших лиц, не достигших шестнадцати лет, но достигших двенадцатилетнего возраста.

Что касается объективной стороны, то здесь главное отличие указанных выше составов. Оба деяния совершаются путем действия, но в статье 135 УК РФ совершение развратных действий без применения насилия, либо беспомощного состояния несовершеннолетнего. Квалификация по данной норме исключает половое сношение, мужеложство, лесбиянство, с лицом, не достигшим 14, либо 16 лет, в этих случаях деяние будет квалифицироваться по статье 134 УК РФ.

При разграничении состава преступления предусмотренного статьей 134 УК РФ со смежными составами, необходимо упомянуть о статье 133 УК РФ. По объекту, если в статье 133 УК РФ объектом выступает половая свобода, честь и достоинство, то в статье 134 УК РФ им будет являться половая неприкосновенность несовершеннолетнего.

Помимо этого различие есть и в объективной стороне. По статье 133 УК РФ будет только понуждение к половому сношению, лесбиянству, мужеложству, путем шантажа, угроз, а по статье 134 УК РФ данные деяния носят добровольный характер, то есть лицо вступает в указанные половые отношения на добровольной основе.

При разграничении преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, со смежными составами, следует рассматривать малолетний возраст как обстоятельство, препятствующее возможности потерпевшей (потерпевшего)

понимать характер и значение совершаемых с нею (ним) действий и позволяющее квалифицировать преступление не по ст. 134 УК РФ, а по ст. 131 или 132 УК РФ.

Главным отличием составов, предусмотренных ст.134 и 131 УК РФ, является то, что ст. 131 УК РФ – совершается с применением насилия или использованием беспомощного состояния, а ст.134 УК РФ – это ненасильственное преступление, в котором половой акт происходит по обоюдному согласию лиц. Если к потерпевшему лицу применялось насилие или угроза его применения, то преступление следует квалифицировать как изнасилование.

Заключение. В результате проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

1) Нормы, которые были направлены на защиту половой неприкосновенности детей, развивались соответственно развитию общественных отношений в сексуальной сфере жизни общества. Законодатель старался защитить половую неприкосновенность несовершеннолетних и малолетних обоего пола и применительно к тому уровню законодательства, было вполне успешно.

2) Уголовное законодательство XIX - XX веков определило обстоятельства, влияющие на дифференциацию наказания, за половые преступления в отношении малолетних и несовершеннолетних: насильственный или ненасильственный способ совершения; дифференциация возраста потерпевшего; его морально-нравственное состояние; отношение зависимости либо подчинения.

3) Анализ российского уголовного законодательства показал, что в течение последнего десятилетия, нормы об ответственности за преступления, посягающие на половую неприкосновенность и половую свободу личности, в том числе несовершеннолетнего, неоднократно подвергались изменениям, что, безусловно, свидетельствует о стремлении законодателя к актуализации норм права в изменяющихся общественных отношениях.

4) Спецификой квалификации преступления, предусмотренного ст.134 УК РФ, является то, что уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом в возрасте до 16 лет, наступает в том случае, когда такие действия были совершены добровольно, то есть, отсутствовали признаки применения насилия или угрозы применения насилия, и потерпевшее несовершеннолетнее лицо понимало характер и значение совершаемых относительно него действий.

5) в названии статьи 134 УК РФ выявлено противоречие относительно содержания диспозиции нормы, где указывается на половое сношение, мужеложство, лесбиянство, а указание на иные действия сексуального характера – отсутствует.

6) выявленное противоречие в законодательстве вызывает трудности в следственной практике: из-за того, что расширительное толкование диспозиции недопустимо, иные действия сексуального характера (в частности, оральный и анальный секс) не могут квалифицироваться по ст. 134 УК РФ.

7) необходимо устранить данное противоречие, в связи с чем, целесообразно: либо включить в диспозицию данной уголовно-правовой нормы указанные действия сексуального характера, либо дать разъяснения в Постановлении Пленума ВС РФ, о необходимости квалифицировать такие действия как развратные (ст. 135 УК РФ).

8) Полагаем необходимым присоединиться к мнению большинства ученых, считающих целесообразным расширение диспозиции ст. 134 УК РФ с указанием в ней именно «иных действий сексуального характера», чтобы охватить все способы совершения объективной стороны и привести ее в соответствии с названием статьи.

9) совершение иных, кроме названных в нормах ст. 134 УК РФ сексуальных действий на добровольной основе в отношении несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего 16 лет, требует квалификации по ст. 135 УК РФ как развратные действия.

10) ответственность по ст. 134 УК РФ наступает независимо от того, имел

ли место единичный акт полового сношения, мужеложства или лесбиянства с потерпевшим, по обоюдному согласию с виновным, либо подобные действия совершались неоднократно.

11) основным признаком потерпевшего по ст. 134 УК РФ – выступает возраст. Потерпевшим не может являться лицо, не достигшее 12 лет. Данное положение законодательно закреплено в примечании к статье 131 УК РФ, и действия сексуального характера с лицами, младше 12 лет квалифицируются, как изнасилование.

12) Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ характеризуется только прямым умыслом, т.к. состав преступления - формальный. Совершеннолетний, совершивший данное половое преступление в отношении несовершеннолетнего, сознает, что вступил в сексуальный контакт с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, и желает совершить действия, указанные в нормах ст. 134 УК РФ.

13) Субъект исследуемого состава преступления специальный, а именно вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 18 лет, т.е. взрослый. Кроме того, виновное лицо должно обладать такими признаками как: заведомый характер своих действий и осведомленность о возрасте потерпевшего.

14) Полагаем, что следует поддержать мнение авторов, предлагающих привести в соответствие диспозиции и санкции ненасильственных половых преступлений. В связи с тем, что санкции в ст. 131 и 132 УК РФ идентичны за совершение насильственных действий сексуального характера, и отсутствуют основания для смягчения ответственности за «извращенные формы сношений», то и ответственность за совершение ненасильственных действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16 лет, тоже должна быть идентична и не должна зависеть от разновидности сексуального действия.

15) При разграничении преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, со смежными составами, следует рассматривать малолетний возраст как обстоятельство, препятствующее возможности потерпевшей (потерпевшего) понимать характер и значение совершаемых с нею (ним) действий и

позволяющее квалифицировать преступление не по ст. 134 УК РФ, а по ст. 131 или 132 УК РФ.

16) Показатель малолетства как критерий беспомощности следует оценивать внутри возрастной категории лиц, не достигших 16 лет, в связи с недостаточным уровнем интеллектуального (умственного) развития ребенка, невозможностью с его стороны ни в какой степени осознавать объективную действительность, и последствия собственного согласия на контакт.