

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

Дача взятки (Статья 291УК РФ).
Уголовно – правовой и криминологический анализ

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 365 группы,
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Гайворонского Владислава Валериевича

Научный руководитель
профессор кафедры уголовного,
экологического права
и криминологии, к.ю.н., доцент

_____ Ф.А. Вестов

Заведующий кафедрой уголовного,
экологического права и криминологии,
д.ю.н, профессор

_____ Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Коррупция как сложное социальное явление зародилось еще в древности, однако и на сегодняшний день она продолжает оказывать свое влияние практически на все страны мира. Поэтому проблема борьбы с коррупцией все так же остается актуальной, острой и насущной. Под термином «коррупция» понимается осуществление подкупа взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей.

Зачастую граждане, предприниматели и другие субъекты становятся участниками такого преступления, как дача взятки. Данное преступление относится к категории латентных, встречается практически во всех сферах жизни общества. В этой связи раскрытие данных преступлений представляет особую сложность для правоохранительных органов, что связано с заинтересованностью субъектов, как дачи, так и получения взятки в сокрытии данного факта; распространенной коррумпированностью в самих правоохранительных органах, не говоря уже о юридической неграмотности граждан, которые, в большинстве случаев своей «обыденной» жизни (передача врачу подарка за операцию, выражение в материальной форме благодарности за разрешение какого-либо вопроса в их пользу лицом, имеющим должностные и властно-распорядительные полномочия), не подозревают о том, что они совершают уголовно наказуемое преступление.

Цель магистерской работы заключается в осуществлении уголовно – правового и криминологического анализа преступления – дачи взятки.

Достижение указанной цели возможно через решение следующих задач:

- проследить эволюцию уголовного законодательства России об ответственности за дачу взятки;
- провести сравнительно – правовой анализ ответственности за дачу взятки в уголовном законодательстве зарубежных стран;
- дать уголовно – правовую характеристику объекта дачи взятки;
- изучить признаки объективной стороны дачи взятки;
- изучить признаки субъективной стороны дачи взятки;

- изучить признаки субъекта дачи взятки;
- дать криминологическую характеристику дачи взятки;
- рассмотреть квалифицированные составы дачи взятки;
- изучить личность преступника – взяткодателя;
- рассмотреть основные направления профилактики дачи взятки.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с совершением взяточничества и реализующиеся нормы уголовного законодательства об ответственности за получение и дачу взятки.

Предметом исследования являются нормы права, предусматривающие уголовную ответственность за дачу взятки, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам разъяснения уголовного законодательства, судебная практика по уголовным делам.

Структура магистерской работы обусловлена ее содержанием и состоит из: введения, трех глав (глава I Дача взятки в историко-правовом и сравнительно-правовом аспектах; глава II Уголовно – правовой анализ дачи взятки; глава III Криминологический анализ дачи взятки), включающих в себя параграфы, заключения, списка использованных источников.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Необходимость расширения понятий «взятка», «предмет взятки», путем включения в Уголовный кодекс РФ и постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам разъяснения правоприменения таких характеризующих признаков для указанных понятий, как получение не только денег, ценных бумаг, иного имущества, незаконно оказанных услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав, но и предоставление нематериальных благ и удовольствий, рыночную стоимость которых установить практически невозможно, что должно быть подкреплено соответствующими научными исследованиями по данному вопросу.

2. Необходимость усиления кадрового контроля при прохождении государственной службы на предмет конфликта интересов в целях предупреждения коррупционных преступлений в государственных структурах.

3. Объектом получения взятки является совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальную деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, публичных международных организаций. Предмет получения взятки, согласно ст.290 УК РФ, - любые материальные ценности, деньги, в том числе иностранная валюта, иные валютные ценности, ценные бумаги, недвижимое имущество и др., услуги имущественного характера, которые оказываются взяткополучателю безвозмездно либо по заниженной стоимости, имущественные права. При этом в науке уголовного права вопрос об объекте и предмете преступления, предусмотренного ст.290 УК РФ, является дискуссионным.

4. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст.290 УК РФ, предусматривает несколько вариантов служебного поведения должностного лица, за которое или в связи с возможностью осуществления которого оно получает взятку: совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица; совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) не входят в служебные полномочия должностного лица, но оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию); общее покровительство; попустительство по службе.

Апробация работы. Результаты магистерского исследования прошли следующую апробацию:

- были доложены на двух международных конференциях - V Международной научно-практической конференции «Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты», с выступлением «Уголовно – правовая характеристика дачи взятки» 25 – 26 мая

2016 года ЗСНЦ; III Международной научно-практической конференции, проводимой юридическим факультетом СГУ имени Н.Г. Чернышевского на тему «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» 21 апреля 2016 года, с выступлением «Уголовно – правовая характеристика дачи взятки».

- опубликована в научной статье «Уголовно – правовая характеристика дачи взятки» в сборнике материалов V Международной научно-практической конференции (сборник материалов Международной научно-практической конференции (25-26 мая 2016 года), Том III – Кемерово: ЗапСибНЦ, 2016 – 400 с. ISBN 978-5-9908668-9-8 (Том III)).

Основное содержание работы. Коррупция как сложное социальное явление зародилось еще в древности, однако и на сегодняшний день она продолжает оказывать свое влияние практически на все страны мира. Под термином «коррупция» понимается осуществление подкупа взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей. Зачастую граждане, предприниматели и другие субъекты становятся участниками такого должностного преступления как – взяточничество. Однако не каждый может представить себе, какие меры ответственности устанавливаются законом за дачу взятки.

Уголовный кодекс Российской Федерации в статье 291 предусматривает уголовную ответственность за дачу взятки должностному лицу лично, либо через посредника.

Характеризующими признаками данного состава преступления являются объект преступления, объективная и субъективная сторона преступления, а также субъект.

Непосредственным объектом преступления в статье 291 УК РФ являются бюджетные отношения, которые обеспечивают реализацию принципа бюджетного финансирования служебной деятельности должностных лиц и

служащих. Федеральным законом от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" запрещается получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц. Если обратиться к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» от 9 июля 2013 года N 24 предметом таких запрещенных вознаграждений, как правило, служат деньги, ценные бумаги, иное имущество, а так же могут быть незаконно оказанные услуги имущественного характера и предоставление имущественных прав. Однако следует отметить, что, на практике все больше и больше появляется случаев, когда в отношении должностного лица безвозмездно выполняются незаконные услуги или работы различного характера, в обмен на какие – либо его действия или бездействие, что не изменяет имущественного характера выгоды как предмета взятки. К примеру, очень часто правоприменители стали сталкиваться с проблемой «дачи взятки» должностному лицу услугами сексуального характера.

Если посмотреть на данную проблему с гражданско – правовой точки зрения, то никаких обязательств имущественного характера здесь не возникает, но освобождение от имущественных затрат объективно существует, что полностью соответствует понятию имущественной выгоды, которая, по мнению Пленума Верховного Суда РФ, может быть любой.

Так в 2014 году в Государственной думе депутат Олег Михеев выступил с предложениями по поводу расширения понятия «взятка», включив в УК РФ получение не только денег, но и нематериальных благ и удовольствий – например, оказание сексуальных услуг. Действительно, взятки пухлыми конвертами уходят в прошлое, а роль нематериальных благ за побочные услуги растет. К примеру, за рубежом, в Канаде за «иные блага», а не только материальные светит срок, в штате Калифорния определяют взятку даже как «обещание». Поэтому нельзя не согласиться с данным предложением.

Однако главная проблема состоит в том, как оценить имущественную выгоду должностного лица, которое бесплатно пользуется такими услугами? Ведь нормативно закреплённого каталога с расценками на такие услуги не существует, а сами услуги не порождают никаких легитимных имущественных обязательств. В этом и заключается вся суть проблемы. Предположим, если устанавливать имущественную выгоду и размер незаконных услуг, так же как и при оказании законных услуг, то заключение эксперта, как доказательство, которое подтвердило бы размер имущественной выгоды в подобных случаях, никак быть не может. Единственное на что можно опираться в данной ситуации, как доказательство, это показания участников процесса.

Объективная сторона по данному составу преступления выражается в даче взятки лично и через посредника. Лично, то есть взяткодатель сам, собственноручно передаёт денежные средства или иное вознаграждение должностному лицу. Что касается посредничества во взяточничестве, то здесь возможно непосредственное участие любых третьих лиц. Это могут быть, как родственники взяткодателя, его знакомые и другие лица.

Стоит отметить, что за посредничество в даче взятки посредник будет привлечён к уголовной ответственности не за дачу взятки, а за соучастие в даче взятки, то есть за содействие преступлению.

Состав дачи взятки является формальным, это означает, что преступление считается оконченным в момент получения взятки, когда хотя бы часть её была принята должностным лицом. Фактического совершения им действий (бездействия), ради которых дается взятка, не требуется.

Далее следует сказать, о том, что уголовная ответственность за дачу взятки наступает, лишь в том случае, если она была вручена непосредственно должностному лицу. В статье 285, в примечании УК РФ, разъясняются признаки должностного лица. Должностным лицом считается лицо, которое постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляет функции представителя власти, выполняет организационно – распорядительные и административно - хозяйственные функции в государственных органах,

органах местного самоуправления, в государственных и муниципальных учреждениях, в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Следует отметить введение таких терминов как «иностранное должностное лицо» и «должностное лицо публичной международной организации». Под «иностранным должностным лицом» понимается любое лицо, которое назначается или избирается, занимает какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, которое выполняет какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия. «Должностное лицо публичной международной организации» означает международного гражданского служащего или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени.

Что касается времени, места, орудия и средства совершения преступления, то данные признаки не влияют на квалификацию деяния. Однако они учитываются судом при назначении наказания [6, С.340].

Субъективная сторона данного деяния характеризуется прямым умыслом, то есть взяткодатель осознает общественную опасность деяния, передавая взятку должностному лицу, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, а так же желает их наступления.

Субъектом дачи взятки является лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста 16 лет.

Следует так же отметить, что квалифицирующие составы данного деяния предусматривают значительный, крупный, и особо крупный размер. Соответственно строгость наказания, зависит от размера взятки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проделанной исследовательской работы, представляется целесообразным сформулировать некоторые выводы.

Осуществляя уголовно – правовую характеристику дачи взятки было выяснено, что правильная квалификация данного деяния зависит от грамотного установления предмета преступления, так как в последнее время появляется множество новых преступлений, которые не охватываются предметом данного состава, что порождает полную безнаказанность и способствует росту преступности в целом.

В то же время решение проблем, связанных с определением предмета дачи взятки, определением имущественной выгоды в случае дачи взятки секс – услугами видится в расширении понятия «взятка» и «предмета взятки», включив в УК РФ и в Постановление Пленума Верховного Суда РФ получение не только денег, но и нематериальных благ и удовольствий, рыночную стоимость которых установить практически невозможно.

Осуществляя криминологическую характеристику дачи взятки, было выяснено, во-первых, несмотря на незначительную долю состава дачи взятки среди всех зарегистрированных преступлений, просматривается значительный рост данного состава, во-вторых, данное преступление обладает высоким уровнем латентности; в-третьих, большую роль в предупреждении дачи взятки играют экономические, политические, правовые, психологические и организационные причины и условия.

Проведенное исследование показывает, что должностное лицо, злоупотребляя своим служебным положением, закрывая глаза на те или иные обстоятельства и цели, которые преследует взяткодатель, превращает занимаемую им должность в средство незаконного обогащения, тем самым способствует развитию такому проблемному явлению как коррупция. Для этого в целях предупреждения коррупционных преступлений в

государственных структурах необходимо усилить кадровый контроль при прохождении государственной службы на предмет конфликта интересов.

Важнейшими признаками, определяющими субъективную сторону получения взятки, являются вина, мотив и цель. Вина является обязательным признаком субъективной стороны состава преступления, мотив и цель – факультативными.

Чтобы определить преступное деяние как получение взятки, не важно, на какие цели будут потрачены деньги, полученные в качестве взятки, не важно, кто впоследствии будет пользоваться благами. Сам факт получения должностным лицом взятки создает общественную опасность данного преступления для охраняемых уголовным законом общественных отношений. Наличие же корыстного мотива при квалификации позволит отграничить получение взятки от других общественно опасных деяний.