

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Уголовно-правовой аспект вовлечения несовершеннолетних
в совершение преступлений или иных антиобщественных действий**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 365 группы
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Горячко Ренаты Валерьевны

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права
и криминологии, к.ю.н.

_____ С.Б. Кордуба

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического
права и криминологии,
д.ю.н, профессор

_____ Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018

Актуальность темы исследования определяется тем, что для последних лет характерны ситуации активного роста преступности, причем, отмечается рост отдельных видов, категорий, групп преступлений, наблюдается динамика в сторону увеличения количества преступлений, свершенных взрослыми в отношении несовершеннолетних. Всего за 2016 год по статьям 150 и 151 УК РФ осуждено 662 человека, из них 127 лишены свободы на различные сроки, 372 приговорены к условному осуждению к лишению свободы, остальным назначены иные виды наказания.

Объектом исследования магистерской работы выступают общественные отношения, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступлений или иных антиобщественных действий

Предмет исследования составляют: уголовно-правовые нормы, направленные на охрану интересов несовершеннолетних от вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий, Конституция Российской Федерации, Федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также судебная и правоприменительная практики по рассматриваемой тематике.

Целью настоящей магистерской работы является исследование уголовно-правовых проблем, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий.

Для достижения указанной цели необходимо разрешить следующие задачи:

1. Рассмотреть состав преступления, предусмотренный статьей 150 УК РФ.
2. Исследовать объективные и субъективные признаки статьи 151 УК РФ.
3. Проанализировать криминализованное деяние, предусмотренное статьей 151.2 УК РФ.
4. Выявить проблемы применения и квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или иных антиобщественных действий на примерах судебной практики.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Повышенной общественной опасностью обладают деяния взрослых лиц, связанные с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и иные антиобщественные действия, среди которых , действия, представляющие опасность для жизни несовершеннолетнего, поскольку данные деяния существенно влияют на рост преступности несовершеннолетних и являются одним их факторов, детерминирующих ее воспроизводство в обществе.

2. Вовлечение является родовым понятием по отношению к таким понятиям, как «побуждение», «привлечение», «втягивание», «принуждение», «обольщение», «соблазнение», «склонение», выступающим его формами. Несмотря на различный объем и содержание действий, образующих ту или иную форму вовлечения, все они направлены к общему результату, в целях достижения которого и происходит реализация какой-либо из них.

3. В связи с повышенной общественной опасностью действий взрослых лиц в отношении лиц, не достигших несовершеннолетнего возраста, предлагается преступления, предусмотренные статьями 150, 151 и 151.2 УК РФ отнести к категории тяжких (в санкциях указанных статей наказание в виде лишения свободы определить выше пяти лет), установив, таким образом, повышенную уголовную ответственность.

4. Дополнить статьи 150, 151, 151.2 УК РФ квалифицированным признаком о совершении деяний, предусмотренных частями 1 указанных статей совершенных в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста.

5. Дополнить статью 150 УК РФ квалифицированным признаком связанным, с вовлечением лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, группой лиц по предварительному сговору, в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, лицом, либо вовлечение двух и более лиц, не достигших возраста восемнадцати лет.

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, состоящих их пяти параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы. Глава 1 магистерского исследования посвящена изучению исторического аспекта становления уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и иных антиобщественных действий. Автор начал изучение данного вопроса с правовых памятников Древней Руси, которые в свою очередь не содержали положений, направленных на охрану и иную защиту детей от рассматриваемых посягательств. Русская Правда, в части защиты интересов детей регулировала исключительно вопросы имущественных правоотношений в ситуациях регулирования семейных отношений и вопросов наследования. При Петре I уголовное законодательство характеризуется большей мягкостью по отношению к малолетним. Положения Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 года, предусматривали наступление ответственности родителей или попечителей за допущение детей к прошению милостыни, причем в качестве квалифицирующего признака, предусматривающего более суровое наказание, рассматривалось побуждение к этому проступку на постоянной основе, то есть как к работе. Уголовное уложение 1903 года, предусматривало положение, существенно изменяющие ранее действовавшие, в части вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений. В советский период, предшествовавший принятию УК РСФСР 1922 года, существовали отдельные законы, предусматривавшие ответственность за вовлечение несовершеннолетних к совершению преступлений и иных антиобщественных действий. УК РСФСР 1926 г. на дату его принятия включал в себя нормы, аналогичные ранее действовавшему законодательству. Впоследствии расширили перечень уголовно-наказуемых деяний против несовершеннолетних, оптимизировали формулировки к диспозиции и санкции, конструировании новых квалифицированных составов преступлений. УК РСФСР 1960 г. необходимо охарактеризовать как следующий этап развития уголовно-правовых основ направленных на гарантии безопасности несовершеннолетних. Им установлена была ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, в пьянство, в занятие

попрошайничеством, проституцией, азартными играми и за склонение несовершеннолетних к употреблению наркотических веществ, кроме того, предусматривалась ответственность за использование несовершеннолетних для целей паразитического существования. Изменения, внесенные в УК РСФСР в 1974 г. предусматривали наступление ответственности за склонение к потреблению наркотических веществ, при этом предусматривался квалифицирующий признак, зависимый от субъекта преступного посягательства. Последующее развитие уголовного законодательства необходимо отнести к современной истории и постсоветскому этапу, при этом наиболее значимым событием является принятие 5 сентября 1991 года российской Декларации прав и свобод человека и гражданина и 25 декабря 1993 года Конституции Российской Федерации. Принятый в 1996 г. УК РФ впервые в истории отечественного уголовного права выделил отдельную главу «Преступления против семьи и несовершеннолетних» (глава 20), статьи которой предусматривают наступление ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) и в антиобщественные действия (ст. 151 УК РФ).

Таким образом, проблема вовлечения несовершеннолетних к совершению преступлений и иных антиобщественных действий на всех этапах развития нашей страны признавалась одной из наиболее важных для здорового развития подрастающего поколения, разрешалась она с разной степенью эффективности, что обусловлено конкретными историческими, экономическими и политическими условиями и находит свое непосредственное отражение в действовавшем законодательстве.

Во 2 главе магистерской работы исследуется юридический анализ составов преступлений, предусмотренных ст. 150, 151 и 151.2 УК РФ. Непосредственным объектом статьи 150 УК РФ является совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное физическое, умственное, нравственное, духовное развитие и воспитание несовершеннолетнего, его права и законные интересы. Объективная сторона

данного преступления выражается в действиях, которые предполагают внушение другому лицу мысли о необходимости совершения конкретного преступления. Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления заключается в совершении преступления в форме прямого умысла, умыслом виновного также должно охватываться осознание возраста вовлекаемого им лица. Специальным субъектом являются вменяемые лица, достигшие 18-тилетнего возраста .

Объект ст. 151 УК РФ совпадает с объектом ст. 150 УК РФ. Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность, в формах систематического употребления спиртных напитков, одурманивающих веществ, либо занятие бродяжничеством или попрошайничеством. Важное значение имеет исчерпывающий характер указанного перечня, таким образом, иные, общепринятые антиобщественные действия, такие как занятие азартными играми, различные формы административных проступков и прочее, не образуют состав рассматриваемого преступления. В рамках доказывания необходимо установить, что у несовершеннолетнего в течение какого времени проявляется систематичность вовлечения в совершение рассмотренных ранее действий. Что касается определения субъективной стороны преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 151 УК РФ, то она характеризуется прямым умыслом, при этом мотивы и цели вовлечения различны и на квалификацию не влияния не оказывают. Что касается проблем квалификации при оценке субъективной стороны ст. 151 УК РФ, то трудности могут возникнуть в ситуации, когда определение степени вины взрослого лица осложняется проявлением инициативы при употреблении спиртных напитков или наркотиков со стороны несовершеннолетних, а взрослые, в свою очередь, потворствуют желанию несовершеннолетнего и исполняют его желание. В качестве примера можно привести ситуации, когда за праздничным столом отец наливает сыну спиртное, заметив его желание присоединиться к застолью, или в компании взрослых, употребляющих наркотик, несовершеннолетний

спрашивает, можно ли ему попробовать, и взрослые предоставляют такую возможность и объясняя порядок употребления наркотического средства. Сложность при оценке подобных ситуаций возникает в связи со спорностью признания таких действий вовлечением, поскольку фактически со стороны взрослых не было предложения.

Резюмируя вышеуказанное, виновным в насильственном преступлении по квалифицирующему признаку в отношении несовершеннолетнего может быть только совершеннолетнее лицо, которое достоверно знает возраст потерпевшего, осознает общественно опасный характер совершаемого деяния, предвидит наступление общественно опасных последствий или преступный результат и желает их наступления.

Изученный материал позволяет сделать вывод, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий предполагает вовлечение в употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством. Данный перечень является исчерпывающим, в связи с чем вовлечение несовершеннолетнего в иные антиобщественные действия (азартные игры, совершение административных проступков и т.д.) не образует состава преступления. Для отграничения преступления, предусмотренного [ст. 151](#) УК РФ, от административно наказуемого деяния законодатель указывает на такой признак, как систематичность, который предполагает, что у подростка в результате вовлечения возникает желание на многократное совершение указанных антиобщественных действий.

Федеральным законом от 07.06.2017 N 120-ФЗ в Уголовный кодекс РФ введена уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего – статья 151.2 УК РФ. Актуальность введения нового состава обусловлена широким общественным резонансом, вызванным большим количеством случаев склонения или иного вовлечения несовершеннолетних в совершение противоправных действий, представляющих опасность для их

жизни.

Новые виды склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства не прогнозировались ранее наукой, не были своевременно оценены криминологами и по факту приняли широкий масштаб, оказавшись вне уголовно-правовой оценки, а, значит, и вне мероприятий правоохранительных органов по выявлению организаторов такой деструктивной деятельности, своевременному пресечению их действий, а также защите потерпевших.

Общим признаком рассматриваемого преступления является родовый объект - общественные отношения, обеспечивающие как материальные, так и нематериальные условия для нормального физического, интеллектуального и нравственного воспитания несовершеннолетних, нормального развития семьи, семейных отношений. В качестве непосредственного объекта выступают конкретные общественные отношения, интересы по обеспечению (формированию) личности несовершеннолетнего или нормального существования нетрудоспособных детей и нетрудоспособных родителей. Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в склонении или ином вовлечении несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, заведомо для виновного представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего. Специальным субъектом рассматриваемого преступления, аналогично ранее изученным по ст. ст. 150, 151 УК РФ, являются лица, достигшие 18-тилетнего возраста. Субъективная сторона преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 151.2 УК РФ характеризуется виной в виде прямого умысла, при этом мотивы и цели вовлечения различны и на квалификацию влияния не оказывают.

В силу того, что деяние криминализировано недавно, на сегодняшний день судебная практика по применению рассматриваемой нормы отсутствует, а также какие-либо официальные разъяснения Пленума Верховного Суда РФ. С учетом того, что необходимость выделения вышеуказанного состава преступления обусловлена высокой степенью общественной опасности и

появлением новых способов посягательств на жизнь и здоровье детей, [законопроект](#) поддержан всеми ведомствами при рассмотрении.

Кроме того, мы приходим к выводу, что рассмотренные составы преступлений, к сожалению, являются актуальными для современной общественной ситуации в стране, анализ правоприменительной практики, широкого круга научных исследований позволил выявить существующие проблемы квалификации и правоприменения. Введение нового состава рассматриваемой категории преступлений свидетельствует о модернизации уголовного законодательства, - объективным ответом на возникающие в обществе проблемы. Особенный статус объекта рассматриваемых преступлений объясняет широкий общественный резонанс и заинтересованность как общественных, так и государственных представителей, органов государственной власти в целом.

На основе практики применения норм об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий рассматривается имеющая значение для квалификации характеристика потерпевшего: половая, возрастная и количественная.

В числе факторов, обуславливающих недостаточную результативность уголовно-правового запрета, не последнее место занимает неверное толкование правоприменителями признаков составов преступлений, предусматривающих ответственность за вовлечение в совершение преступления и иных антиобщественных действий. Например, ошибки в квалификации возникают при неверном понимании признака «потерпевший», в качестве которого в диспозициях [ст. ст. 150, 151](#) УК РФ определен «несовершеннолетний», указанный термин может употребляться не только в отношении одного, но и множества, совокупности.

В рамках настоящего магистерского исследования нами решены поставленные во введении задачи, а именно:

1. Проведен анализ законодательства, действовавшего в России в дореволюционный, советский и постсоветский период показал, что развитие

гуманистических начал и основ нравственности, нашло свое отражение в введении этих основ в законодательстве, в том числе, в форме введения мер ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления и иных анти-общественных действий. Проведенный исторический анализ свидетельствуют о значительном развитии, как категории антиобщественных действий, так и возрастных градаций несовершеннолетних, форм вовлечения, также квалифицирующих наказание для виновных лиц.

2. Изученный в магистерского исследования материал позволяет сделать обоснованный вывод, что рассмотренные составы преступлений (ст. ст. 150, 151, 151.2 УК РФ), к сожалению, являются актуальными для современной общественной ситуации в стране, анализ правоприменительной практики, широкого круга научных исследований позволил выявить существующие проблемы квалификации и правоприменения. Введение нового состава рассматриваемой категории преступлений свидетельствует о модернизации уголовного законодательства, - объективным ответом на возникающие в обществе проблемы.

3. Выявлены проблемы применения и квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или иных антиобщественных действий на примерах судебной практики.

В настоящей магистерской работе рассмотрены дискуссионные вопросы, затрагивающие проблему уголовно-правового понятия «психическое насилие» и отдельных его видов, включая и такой малоизученный вид, как использование информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет. Показано, что способом совершения преступлений, предусмотренных статьями 150 и 151, 151.2 УК РФ, могут выступать различные виды психического насилия.

Часто несовершеннолетние и малолетние под влиянием старших (психического насилия), иногда под страхом физического насилия вовлекаются в совершение преступлений и иных правонарушений. За последние десять лет количество общественно опасных деяний, связанных с вовлечением

несовершеннолетних в преступление, возросло более чем в 25 раз.

На основании изученного в рамках магистерского исследования материала можно сделать вывод, что действующим уголовным законодательством установлен запрет подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме несовершеннолетних к совершению преступлений, систематическому употреблению спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятию бродяжничеством или попрошайничеством.

При этом, исключительное значение имеет сложившаяся тенденция к изменению функционально-ролевого статуса несовершеннолетних, вовлеченных взрослыми в преступные группы. В частности, если раньше несовершеннолетние привлекались в основном для выполнения второстепенных ролей (например, пособников), то на сегодняшний день, большая часть несовершеннолетних, проходящих по делам о бандитизме, сами выступали активными исполнителями вооруженных нападений. Также увеличивается количество общественно опасных деяний, совершенных лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности. В настоящее время на профилактическом учете органов внутренних дел состоят более ста двадцати тысяч несовершеннолетних.

Нарушения, которые развиваются у детей как реакция на вовлечение в совершение преступлений и антиобщественных действий, может проявляться в виде следующих реакций: страхи, посттравматический стресс, а также выраженные диссоциативные расстройства типа раздвоения личности, нарушения здоровья, привыкание к алкогольным, наркотическим средствам и др. С одной стороны, ребенок, подвергшийся ненасильственным действиям со стороны преступника, старается вернуться к нормальной жизни, но это ему не удается, так как он имеет свою тайну, он не такой, как все, нередко такие отношения затягивают, к ним привыкают.

Таким образом, поскольку нормальное развитие несовершеннолетнего, малолетнего, является важным конструктивным элементом его общего

развития, как следствие требует повышенной защиты от криминальных посягательств на общее физическое, нравственное и половое развитие.

В заключение можно отметить, что охрана прав несовершеннолетних, относящихся к обеспечению их нормального физического и психического развития, требует особой бдительности со стороны государства в лице законодателя, внимания со стороны общественных и волонтерских объединений. При этом, введение разного рода запретов и ограничений, в том числе и из благих побуждений, не может на сто процентов решить проблемы всего общества, поскольку их наличие при отсутствии поведенческих альтернатив, низком уровне культурного развития, деформированной иерархии ценностей, скорее вызовут обратный эффект и будут способствовать так называемой дефектной социализации несовершеннолетних. Таким образом, эффект контрольных и запретительных мер будет минимальным, если они не будут подкреплены комплексом соответствующих организационных, культурно-идеологических и экономических мероприятий.

Оставление данной категории несовершеннолетних без своевременной социальной помощи ведет не только к формированию у них стереотипов противоправного удовлетворения необходимых потребностей, но и к употреблению алкоголя, наркотиков, токсических и одурманивающих веществ. Поэтому уровень преступности несовершеннолетних, полностью лишившихся родительского попечения, в 8 - 10 раз выше, чем среди всего контингента несовершеннолетних.

По теме магистерской работы опубликованы следующие статьи:

1. Горячко Р.В., Громов В.Г. К вопросу о разграничении вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и вовлечение в совершение антиобщественных действий от смежных составов преступления // Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки производства». - 2017.- С. 285 – 289.

2. Горячко Р.В., Громов В.Г. Групповая преступность несовершеннолетних // Проблемы науки. - 2017. - N 11. - С. 58 - 60.