

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Криминологическая характеристика преступлений,
совершенных лицами с психическими расстройствами,
не исключающими вменяемости**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 365 группы,
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Поляковой Анастасии Сергеевны

Научный руководитель
профессор кафедры уголовного,
экологического права
и криминологии к.ю.н., доцент

_____ Ф.А. Вестов

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического права
и криминологии, д.ю.н, профессор

_____ Н.Т. Разгельдеев

Актуальность изучения преступного поведения лиц с психическими расстройствами в современном мире все более возрастает, а еще более актуальны проблемы уголовной ответственности лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

Уголовная ответственность таких лиц закреплена в ст. 22 Уголовного кодекса Российской Федерации. Введение этой нормы стало результатом длительной работы и дискуссий, как в юридической, так и в психиатрической литературе. Этой проблеме было посвящено огромное количество работ правоведов и психологов, таких как: В.М. Бехтеров, В.Х. Кандинский, А.А. Жижиленко, Р.И. Михеев, Р.Г. Иванов, Б.В. Шостакович, О.Д. Ситковская, Н.Ф. Кузнецова и многие другие.

В настоящее время практика применения этого института выявила множество практических и теоретических проблем, которые требуют особого внимания, исследования и законодательного закрепления. Повсеместно продолжаются споры по выработке научного названия психических расстройств, не исключающих вменяемости, так как в уголовном кодексе не содержится ни одного термина, употребляемого в специальной литературе: уменьшенная, неполная, пограничная, частичная или ограниченная вменяемость.

Некоторые социально-экономические, политические, правовые изменения требуют осмысления института ограниченной вменяемости в иных условиях. Человек уже давно не воспринимается как существо, к которому можно применить или не применить меры уголовно-правового характера и добиться от него социально-правомерного поведения.

Объектом данной работы является криминологическая характеристика преступлений, совершенных лицами с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости. **Предметом** изучения - институт уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, его место, роль и значение в уголовном праве, проблематика,

история развития, критерии психических расстройств, материалы судебно-психиатрических экспертиз, материалы судебной практики.

Цель данной работы заключается в том, чтобы изучить криминологическая характеристика преступлений, совершенных лицами с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, а также выработка некоторых предложений по совершенствованию нормы закона.

Исходя из поставленной цели были определены **задачи**:

- выявить сущность и правовую природу института ограниченной вменяемости, сформулировать определение понятия ограниченной вменяемости;

- установить признаки и содержание юридического и медицинского критериев ограниченной вменяемости, с учетом различных точек зрения, как в юридической, так и в медицинской литературе;

- изучить проблемы уголовной ответственности и наказания лиц с ограниченной вменяемостью исходя из анализа судебной практики, а также установить методы профилактических работ предупреждения преступлений, совершенных ограниченно вменяемыми лицами.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В целях индивидуализации уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, необходимо учитывать физиологические особенности индивида в купе с психосоциальной характеристикой, а также наследственной отягощенностью. Только учет всех обстоятельств противоправного деяния и психофизиологических качеств лица, признанного ограниченно вменяемым, может привести к принятию справедливого решения по уголовному делу.

2. Недопустимо смягчение наказания в отношении лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, на основании лишь констатации наличия психической аномалии. Состояние ограниченной вменяемости служит предпосылкой деликтоспособности лица, признанного таковым. Оно не может во всех без исключения случаях рассматриваться судом

в качестве обстоятельства, смягчающего наказание. Однако учитывается судом при назначении наказания исходя из всех обстоятельств совершенного деяния.

3. Состояние психических расстройств, за исключением обстоятельств, указанных в ст. 61 УК РФ, не может быть признано смягчающим наказание обстоятельством, если субъект намеренно спровоцировал такое состояние для того, чтобы облегчить совершение преступления. Например, состояние физиологического опьянения, которое может быть использовано в этих целях, так как в таком случае субъект сознательно «утяжеляет» свое психическое состояние. Аналогичной должна быть реакция суда и в тех случаях, когда субъект использовал состояние наркотического опьянения при совершении преступления, вызванное им же намеренно. В таких случаях бремя ответственности, как мы полагаем, должно быть усилено.

4. В целях совершенствования редакции ч.1 ст. 22 УК РФ диспозицию этой нормы предлагается изложить следующим образом: Вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства непатологического характера не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности. Такая формулировка более точно отражает состояние психических расстройств, присущие категории ограниченной вменяемости, поскольку используемое законодателем понятие не разграничивает четко состояния и процессы, присущие невменяемости и расстройствам непатологического характера, свойственные пограничным психическим расстройствам.

5. В целях устранения противоречий между соответствующими положениями уголовного законодательства и Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в части исполнения принудительных мер медицинского характера в отношении ограниченно вменяемых лиц, статью 29 следует изложить в следующей редакции: «Лицо, страдающее психическим расстройством, может быть госпитализировано в психиатрический стационар без его согласия или без

согласия его законного представителя до постановления судьи, если его обследование или лечение возможны только в стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым или психическим расстройством непатологического характера».

6. В целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства, предусматривающего уголовную ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, с учетом накопленного опыта применения ст. 22 УК РФ представляется целесообразным Пленуму Верховного Суда РФ обобщить судебную практику и дать судам разъяснения по применению ст. 22 УК РФ.

7. Предлагается комплекс мер по наиболее успешной профилактике преступного поведения лиц с аномалиями психики, в частности, большие возможности в изучении и предупреждении психических аномалий открываются в связи с новейшими достижениями генетики в области управления жизнедеятельностью клетки, а также с последними данными, свидетельствующими об успехе в области клонирования человека. Думается, что изменение наследственной информации, отягченной психическим заболеванием, предрасположенностью к развитию неблагоприятного психического процесса, с социальной и гуманистической точек зрения вполне оправдано.

Результаты магистерского исследования прошли следующую **апробацию**:

- опубликованы в научной статье «Зарубежный опыт решения проблемы ограниченной вменяемости» в научно-методическом журнале «Academy», издательство «Проблемы науки» г. Иваново, 2018. 103 с. ISBN 2412-8236.

Основное содержание работы. Впервые термин «ограниченная вменяемость» стал употребляться в XIX веке в уголовном законодательстве романо-германских государств. Вторая половина XIX века как раз характеризуется переходом к постановке и решению проблем индивидуализации уголовной ответственности, как в целом, так и в отношении лиц с психическими аномалиями на основе системного целенаправленного

изучения закономерностей, как внешних, так и внутренних детерминант становления "преступного» типа¹.

После того как в начале XIX века психиатры и юристы столкнулись с проблемой невменяемости и вменяемости, выяснилось, что среди лиц, совершивших противоправные деяния, имеется немало количество вменяемых, но отличающихся психическими аномалиями, оказывающими определенное влияние на их поведение. В законодательстве некоторых стран появилось указание на уменьшенную вменяемость, а в теории права возникла проблема так называемой уменьшенной вменяемости.

На сегодняшний день понятие термина «психическое расстройство» широко представлено в научной литературе в связи с отсутствием единого общепринятого законодательного определения данного термина, что справедливо порождает различные его толкования. Различные толкования безусловно имеют различный юридический смысл и приводят к различным по значению социально-правовым последствиям.

Таким образом, под психическим расстройством следует понимать любое состояние нездоровья у человека, при котором имеет место преимущественное нарушение психической деятельности, обусловленное определенными функциональными и структурными изменениями головного мозга и проявляющейся прежде всего в социальной дезадаптации.

Такое определение относится как к болезненным или естественным проявлениям психики – шизофрении или эпилепсия, так и к неестественным нарушениям – например, состояние аффекта, алкогольное или наркотическое опьянение. К совокупности психических расстройств нужно относить только те, которые имеют естественное происхождение, в силу неуправляемого болезненного процесса.

Согласно уголовному кодексу РФ выделяется 4 вида психических расстройств:

¹ Молчанов Б.А., Кули-Заде Т.А. Научные подходы к проблеме вменяемости и невменяемости и развитие уголовного законодательства России // Российская юстиция. 2015. № 6. С. 28.

- хроническое психическое расстройство;
- временное психическое расстройство;
- слабоумие;
- иное болезненное состояние психики².

Такое разделение имеет значение только при определении наказания в виде применения мер медицинского характера, так как по сути, для установления психического расстройства достаточно только одного из перечисленных видов.

Более подробно нас интересует понятие психического расстройства, не исключающего вменяемости, которое фигурирует в ст. 22 УК РФ.

Под таким расстройством понимается нарушение деятельности психической сферы человека на фоне изменения функций и структуры головного мозга, вследствие чего происходит изменение приспособления человека к социальной среде и установленным формам поведения, однако признанного вменяемым по отношению к совершенному преступлению, но в связи с наличием болезненных факторов ограниченным в способности осознания общественного характера и опасности своих действий.

Выделяется медицинский и юридический критерии ограниченной вменяемости. Отличие медицинского критерия невменяемости от критерия ограниченной в том, что при невменяемости такой критерий выступает в виде конкретного болезненного состояния психики, который в момент совершения преступления либо блокирует процесс осознания характера действий и их общественной опасности, либо процесс руководства ими. А при ограниченной вменяемости определенные психические аномалии лишь частично лишают лицо в момент совершения преступления способности осознания своих действий и руководства ими³. Кроме этого основанием для установления ограниченной вменяемости также являются различные психопатии, которые по

² Ситковская О.Д. Уголовный кодекс Российской Федерации: психологический комментарий (постатейный) / Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2016. С.192

³См.: Долгова С.В. Особенности медицинского критерия ограниченной вменяемости// Вестник балтийского федерального университета им. И. Канта. 2012 г. №5. С.85

своей сути не достигают уровня психического расстройства. Из всего этого можно сделать вывод, что объем медицинского критерия ограниченной вменяемости несколько шире, нежели критерий невменяемости.

Юридический критерий ограниченной вменяемости законодателем сконструирован как отсутствие возможности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо возможность руководить ими⁴. У юридического критерия ограниченной вменяемости следует выделять несколько признаков: волевой и интеллектуальный. Интеллектуальный признак юридического критерия ограниченной вменяемости означает, что лицо в момент совершения противоправного деяния не способно в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий. В свою очередь интеллектуальный признак разделяется на два критерия – это осознание фактического характера действий и второй – осознание общественной опасности⁵.

Вопросы уголовной ответственности и наказания лиц с ограниченной вменяемостью на практике оказались затруднительными, в связи с тем, что не были разработаны правила назначения наказания, а также из-за трудностей с назначением и исполнением мер принудительного медицинского характера⁶.

За долгие годы судебной практики накопились многочисленные данные, что среди лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, особенно за насильственные преступления, удельный вес психических аномалий составляет до 80% случаев; отмечается устойчивый рост среди населения криминогенно значимых психосоциальных девиаций (наркомания, токсикомания, алкоголизм,

⁴ См.: Калманов Г.Б., Костюк М.Ф. Особенности уголовно-правовой ответственности за насильственные преступления у лиц с психическими аномалиями // Российский следователь. 2014. № 21. С. 10.

⁵ См.: Спасенников Б.А. К вопросу о вменяемости подсудимого // Российский судья. 2013. № 4. С. 19.

⁶ См.: Шамгунов А.М. Проблемы применения нормы уголовной ответственности лиц с психическими расстройствами, не исключаящими вменяемости, в судебной и судебно-психиатрической практике // Проблемы укрепления законности и правопорядка. 2015. № 28. С.98-99.

проституция, бездомность, насилие в семье и др.). До настоящего времени не имеется единого мнения среди работников правоохранительных органов по вопросу, в какой мере и как учитывать такое состояние при вынесении приговора. По данному вопросу мнения обширно расходятся, начиная от смягчения наказания в обязательном порядке, до рассмотрения его как отягчающее обстоятельство, если лицо совершает преступление повторно, или ранее уклонялось от назначенного амбулаторного лечения. Большинство юристов полагают, что такое обстоятельство, как ограниченная вменяемость все-таки должно вести к смягчению наказания⁷.

В правоприменительной практике, лица, подпадающие под действие ст. 22 УК РФ должны рассматриваться как субъект преступления, обладающий специальными, специфическими свойствами, которые в обязательном порядке должны учитываться при назначении наказания. При назначении наказания таким лицам также, безусловно, должны учитываться основные принципы уголовного законодательства – законности, вины, гуманизма и справедливости.

Одним из наиболее важных условий при назначении наказания является не только правильная юридическая оценка, но и экспертная психолого-психиатрическая оценка совершенного деяния.

Профилактика преступности лиц с психическими аномалиями является одним из приоритетных направлений деятельности государства и общества.

Тот факт, что психические аномалии очень распространены у преступников говорит о необходимости выделения такой категории профилактики преступлений, как социально-психиатрическая. В основу такой предупредительной деятельности следует положить принцип сочетания социальных и медицинских мер, комплексное использование их средств и методов. Такая профилактика преследует цель не допущения становления лица, с психическим расстройством на преступный путь, так как их поведения и

⁷ См.: Спасенников Б.А., Спасенников С.Б. К определению понятия "вменяемость" в уголовном праве // Государство и право. 2015. № 6. С. 28.

образ жизни не исключает такую возможность⁸. Особое внимание следует уделять своевременному выявлению таких лиц постановке их на учет, постоянному наблюдению за ними и контролю. Такую деятельность следует реализовывать в сотрудничестве медицинских учреждений и правоохранительных органов в виде постоянного обмена информацией и осуществления консультативной деятельности. Лица, с явными признаками психических отклонений должны быть поставлены на профилактически учет, но при этом для такой постановки следует учитывать не только саму психическую аномалию, но и все другие данные, характеризующие личность, его поведение и социальные связи. Это связано с тем, что далеко не все психические аномалии имеют криминогенный характер. Например, лица, страдающие невротами очень редко совершают преступления, но в тоже время среди населения таких лиц очень много.

Помимо действий по профилактическому учету, следует также проводить работу по выявлению и профилактике самих психических заболеваний. Эта деятельность относится к психиатрам. Выявление отклонений психики у правонарушителей на ранних стадиях фактически могут стать началом профилактического и лечебного процесса, увеличивающих эффективность традиционных мер профилактики предупреждения преступлений.

Не смотря на то, что данная тема изучена довольно серьезно, на практике возникают большие трудности при расследовании и юридической квалификации таких деяний. Данная проблема является серьезной, если учесть, что ошибка в квалификации действий виновного может существенно повлиять на дальнейшую судьбу человека. В современных условиях существует необходимость разработки целостной и отвечающей потребностям правоохранительной практики концепции выявления психических аномалий. А также разработки изменений и дополнений норм уголовного законодательства.

⁸ См.: Полубинская С.В. Макушкина О.А. Прогноз риска опасных действий лиц с психическими расстройствами: зарубежный опыт и российские перспективы //Социальная и клиническая психиатрия. 2016. т.26. № 3. С.96.

Подводя итог, можно сделать следующие **выводы**.

Во-первых, проблема уголовной ответственности лиц с психическими расстройствами, не исключаяющими вменяемости является предметом дискуссий ученых на протяжении большого периода времени. В связи с оценкой промежуточных состояний между вменяемостью и психическим расстройством была предложена концепция уменьшенной вменяемости. Взгляды правоведов и психиатров на категорию ограниченной вменяемости, как в России, так и в Зарубежных странах зависели от уголовно-правового направления, которого они придерживались. Впоследствии в защиту понятия ограниченной вменяемости выступили многие правоведы и психиатры, чьи наработки в итоге привели к формированию статьи уголовного кодекса.

Во-вторых, в основе ограниченной вменяемости, как юридической категории лежит болезненное психическое состояние лица и связанная с ним способность к осознанному, волевому поведению. В связи с наличием расстройства такая способность снижена, но не утрачена окончательно, поэтому такое лицо подлежит уголовной ответственности. Понятие ограниченной вменяемости имеет два критерия: медицинский и юридический. Психическое расстройство при ограниченной вменяемости является лишь одним из ее критериев, поэтому суд при назначении наказания должен учитывать не само по себе психическое расстройство лица, а его неспособность в момент преступления осознавать и контролировать свои действия.

В-третьих, учет судом ограниченной вменяемости при назначении наказания должен быть дифференцированным. Ограниченная вменяемость может служить основанием для смягчения наказания, но в рамках санкции статьи. В некоторых случаях ограниченная вменяемость может быть не принята судом во внимание при определении вида и размера наказания, например состояние алкогольного опьянения. В тоже время ограниченная вменяемость лица, совершившего преступление, как и само по себе психическое расстройство такого лица не могут выступать в качестве обстоятельства,

отягчающего наказание. Возможно, следует выделить в отдельную статью правила назначения наказания для ограниченно вменяемых лиц, указав в ней правила назначения, и прописать случае когда этом может быть смягчающим обстоятельством, исключительным обстоятельством, также следует указать случаи злоупотребления психическим состоянием лицом, совершившим преступление, для получения впоследствии более мягкого наказания, а также влияние факта уклонения лица от исполнения принудительного амбулаторного лечения, которое может быть признано судом отягчающим обстоятельством, что может впоследствии повлиять на вид и размер наказания за вновь совершенное преступление.

В-четвертых, профилактика таких преступлений также имеет важное значение, а также реабилитация и социализация таких лиц после окончания лечения. В данном случае важное значение имеет содействие между органами внутренних дел и сотрудниками медицинских учреждений. А для более эффективной реабилитации и профилактики рецидива преступлений необходимо применение многофакторных медицинских мер с учетом срока принудительного лечения, критериев его прекращения, периодичности и психосоматических особенностей личности преступника.

В **заключении** следует отметить, что действующие уголовно-правовые нормы, предусматривающие особенности ответственности лиц, находящихся в момент совершения преступления в психическом состоянии нельзя считать полностью раскрытыми ни в научной литературе, ни в законодательстве. Этот институт, также как и практика его применения нуждаются в постоянном совершенствовании в связи с постоянным прогрессирующим числом ограниченно вменяемых лиц, именно поэтому в данной работе была предпринята попытка исследования вопроса криминологической характеристики преступлений, совершенных лицами с психическими расстройствами, не исключающим вменяемости, а именно уголовно-правовые особенности этого института, его криминологические и психологические аспекты, способы их совершенствования.