

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Нарушение правил дорожного движения
и эксплуатации транспортных средств:
уголовно-правовое регулирование и предупреждение**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 365 группы,
направления 40.04.01. «Юриспруденция»
юридического факультета

Тетеревлевой Станиславы Николаевны

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии к.ю.н., доцент

Т.А.Дураев

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического
права и криминологии, д.ю.н.,
профессор

Н.Т. Разгельдеев

Введение. Актуальность темы исследования. Понятие «транспорт» означает одну из важнейших отраслей материального производства, осуществляющих пассажирские и грузоперевозки. На данный момент невозможно представить жизнь современного человека без транспорта. Но кроме положительных моментов в виде облегчения жизнедеятельности людей, транспортные средства носят и отрицательный характер, являясь источником повышенной опасности. Когда люди игнорируют правила эксплуатации транспортных средств, эксплуатируют транспортные средства без должной технической профилактики механизмов, все это не редко приводит к гибели людей, причинение им тяжкого или иного вреда здоровью.

Согласно данным Госавтоинспекции в 2016 году, на территории Российской Федерации произошло 199 429 дорожно-транспортных происшествий, в результате которых погибло 26 497 человек и еще 250 624 — получили ранения. С каждым годом количество автомобилей на дорогах увеличивается, вследствие этого растет темп движения, что в свою очередь влечет за собой рост ДТП и влияет на их характер.

Мы наблюдаем довольно частые изменения, вносимые в уголовное и административное законодательство, которые касаются обеспечения безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Стоит отметить, что не всегда эти изменения являются последовательными, эффективными, а порой их трудно объяснить с точки зрения логики и справедливости. Связь между уголовным и административным законодательством в этой области отсутствует, каждая отрасль права действует независимо.

Уголовный кодекс РФ содержит недостаточное количество составов преступлений, которые связаны с нарушением правил дорожного движения (далее – ПДД) и эксплуатацией транспортных средств, а также квалифицирующих их признаков, которые позволяли бы быстро и эффективно реагировать на нарушения этих правил. По сути, реакция есть тогда, когда преступление уже совершено и имеются последствия.

Полагаем, что все вышесказанное свидетельствует о том, что сфера обеспечивающая безопасность дорожного движения и эксплуатацию транспортных средств имеет явные проблемы, связанные с уголовно-правовыми способами предупреждения.

Объектом исследования являются отношения, которые возникают в обществе, на уголовно-правовом уровне, в ходе регулирования и предупреждения нарушений ПДД и эксплуатации транспортных средств.

Предметом исследования является:

- положения Уголовного кодекса РФ, согласно которым устанавливается ответственность за нарушения ПДД и эксплуатации транспортных средств;

- иные положения уголовного законодательства, уголовно-исполнительного и иного законодательства Российской Федерации, которые регулируют интересующие нас отношения, возникающие в обществе, в сфере обеспечения безопасности дорожного движения;

- международное законодательство и законодательство зарубежных стран;

- теоретические и прикладные основы;

- юридическая и иная литература, которая касается вопросов имеющих отношение к предупреждению нарушений ПДД и эксплуатации транспортных средств, а также литература, связанная со способами обеспечения безопасности дорожного движения;

- факторы, которые определяют совершение данных преступлений и меры по их устранению;

- данные статистики;

- судебная практика, следственная практика и административная практика, которую применяло законодательство в решении вопросов касающихся ответственности за нарушения ПДД и эксплуатации транспортных средств.

Целью данного исследования является выявление и детальное рассмотрение проблем уголовно-правовых, административных и иных норм в

сфере регулирования и предупреждения нарушения ПДД и эксплуатации транспортных средств.

Указанная цель предполагает решение ряда задач:

1. Произвести анализ уголовно-правового реагирования на нарушение ПДД и эксплуатации транспортных средств;
2. Изучить уголовное законодательство зарубежных стран в сфере нарушения ПДД и эксплуатации транспортных средств;
3. Составить предложения рекомендационного характера для более эффективной организации предупреждения нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также предложения касающиеся мер повышения эффективности уголовного, административного и иного правового предупреждения нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;
4. Составить формулировку предложений по совершенствованию составов преступлений, которые связаны с нарушением ПДД и эксплуатации транспортных средств.

Теоретико-методологическая основа данной магистерской работы.

Через диалектический метод познания действительности были использованы: анализ; индукция; системный подход; историко-правовой подход; формально-логический подход; системно-правовой подход; сравнительно-правовой подход; статистический подход; экспертные оценки, эмпирическое обобщение, анализа документов и др. Была применена научная методология исследования, которая включает в себя системное рассмотрение отраслей законодательства, при помощи, которой достигается обоснованность и достоверность результатов.

Нормативно-правовая основа исследования основывается на положениях теории уголовного права, уголовно-исполнительного права, административного права, на основании иных отраслей права, криминологии, общей теории права, социологии, психологии и других наук, современном и реформированном законодательстве Российской Федерации, а также международных документах

и уголовном законодательстве зарубежных стран. В процессе подготовки была использована следственная практика, надзорная и судебная практики, результаты официальной статистики, криминологические, социологические и иных исследования, а также служебные документы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Уголовно-правовое регулирование и предупреждение нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств характеризуются слабой аргументацией экономии мер уголовной репрессии, отсутствием надлежащей взаимосвязи уголовного и административного законодательства в области предупреждения дорожно-транспортных преступлений, акцентом в предупреждении рассматриваемых правонарушений преимущественно на наказании за их последствия. Противоречие отдельных положений правил дорожного движения конституционным принципам и наличие иных проблем уголовно-правовой регламентации, ответственности за дорожно-транспортные преступления вызывают необходимость корректировки, как законодательства об ответственности за нарушение правил дорожного движения, так и нормативно-правовых актов, регламентирующих безопасность дорожного движения.

2. Исследование механизма дорожно-транспортного происшествия выявило его следующие стадии:

- нормальная ситуация,
- опасная ситуация,
- аварийная ситуация,
- наступление общественно опасных последствий.

Создание аварийной ситуации, характеризуется утратой водителем возможности и. (или) способности безопасно управлять транспортным средством, выбирая скорость и направление его движения. Следовательно, обладает достаточной степенью общественной опасности для криминализации нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

3. Для усиления эффективности уголовного законодательства Россий-

ской Федерации; улучшения его взаимосвязи с административным законодательством и преемственности борьбы с нарушениями правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, с учетом отечественного опыта и положений международного уголовного права и уголовного законодательства зарубежных стран обосновывается:

- криминализация нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекших создание аварийной ситуации вне зависимости от реального наступления, последствий;

- ужесточение наказания за нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

- криминализация нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекших по неосторожности причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью человека;

- криминализация управления транспортным средством лицом; в отношении, которого судом принято вступившее в законную силу решение о лишении права управления транспортным средством в связи с совершением административного правонарушения в области дорожного движения или лицом, не имеющим права управления транспортным средством, подвергавшимся административному взысканию в связи с совершением данного правонарушения;

- снижение возраста привлечения к уголовной ответственности за нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

- криминализация невыполнения лицом обязанностей, предусмотренных правилами дорожного движения; связанных с его участием в дорожно-транспортном происшествии.

4. Неэффективность уголовно-правового реагирования на нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств обусловлена следующим:

- отсутствует общепринятая практика назначения осужденному лишения права заниматься определенной деятельностью;

- нормативные положения не позволяют эффективно производить удержания в пользу потерпевшего от преступления доходов осужденного;

- не предусмотрена уголовная ответственность за злостное уклонение от исполнения уголовного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью.

5. Система межотраслевых мер безопасности, состоящая в предупреждении совершения нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, включает в себя:

- обязательное лишение права на управление транспортным средством лица, к которому применены ст. 21 или 81 УК, за совершение деяния, нарушающего правила дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

- обязательный запрет на получение лицом права на управление транспортным средством за уголовно наказуемые нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

- для раннего предупреждения рассматриваемых общественно опасных деяний установление 14-летнего возраста для привлечения водителя транспортного средства к административной ответственности.

6. Деятельность правоохранительных органов и иных субъектов в сфере предупреждения нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств необходимо усилить следующим образом:

- переместить центр тяжести предупреждения уголовно наказуемых нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств с преступлений повлекших причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, на нарушения, повлекшие причинение вреда здоровью человека легкой и средней степени тяжести или создание аварийной ситуации, а также отдельных действий водителя, не исполняющего судебное решение о наложении административного взыскания;

- ставить на учет и проводить контроль со стороны органов внутренних дел за поведением конкретных категорий лиц: «злостных нарушителей» правил

дорожного движения; лиц не достигших возраста уголовной ответственности, совершивших соответствующие правонарушения; осужденных за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (в местах лишения свободы контроль должен продолжаться со стороны администрации исправительных учреждений); лиц освобожденных от уголовной ответственности или наказания (вследствие применения мер воспитательного или медицинского характера, амнистии или по иным основаниям);

7. Обоснованы внесение ряда изменений в ст. 20, 47 и 264 УК РФ, ст. 35 и 37 УИК РФ, ст. 2.3 и 3.8 КоАП РФ, п.п. 1.2, 2.6 Правил дорожного движения РФ и другие нормативно-правовые акты, а также добавление ст. 265 в УК РФ (сформулированных в виде приложений к диссертации).

Результаты магистерского исследования прошли следующую **апробацию**:

- опубликованы в научных статьях «Регулирование признаков преступного нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в уголовном праве зарубежных стран» в выпуске журнала «Наука через призму времени» №9 (9) 2017г. СВ № 426-2017 и «Проблемы квалификации правонарушений за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» в XXI выпуске журнала «Юридический факт». Информация о научной статье представлена в систему НЭБ elibrary.ru по дог.585-11/2016.

Основное содержание работы.

Безопасность дорожного движения - это огромная совокупность мероприятий, задачей которых является обеспечение безопасности всех, без исключения, участников дорожного движения: водителей транспортных средств, пассажиров транспортных средств, велосипедистов, а также пешеходов.

ДТП является одной из основных и самых опасных угроз здоровью, жизни людей, а также имуществу. Дорожно-транспортные происшествия причиняют ущерб превышающий размер ущерба от вместе взятых происшествий связанных с другими видами транспорта. Исследование

статистических данных ВОЗ¹ показывает, что ежегодно в ДТП погибают 1,2 млн. человек. В России среднее число составляет 27т. человек, в зарубежных странах, к примеру, в США, это число составляет свыше 40т. человек. Проанализированные среднестатистические данные показывают, что в США с начала XX века в дорожно-транспортном происшествии погибло свыше 3 миллионов человек, к слову это превышает в 4,5 раза численность погибших людей во всех военных конфликтах США с 1744года.

Можно выделить основные элементы состава преступления связанного с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств:

1. Объект преступления. В данном случае им является безопасность дорожного движения и использование транспортного средства;

2. Предмет преступления. К предмету можно отнести: автомобиль, трамвай и другое механическое транспортное средство. Под «другим механическим транспортным средством» подразумевается транспортное средство, которое возможно привести в движение двигателем. Термин распространяется также на любые тракторы и самоходные машины (дорожные, строительные, сельскохозяйственные).

3. Объективная сторона:

а) нарушение ПДД и эксплуатации транспортных средств;

б) наступление тяжкого вреда здоровью человека и иных тяжких последствий;

в) причинная связь между деянием и наступившим последствием.

4. Субъективная сторона – неосторожное отношение к наступившим последствиям.

Объективная сторона ДТП состоит в непосредственном нарушении ПДД или правил эксплуатации транспортных средств, которые в свою очередь повлекли наступление тяжких последствий, таких как смерть человека в

¹ Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ, англ. World Health Organization, WHO) — специальное учреждение Организации Объединённых Наций [Электронный ресурс]: URL: <http://www.who.int/ru/>

результате ДТП или тяжкий вред здоровью. Выражается объективная сторона во внешнем проявлении преступного поведения виновного и последствиях этого поведения, которые имеют с ним причинную связь.

В 2003 году Российский законодатель исключил из Уголовного Кодекса РФ статью за оставление места ДТП, тем самым решив все вопросы, касающиеся соответствия или несоответствия Конституции РФ с одной стороны, и породив вопросы, касающиеся бездействия участников дорожно-транспортного происшествия в поставарийный период, с другой стороны. Исходя из этого, необходимо ликвидировать подобные «пробелы» путем внесения изменений в действующее законодательство.

Объективная сторона дорожно-транспортных преступлений, заключается в нарушении правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств. Нарушение правил дорожного движения так или иначе причиняет вред общественному порядку, даже если не повлекло за собой никаких тяжких последствий, и не создало угрозы их наступления. Но следует уточнить, что такого уровня общественной опасности для криминализации данных нарушений будет недостаточно.

Субъективная сторона преступления заключается в том, как конкретное лицо относится к общественно опасному деянию и его последствиям, которое оно совершило. Именно при помощи признаков субъективной стороны, возможно, реально оценить общественную опасность преступления, которое совершило лицо, и дифференцировать, в процессе классификации, составы преступлений, которые схожи по объективным признакам.-

Нарушение правил дорожного движения является причиной каждодневных дорожно-транспортных происшествий. Безусловно, предупреждения данных нарушений, которые относятся к категории «преступных», требует разработки комплексных мер, которые в свою очередь должны осуществлять специализированными и неспециализированными субъектами.

Предупреждением преступлений, которые связаны с нарушением правил дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств, занимаются лишь отдельные подразделения правоохранительных органов. На наш взгляд, государственным органам власти стоило бы активнее участвовать в разработке специальных образовательных программ, которые способствовали бы повышению уровня правосознания у школьников и студентов колледжей, также участвовать в общем правовом воспитании молодежи.

Одним из наиболее существенных недостатков в системе мер способствующих предупреждению нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, которые мы выявили, является отсутствие необходимой взаимосвязи между уголовным законодательством и административным. Многие исследователи-криминологи считают, что совершению преступлений предшествуют административные проступки и иные правонарушения.

Следует отметить, что недостатки в осуществлении организации дорожного движения также способствуют нарушению правил безопасности дорожного движения. На наш взгляд повышению уровня предупреждения нарушениям правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств могут способствовать определенные меры:

1. Лица, которые совершили уголовно наказуемое нарушение ПДД и эксплуатации транспортных средств, или имели непосредственное отношение к таким деяниям, должны быть поставлены на оперативный учет.

2. Оперативные подразделения органов внутренних дел, вместе с комиссиями по делам несовершеннолетних, которые должны устанавливать и фиксировать нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, должны осуществлять контроль в отношении несовершеннолетних лиц.

3. Необходимо применять уголовно-правовые меры к лицам, которые совершили уголовно наказуемое нарушение ПДД и эксплуатации транспортных средств.

Заключение. Подводя итоги проделанной исследовательской работы, представляется целесообразным сформулировать некоторые выводы относительно понятия дорожно-транспортных происшествий, классификации и причин совершения данного преступления, проблем уголовно-правовой квалификации и назначения наказания в Российской Федерации.

Во-первых, ранее, в уголовном кодексе действовала норма, которая предусматривала ответственность для лица, оставившего место ДТП, произошедшего по причине нарушения им правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Уточняющим признаком являлось наступление последствий, которые предусмотрены ст.264 УК РФ.

Исключение ст.265 «Оставление места ДТП» из Уголовного кодекса РФ объясняется, на наш взгляд, тем, что в описании признаков преступного поведения наблюдалось много недостатков, что в свою очередь влекло к проблемам квалификации, которые заключались в различном толковании субъектами правоприменения. Статья 125 «Оставление в опасности», на которую законодатель делал расчет, не имела возможности полностью удовлетворить общественную потребность в обеспечении безопасности дорожного движения.

Объектом уголовно-наказуемого нарушения ПДД и эксплуатации транспортных средств является безопасность дорожного движения. Данный объект отражает степень защищенности участников дорожного движения от ДТП и возможных последствий, что в свою очередь подразумевает защищенность и от отягощения уже наступивших последствий данного происшествия.

Во-вторых, к субъектам предупреждения нарушений ПДД и эксплуатации транспортных средств можно отнести Государственные органы власти, которые хоть и не имеют правоохранительных функций, но имеют достаточно широкий потенциал в сфере предупреждения нарушений ПДД и эксплуатации транспортных средств. В их силах разрабатывать специальные образовательные программы, которые будут способствовать повышению уровня правосознания

школьников и студентов колледжей, а также содействовать общему правовому воспитанию подрастающего поколения.

В-третьих, одним из главных факторов оказывающих влияние на предупреждение нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств является отсутствие в данной сфере взаимосвязи между уголовным и административным законодательством. На практике получается, что кодексы, которые устанавливают ответственность за подобные нарушения, действуют порознь. Так, Кодекс об административных правонарушениях РФ, Правила дорожного движения РФ и Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» являются общей правовой основой для борьбы с нарушениями, которые связаны с дорожным движением. Уголовный кодекс вступает в действие только в том случае, если дорожно-транспортное преступление уже совершено и обязательно имеются тяжелые последствия, наступившие в результате этого ДТП.

Законодателю необходимо внести изменения в нормы Уголовного кодекса РФ. В основном это касается борьбы с дорожно-транспортными преступлениями, а именно криминализации ряда деяний, которые в настоящий момент относятся к административным правонарушениям.