

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**Правовое регулирование несостоятельности индивидуального
предпринимателя**

Автореферат магистерской работы

магистранта 2 курса 262 группы
направления 40.04.01. – «Юриспруденция»
юридического факультета

Гусейнова Эльчина Зауровича

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент И.М. Конобеевская

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2018

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. Социально-экономические реформы, сложившиеся в России в конце 20 века, можно охарактеризовать спадом экономики государства, что выражалось в уменьшении уровня производства во многих отраслях промышленности, это повлияло на уровень жизни населения в целом. Несмотря на то, что в 1990-х годах было сформировано новое государство – Российская Федерация, а также был принят новый курс в развитии экономики, а именно государство отошло от идей плановой экономики и перешло к рыночной экономике, в целом экономическая ситуация в стране оставалась нестабильной.

Одной из таких причин являлось наличие несовершенных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере предпринимательской деятельности, а именно не был выработан механизм реализации данных норм.

Правовой институт банкротства представляет немаловажную роль в регулировании правоотношений между кредитором и должником в сфере осуществления предпринимательской деятельности, так как данный институт не только определяет порядок банкротства должника, но также обеспечивает охрану и защиту прав должника от неправомерного посягательства на его имущество со стороны кредиторов.

В древности законодательство о банкротстве носило карательный и позорящий характер, что позволяло кредитору применять физическую силу в отношении должника в целях возмещения своих убытков за счет имущества должника. Со временем законодателями было пересмотрены данные положения, в связи с тем, что применение физической расправы в отношении должника не влечет возвращения долга кредитору.

Законодательство сложилось таким образом, что были перенесены акценты на имущественное обеспечение долга и его реальный возврат в

натуре. Предприниматель, лившийся своего имущества для погашения имеющихся долгов, сохранял жизнь и здоровье, а также он не ограничивается правом в дальнейшем заниматься предпринимательской деятельностью.

Тема проблематики банкротства индивидуальных предпринимателей остается по-прежнему очень актуальной в настоящее время и не смотря на то, что в дореволюционной России был накоплен огромный практический опыт по решению данной категории дел действующее законодательство можно назвать новым витком в развитии института банкротства, так как в СССР граждане не имели права заниматься самостоятельной хозяйственной деятельностью, следовательно, вопроса о банкротстве индивидуального предпринимателя не возникало.

Из изложенного следует, что актуальность исследования заключается в том, что на современном этапе развития при переходе к рыночной экономике в России появляются такие понятия как предпринимательская деятельность, конкуренция, банкротство. В условиях рыночной экономики необходима выработка законодательства, которое бы охраняло экономический оборот от последствий неэффективной работы участников экономических отношений что проявляется в неисполнении ими принятых на себя обязательств в виде их неплатежеспособности, в связи с чем, рыночная экономика не может эффективно функционировать. Институт банкротства позволяет удалять с рынка неэффективные производства, место которых смогут занять другие более эффективные. Однако институт банкротства также является средством улучшения финансового положения неплатежеспособного участника рыночных отношений.

Научная новизна работы заключается в том, что в условиях современных рыночных отношений увеличивается количество индивидуальных предпринимателей, признаваемых несостоятельными (банкротами), что отрицательно влияет на развитие экономики, а также на возможность полного удовлетворения требований кредиторов по договорным обязательствам. В связи с этим в научной работе отражен ряд предложений,

направленных на разрешение проблем возникающих при применении процедур банкротства в отношении индивидуального предпринимателя и восполнения пробелов действующего законодательства о банкротстве для сохранения статуса гражданина как индивидуального предпринимателя.

Целью работы является исследование основных теоретических и практических проблем правового регулирования несостоятельности индивидуального предпринимателя, особенностей применения норм законодательства о несостоятельности применительно к несостоятельному индивидуальному предпринимателю, выработка рекомендаций по улучшению норм действующего законодательства о несостоятельности индивидуального предпринимателя.

В связи с названными целями были поставлены следующие **задачи**:

1. исследование особенностей правового положения индивидуального предпринимателя;
2. изучение оснований признания индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом);
3. анализ особенностей применения различных процедур, предусмотренных законодательством о банкротстве применительно к индивидуальному предпринимателю и порядка признания индивидуального предпринимателя несостоятельным.
4. выявление проблем в действующем законодательстве относительно правового статуса индивидуального предпринимателя.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу банкротства индивидуальных предпринимателей, связанные с защитой прав и реализацией имущественных интересов как кредиторов, так и самих индивидуальных предпринимателей.

Предметом исследования являются российское гражданское законодательство, регулирующие процедуры банкротства индивидуальных

предпринимателей, доктрина права в исследуемой области, сложившаяся судебная практика и проблемы правоприменения.

Нормативную основу работы составляют положения Гражданского кодекса Российской Федерации, регламентирующие понятия предпринимательской деятельности, а также общие положения о статусе хозяйствующих субъектов. Кроме того, нормативную основу составляет ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», которым наиболее полно конкретизированы основания, порядок и процедуры, применяемые при признании индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом).

Теоретической составляющей работы являются труды таких ученых в сфере предпринимательского права как: В.Ф. Попондопуло, Белых В.С., Дубинчин А.А., Скуратовский М.Л., Телюкина М.В., Тихомиров Ю.А., Тихомиров М.Ю., Беляев С.Г. Базылев Б.Т. Ковалев А.П., и др.

Методологическая основа работы представлена общенаучными и частнонаучными методами. Среди общенаучных методов исследования следует выделить диалектический и системно-структурный, а среди частнонаучных: сравнительно-правовой, формально-юридический.

Практическая и теоретическая значимость исследования заключается в том, что исследованные и разработанные положения могут быть использованы при реформировании законодательства, касающегося правового регулирования несостоятельности индивидуального предпринимателя.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Нормативное регулирование признания индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) регулируется Гражданским кодексом РФ и ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Такое мнение не является верным. Отношения, связанные с признанием индивидуального предпринимателя-должника банкротом, представляет собой комплексный характер и регулируется помимо указанных нормативных актов

Конституцией РФ и ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», которые закрепляют основные гарантии осуществления предпринимательской деятельности; Налоговым кодексом РФ и Трудовым кодексом РФ, которые содержат в себе положения, позволяющие уполномоченному органу и работникам приобретать статус кредитора по делам о банкротстве; Семейным кодексом РФ, который регламентирует особенности выделения доли имущества должника в праве совместной собственности в целях реализации имущества гражданина-должника; Арбитражным процессуальным кодексом РФ, в котором установлена процедура осуществления судопроизводства по делам о банкротстве; Кодексом об административных правонарушениях РФ и Уголовным кодексом РФ, которые устанавливают ответственность для участников дел о банкротстве в случае совершения ими действий противоречащим целям применения законодательства о банкротстве. Кроме того, практика рассмотрения судами дел о банкротстве регулируется отдельными актами судебных органов.

2. Законодатель определяет, что гражданин имеет право заниматься предпринимательской деятельностью при наличии у него признаков правосубъектности и при его государственной регистрации в качестве предпринимателя, однако данный порядок может применяться не во всех случаях.

3. Автором аргументируется роль финансового управляющего в системе арбитражного управления деятельностью индивидуального предпринимателя при процедуре банкротства и связанные с этим недостатки и предпосылки ненадлежащего исполнения финансовым управляющим своих обязанностей.

4. Правоприменительная практика процедуры реализации имущества гражданина в арбитражных судах субъектов РФ довольно сильно разнится. В связи с этим, внесено предложение по изменению действующего

законодательства в целях единообразного применения норм при реализации имущества должника.

5. Рассматривается вопрос о выделении имущества обанкротившегося индивидуального предпринимателя в праве общей совместной собственности. При этом законодателем в полной мере не регламентирован вопрос о том, что выделенное имущество может находиться в пользовании другого супруга, занимающегося предпринимательской деятельностью. В связи с этим супруг должника не сможет извлекать выгоду при осуществлении предпринимательской деятельности за счет выделенного имущества. Решение данного вопроса необходимо в целях правильного применения законодательства о банкротстве и недопущения нарушения прав супруга должника.

6. Заявление о признании индивидуального предпринимателя несостоятельным может быть принято судом к рассмотрению, в случае наличия у индивидуального предпринимателя задолженности по обязательствам в размере пятисот тысяч рублей и при условии, что указанные требования не исполнены в течение 3 месяцев с даты, когда они должны быть исполнены. Указанные признаки подлежат осмыслению с точки зрения их актуальности в современных условиях экономических отношений.

7. Мирное соглашение является альтернативной формой разрешения споров по делам о банкротстве. Однако не всегда принятие мирного соглашения устраивает участников такого соглашения.

Структура работы обусловлена целью, задачами и логикой всего исследования и состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов заключения и списка использованных источников.

Апробация результатов исследования. По теме исследования опубликовано 2 работы:

1. Гусейнов Э.З. Особенности признания индивидуального предпринимателя несостоятельным // Исследования и разработки в перспективных научных областях. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции; Центр развития научного сотрудничества, Новосибирск, 2017. С. 139-143;

2. Гусейнов Э.З. Особенности правового положения индивидуального предпринимателя // Научные революции сущность и роль в развитии науки и техники. Сборник статей. Международный центр инновационных исследований, НИЦ АЭТЕРНА, Пермь, 2017. С. 110-114.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава магистерской работы «Правовое положение индивидуального предпринимателя и основания признания его несостоятельности» состоит из двух параграфов и посвящена рассмотрению понятия и основных признаков осуществления предпринимательской деятельности, рассмотрению вопроса правового статуса индивидуального предпринимателя, а также оснований признания индивидуального предпринимателя несостоятельным.

В *первом параграфе «Правовое положение индивидуального предпринимателя»* рассматривается понятие предпринимательской деятельности, указываются основные нормативные источники, регулирующие отношения в сфере предпринимательской деятельности, также уделяется внимание нормативным правовым актам, предоставляющие гражданину гарантии при осуществлении предпринимательской деятельности. Выделяются основные преимущества статуса индивидуального предпринимателя, а также имеются определенные недостатки данного статуса. Так, индивидуальный предприниматель не имеет права работать по трудовому договору в органах государственной власти, в соответствии с ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О

государственной гражданской службе в Российской Федерации» гражданскому служащему запрещается заниматься предпринимательской деятельностью. Помимо этого, на практике юридические лица зачастую воздерживаются от заключения сделок с индивидуальными предпринимателями, особенно, если сумма сделки представляет для индивидуального предпринимателя значительную сумму. Связано это с тем, что по своим обязательствам индивидуальный предприниматель отвечает всем принадлежащим ему имуществом. Еще одной отрицательной стороной является наличие имущества у индивидуального предпринимателя, состоящего в браке. По общему правилу, в случае расторжения брака между супругами, совместно нажитое имущество делится поровну. Одним из способов защиты имущества индивидуального предпринимателя, предусмотренного законодательством, в случае расторжения брака, является возможность заключения с супругом брачного договора, который позволит индивидуальному предпринимателю, в случае расторжения брака, сохранить свое имущество. Даже при распоряжении индивидуальным предпринимателем недвижимым имуществом, которое он использует в предпринимательских целях, в соответствии с действующим законодательством, необходимо согласие супруга, что также может усложнить осуществление предпринимательской деятельности.

Кроме того, уделяется внимание тому, что осуществление предпринимательской деятельности для индивидуального предпринимателя представляет особый риск, так как в отличие от юридических лиц, индивидуальный предприниматель отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. В связи с этим законодателем были приняты нормативные правовые акты о признании индивидуального предпринимателя банкротом, в целях не только защиты интересов кредиторов, но также и защиты интересов индивидуального

предпринимателя для восстановления его финансового положения в области осуществления предпринимательской деятельности.

Во втором параграфе «Основания признания индивидуального предпринимателя несостоятельным» содержится перечень нормативных правовых актов, регулирующих банкротство индивидуальных предпринимателей, рассматриваются понятие и общие основания признания индивидуального предпринимателя банкротом.

В ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» законодателем установлено понятие несостоятельности (банкротства) – это признание арбитражным судом должника неспособным в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий либо об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, а также исполнить обязанности по уплате обязательных платежей, установленных законодательством Российской Федерации.

Говоря о признаках, позволяющих признать индивидуального предпринимателя банкротом, стоит отметить, что заявление о признании индивидуального предпринимателя несостоятельным может быть принято судом при условии наличия у индивидуального предпринимателя задолженности по обязательствам в размере пятисот тысяч рублей, в том случае, если указанные требования не исполнены в течение 3 месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве. При этом гражданин предполагается неплатежеспособным, то есть неспособным удовлетворить требования кредиторов в полном объеме по денежным обязательствам либо обязательствам по уплате обязательных платежей, только при условии наличия одного из оснований, предусмотренных п. 3 ст. 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Еще одной особенностью является то, что, если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от

деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, такой гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Вторая глава исследования «Порядок признания индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом)» состоит из четырех параграфов и посвящена рассмотрению особенностей применения отдельных процедур банкротства и проблем, связанных с их применением.

В первом параграфе **«Процедуры, применяемые к несостоятельному индивидуальному предпринимателю»** рассматриваются процедуры несостоятельности (банкротства) применяемые к индивидуальному предпринимателю, их понятие. Главной особенностью является то, что к индивидуальному предпринимателю применяются те же процедуры несостоятельности, что и к физическому лицу (гражданину).

В соответствии с законодательством о банкротстве, к индивидуальному предпринимателю при признании его несостоятельным применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В данном параграфе также описываются понятие и порядок проведения процедуры реструктуризации. Под реструктуризацией долгов гражданина следует понимать действия по изменению условий погашения образовавшейся у индивидуального предпринимателя задолженностей перед кредиторами. Эти действия направлены в первую очередь на облегчение исполнения предпринимателем долгов по возникшим обязательствам перед кредиторами. Порядок реструктуризации и условия погашения задолженности принимаются собранием кредиторов согласно утвержденному плану погашения задолженности индивидуальным предпринимателем возникшей задолженности.

Во втором параграфе «Конкурсное производство» рассматриваются понятие и условия применения указанной процедуры. Отражены цели и задачи применения данной процедуры.

Законодателем также под конкурсным производством понимается непосредственно признание должника банкротом и реализация его имущества.

Кроме того, в параграфе указаны особенности проведения конкурсного производства в случаях имеющегося общего совместного имущества у супругов с учетом правоприменительной практики.

В третьем параграфе «Мировое соглашение» рассматривается понятие такого соглашения, порядок его применения, а также отражены особенности применения данной процедуры.

Мировое соглашение как правовой институт может определяться как соглашение сторон о прекращении спора на основе урегулирования взаимных претензий, утверждаемое судом. АПК РФ предусматривает ряд примирительных процедур, одной из которых является заключение мирового соглашения.

Заключение мирового соглашения в период признания индивидуального предпринимателя банкротом предоставляет ему возможность в дальнейшем осуществлять обычную предпринимательскую деятельность, а кредиторы имеют возможность получить удовлетворение своих требований. Однако главной проблемой заключения любых мировых соглашений является то, что сторонам соглашения приходится идти на уступки по отношению друг к другу.

Уделяется внимание тому, что арбитражный суд не во всех случаях утверждает мировое соглашение между сторонами. Это связано с тем, что суд может посчитать отношение к некоторым кредиторам несправедливым, в случаях непредставления им достоверной информации о финансовом состоянии индивидуального предпринимателя и признаки

неосведомленности таких кредиторов следуют из условий мирового соглашения.

В четвертом параграфе «Злоупотребление правом при признании несостоятельным (банкротом)» указано о том, что банкротство может пониматься как право лица связанное с применением данной процедуры и получения поддержки в целях дальнейшего осуществления предпринимательской деятельности либо в целях правильного распределения денежных обязательств перед кредиторами и, в дальнейшем прекращения его регистрации в качестве субъекта предпринимательской деятельности.

Однако не всегда предприниматели, признанные несостоятельными, используют указанные права в интересах кредиторов. Недобросовестные предприниматели вопреки всем принципам законодательства о банкротстве злоупотребляют правом на банкротство в целях удовлетворения своих личных имущественных потребностей и сохранения своего финансового состояния. Так, можно говорить о создании предпринимателем условий преднамеренного банкротства, фиктивного банкротства и осуществления мошеннических действий. Все указанные действия никак не связаны с удовлетворением денежных требований кредиторов. Законодателем для недопущения указанных действий введена соответствующая ответственность, предусмотренная УК РФ и КоАП РФ. Однако необходимо разработать более широкий спектр методов и способов осуществления контроля за финансовой деятельностью хозяйствующих субъектов, в целях недопущения совершения им указанных правонарушений.

В заключении работы представлены основные результаты проведенного исследования.

Работы автора, опубликованные и подготовленные к печати:

1. Гусейнов Э.З. Особенности признания индивидуального предпринимателя несостоятельным // Сборник материалов II

Международной научно-практической конференции; Центр развития научного сотрудничества, Новосибирск, 2017. С. 139-143.

2. Гусейнов Э.З. Особенности правового положения индивидуального предпринимателя // Научные революции: сущность и роль в развитии науки и техники. Сборник статей Международной научно-практической конференции 08.05.2017. Международный центр инновационных исследований, Пермь, 2017. С. 110-114