

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории государства и права

**ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ  
В СИСТЕМЕ ПРАВОВЫХ АКТОВ**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

СТУДЕНТКИ II КУРСА 263 ГРУППЫ

направления 40.04.01. «Юриспруденция»  
юридического факультета

Буралиевой Лилии Гарифулловны

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент

З.С. Байниязова

Заведующий кафедрой  
канд. юрид. наук, доцент

Т.В. Синюкова

Саратов 2018

## Введение

Право играет значительную роль в жизни общества, и это заставляет искать в нем новые грани, пути эффективного влияния на людей и процессы, протекающие в современном обществе.

Воплощение права, т. е. завершающая стадия его регулирования, возможна лишь тогда, когда итог права используется как реально действующий механизм, воплощен в повседневной жизни различными его субъектами. Без реализации правовых предписаний право теряет своё социальное предназначение, так как «право ничто, если его положения не находят своего воплощения в деятельности людей и их организаций, в общественных отношениях. Нельзя понять право, если отвлечься от механизма его реализации в жизни общества». *Supervacuum esset leges condere, nisi esset quae leges tueretur* (перев. с лат.) – «незачем издавать законы, если они не будут исполняться», - говорили юристы Древнего Рима.

В связи с этим, практическим применением права является правоприменительный акт (акт применения права), который признан юридическим фактом, порождающим определенные правовые последствия, без его рассмотрения невозможно закрепить результативное понимание правоприменения и целостное представление о самой природе правоприменения как особой формы реализации права.

Правоприменительные акты закрепляют основные выводы, полученные на других стадиях правоприменения, как государственно-властные веления обеспечивают работу закона, его воплощение в жизнь. Они представляют собой необходимый и важнейший компонент правовой системы государства.

Акт правоприменения можно обозначить, как "акт управления" и применять его как для оценки действия соответствующего органа, так и для формы выражения этого действия. Кроме того, в сфере управления таким способом могут выражаться соответствующие документы и устные индивидуально-конкретные веления, что и будет результатом правоприменительной деятельности.

**Методологическую основу** исследования составили общенаучные методы анализа и синтеза, системный, функциональный, а также частно-научные методы – сравнительно-правовой и формально-юридический.

**Теоретическую основу** представленного исследования составили труды таких ученых, как Д. Н. Бахрах, Н. Н. Вопленко, М. В. Васильев, Е. И. Грузинская и другие ученые.

**Объектом исследования** настоящей работы являются правоприменительные акты.

**Предмет исследования** – анализ понятия, особенностей правоприменительных актов в сфере трудовых отношений, а также исследование вопросов их реализации.

**Целью настоящей магистерской работы** является комплексное изучение правоприменительных актов, их специфики и структуры. Акты применения права разнообразны по своей природе и могут быть классифицированы по различным признакам, однако на сегодняшний день, в связи с отсутствием единой классификации актов применения права, тема носит актуальный характер.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- дать определение актам применения права;
- проанализировать различные виды классификаций актов применения права;
- выявить требования, предъявляемые к актам применения права;
- изучить особенности действия правоприменительных актов в сфере трудовых отношений и проанализировать эффективность их реализации.

**Научная новизна** работы заключается в том, что в результате исследования отражены особенности действия актов применения права в сфере трудовых отношений, представлен анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей вопросы реализации актов применения права, их характеристика и особенности действия.

**Научная значимость** работы состоит в том, что содержащиеся выводы и положения могут быть применены для дальнейшего изучения проблем связанных с реализацией правоприменительных актов в сфере труда в современных условиях.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Правоприменительные акты - итоговое выражение акта правоприменения, который отражен в форме официального юридического документа, необходимый и важнейший компонент правовой системы государства, как государственно-властные веления правоприменительные акты обеспечивают действие закона, его воплощение в жизнь.

2. Главный отличительный признак акта применения нормы права заключается в том, что он имеет властный характер и охраняется принудительной силой государства. Включенные в него предписания имеют неукоснительное соблюдение для всех, к кому они относятся, и могут быть реализованы в обязывающем порядке.

3. Акты применения права многообразны, классифицируют по различным признакам и имеют ряд свойств, делающих их схожими с нормативными актами права и актами толкования права, ввиду чего необходимо их отличие.

4. Акты применения права в обязательном порядке должны отвечать таким требованиям, как законность, обоснованность, целесообразность, справедливость. Лишь, соответствуя указанным критериям, акты применения права будут иметь свою значимость, реализованы в полной силе.

5. Правоприменительные акты применяются к строго определенному субъекту правоотношения, регламентируемого данным актом. Правоприменительные акты могут вступить в юридическую силу с момента их принятия или по истечении определенного срока, а также в специально указанный срок.

6. Необходимо повышать эффективность реализации правоприменительных актов в сфере трудовых отношений, улучшать динамику правового регулирования трудовых отношений.

**По структуре** работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

## **Основное содержание работы**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи, определяются методологическая и теоретическая основы работы, раскрывается научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, выявляется научная значимость работы.

**В первой главе «Общая характеристика правоприменительных актов»** дано понятие термина правоприменительный акт, рассмотрены особенности правоприменительных актов

На сегодняшний день существует достаточное количество определений понятия «правоприменительный акт».

В первую очередь, акт применения нормы права определяется, как официальный правовой документ, содержащий индивидуальное государственно-властное предписание компетентного органа, которое выносится им в результате разрешения конкретного юридического дела.

«Правоприменительный акт – это документ, в котором содержится индивидуально–конкретное предписание, вынесенное компетентным органом в итоге решения юридического дела».

По мнению В. В. Лазарева, «правоприменительный акт – государственно-властный индивидуально-определенный акт, совершаемый компетентным субъектом права по конкретному юридическому делу с целью определения наличия или отсутствия субъективных прав и юридических обязанностей и определения их меры на основе соответствующих правовых норм и в интересах их нормального осуществления».

Главные признаки, которыми обладают акты применения права, следующие:

Основопологающим является то, что акт применения нормы права имеет властный характер и охраняется принудительной силой государства. Включенные в него предписания имеют неукоснительное соблюдение для всех, к кому они относятся, и могут быть реализованы в обязывающем порядке. Например, решение суда о взыскании алиментов с гражданина на содержание бывшей супруги безусловно для исполнения. За невыполнение требований этого акта гражданин несет ответственность, в том числе и уголовную.

Второй отличительной чертой правоприменительного акта является то, что он должен быть правомочными, т. е. выноситься в строгом соответствии с законом, базироваться на установленные нормы права. Так, приговор суда о назначении наказания лицу, совершившему уголовное преступление, может выноситься только на основании норм уголовного права. Если при вынесении акта применения права данные нормы не были соблюдены, его нужно отменить.

Следующей чертой, определяющей правоприменительный акт является то, что он имеет персонифицированное направление, это значит – применим к конкретно определенному лицу. Акт применения права может быть употреблен разово и к подобным ситуациям употребить его вновь нельзя. Индивидуальные правовые акты не включают в себя правовые нормы, а фокусируются на общих предписаниях в отношении отдельного лица или организации и применимы единожды. Исходя из этого, акты применения норм права к источникам права не относятся и соответственно они не включены в сборники законодательства.

И наконец, акты применения норм права издаются в установленной законом форме и имеют точное наименование. Законом предусмотрено строго определенное оформление и порядок издания правовых актов.

Правоприменительные акты принимаются различными государственными органами, это может быть решение суда, постановление государственного инспектора труда о назначении административного штрафа

и т. д. Они применяются к строго определенному субъекту правоотношения, регламентируемого данным актом.

Правоприменительные акты могут вступить в юридическую силу с момента их принятия или по истечении определенного срока, а также в специально указанный срок.

Вышеуказанные критерии правоприменительного акта определяют его, как наиболее востребованный элемент правовой системы государства, в соответствии с которым происходит упорядочивание решений, принятых в процессе применения права и их оформление.

Исходя из содержания работы, можно сделать вывод, что правоприменительный акт выступает главным проводником нормативно – правового влияния, подзаконен и не содержит в себе нормы права как таковой. Это его делает отличным от нормативного акта, который, в свою очередь, является фундаментом создания правового регулятора общественных отношений, обладает самостоятельным характером и особенностями, относящимися к сложной части системы права.

**В первой главе** также описываются главные требования, которые необходимо учитывать при формировании актов правоприменения.

1. Законность (прописано в ч.2 ст.15 Конституции РФ) - подразумевает, что при решении данного определенного случая правоприменительный орган должен базироваться на конкретной норме права или их совокупности строго относящейся к рассматриваемому делу, четко и безусловно следовать ее точному определению, а также функционировать в заданных рамках своей компетенции, не присваивая себе полномочий, которые не установлены в законе.

2. Обоснованность –предполагает обнаружение всех касающихся дела фактов, причем эти факты должны быть всесторонне и объективно изучены, проанализированы и быть достоверными; все недоказанные и сомнительные факты не могут быть использованы.



3. Целесообразность. Вопрос целесообразности в праве имеет два отдельных аспекта. С одной стороны закон, выражая волю народа, уже имеет соответственно рациональный подход. Т. е., с точки зрения, законодателя правоприменительный акт содержит требования, которые, являются наиболее полными для решения вопроса. Другой аспект целесообразности в праве состоит в сопоставлении деятельности и лиц в рамках закона конкретным условиям места и наиболее грамотному осуществлению нормы предписания в конкретной жизненной ситуации.

4. Справедливость– это то требование к актам применения права, которое связано с идеей о социальной справедливости общества, оно необходимо для осознания правильности решения дела, с точки зрения убежденности лица применяющего права, а также окружающих в том, что принятое решение действительно служит интересам субъекта права, а также наиболее полно и последовательно отвечает потребностям и интересам как отдельных граждан, так и общества в целом. Данное требование, пожалуй, занимает первоочередную позицию, так как именно оно составляет основу идеального издания акта правоприменения.

По своей природе акты правоприменения права разнообразны, поэтому существуют различные их классификации. Их можно делить по различным основаниям: по области действия (во времени, по сфере влияния), по наименованию (решения, приказы), по отраслевой принадлежности (акты применения норм уголовного права), по функциональному признаку, по способу принятия и многим другим.

Значительную роль в классификации правоприменительных актов определяют критерии, обеспечивающие создание деления актов правоприменения на виды. Нет единого мнения ученых по поводу возникновения оснований классификации актов правоприменения. Ведущим является это: субъект, издавший акт; роль и место правоприменительного акта в разрешении юридического вопроса; кто подпадает под действие правоприменительного акта

Вторая глава «**Правоприменительные акты в сфере трудовых отношений**» посвящена выявлению особенностей действия правоприменительных актов в сфере труда.

Официальное определение локальных нормативных актов впервые было сформулировано в Трудовом кодексе РФ. Согласно ст. 8, это акты, которые содержат нормы трудового права, принимаемые работодателем в пределах своей компетенции в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами, коллективным договором, соглашениями.

Правовое регулирование трудовых отношений совершается тремя способами.

В первую очередь имеется ввиду централизованное государственное и региональное регулирование, основанное на федеральных законах о занятости, профсоюзах, коллективных договорах и соглашениях, забастовках, охране труда и некоторых других. Посредством данных законов, возможно решить отдельные вопросы социальной защиты работников. Однако, полноценное регулирование трудовых отношений затрудняется в связи с отсутствием принятия соответствующих правовых актов. Это значит, имеются пробелы трудового законодательства в части не обеспечения в должной мере выполнения защитной функции трудового законодательства.

Во-вторых, существует индивидуально-договорное регулирование условий труда. Подразумевается, что работник и работодатель самостоятельны в определении содержания трудового договора. Но, тем не менее, права работника в данном случае ограничены, т. к. зачастую работодатель диктует условия трудового договора, в связи, с чем свобода работодателя в этой части значительно шире.

И наконец, возможно местное регулирование трудовых отношений, которое предполагает для работников более широкие возможности, направленные на защиту их интересов. В этом случае следует обеспечить самоорганизацию сторон трудового правоотношения, основанное на реализации принципа «самопомощи» в форме локальных стандартов труда.

Однозначно, на сегодняшний день, из всех форм реализации права граждан на труд главной формой остается трудовой договор, так как именно он лучше всего отвечает потребностям трудовых отношений, основанных на наемном характере труда.

Основная задача, которая стояла в данной работе – это определение эффективности реализации актов применения права в сфере трудовых отношений, т. е. выявление их надобности, фактической обоснованности, установления качества применяемого нормативного акта, легитимности и емкости его содержания, предупреждения большинства возможных последствий, в том числе негативных, рациональности, и, конечно же, способности правильной организации принятия решения и его реализации.

Для достижения поставленной задачи необходимо было проанализировать содержательную часть трудового законодательства, при этом стало ясно, что негативное влияние, оказывающее на эффективность правоприменительной деятельности, и существенно ограничивающее возможность должностных лиц, полномоченных на осуществление федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства, а также необходимость находить и правильно применять необходимые нормы права, являются: непринятие уполномоченными органами государственной власти нормативно-правовых актов в развитие бланкетных норм ТК РФ.

Понимание системы законодательства как системы норм, а не нормативных актов отнюдь не опровергает тезис о необходимости субсидиарного правоприменения, поскольку субсидиарно применяются нормы не нормативных актов, а отраслей законодательства.

Субсидиарное применение юридических норм можно определить как отсылку законодателем правоприменителя к другой норме права или их совокупности, либо явно не выраженное (молчаливое) допущение применения норм иной отрасли законодательства. В отличие от этого пробел

в законе предполагает необходимость применения аналогии закона или аналогии права.

Таким образом, проанализировав практические данные по уровню эффективности реализации правоприменительных актов в сфере трудовых отношений, мы пришли к выводу, что в целом данный уровень недостаточно высок. В то же время есть отдельные направления деятельности, которые заметно повышают уровень функционирования, что позволяет судить о возможной дальнейшей положительной тенденции в сфере реализации актов применения права.

**В заключении** подводятся итоги работы.

Таким образом, мы выяснили, что применение права – это государственно-властная деятельность, осуществляемая по конкретными индивидуальным делам, которая завершается принятием решения компетентным органом государственной власти.

Несмотря на то, что трудовое право, как система юридических норм, регулирующих общественно-трудовые отношения, состоит из множества нормативных актов: федеральных законов, указов Президента РФ, Постановлений Правительства РФ, различных ведомственных актов, а также локальных норм, действующих в конкретных организациях, учреждениях, организациях, все они должны быть ориентированы на принципы организации единой конституционной общественной формы труда, находиться между собой в определенной субординационной зависимости.

Социально-экономические изменения, произошедшие в России в 90-е годы XX века, значительно повысили роль правовых средств и механизмов в жизнедеятельности общества. Подтверждением этому является бурный рост законотворческой деятельности различных уровней, создание нового механизма применения права.

Правовая база государства не может быть изменена за ограниченный период времени. Поскольку действуют нормативные акты предыдущей эпохи, которые не адаптированы к современным реалиям, в то же

принимается множество новых, в свою очередь не учитывающих, продолжающееся регулятивное воздействие старых, и поэтому существует определенная противоречивость механизма применения права.

В связи с этим необычайно возрастает значение квалифицированного применения правовых норм. Как упомянуто в работе, правоприменение - это не всегда однозначный процесс реализации права. Это и социальное управление и процессуальная деятельность, и индивидуальное творчество правоприменителя по созданию правовых актов и обеспечению их реализации в имеющемся правовом поле. Правоприменение может осуществляться в различных формах, отличаясь в зависимости от особенностей отраслевого характера (по нормативному обеспечению; по целям правоприменения; по кругу компетентных субъектов, наделенных компетенцией осуществлять правоприменительную деятельность в конкретной сфере общественных отношений; по сложности и продолжительности процесса; по используемым в ходе достижения целей правоприменения юридическим средствам

В данном случае основную цель, которую должно преследовать издание правоприменительного акта - это выявление его предназначения, предвидение результатов его действия, соизмерение последствий его применения с неизбежными издержками. О полной эффективности правоприменительного акта можно говорить тогда, когда запланированный итог достигнут, а поставленные задачи решены с минимальным ущербом для общества, с помощью не значительных экономических затрат и в оптимальные сроки.