

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории государства и права

**ОСНОВАНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ОГРАНИЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ
ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

Автореферат магистерской работы
студентки 2 курса 263 группы
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Анненковой Валерии Владимировны

Научный руководитель
д.ю.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

М.А. Липчанская
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
к.ю.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Т.В. Синюкова
инициалы, фамилия

Саратов 2018 г.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Конституцией Российской Федерации провозглашено, что человек, его права и свободы, являются высшей ценностью». Однако, при мировом признании приоритетности прав и свобод человека и гражданина, Российская Федерация испытывает проблемы, связанные с применением нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы ограничения прав и свобод.

Актуальность анализа данных проблем приобретает практическую значимость в силу их значения, так как они оказывают значительное влияние на правовое регулирование общественных отношений отраслевыми науками: административным, гражданским, уголовным, уголовно-процессуальным правом и др. Данные обстоятельства указывают на необходимость углубленного изучения критериев допустимости ограничения основных прав и свобод человека и гражданина.

Эти взаимодействующие факторы и определяют основные возможности, параметры и формы воздействия демократического государства на сферу прав и свобод человека и гражданина. Их учет представляется крайне необходимым и важным при рассмотрении такой теоретически и практически актуальной проблемы, как совершенствование конституционно-правового механизма ограничения прав и свобод человека и гражданина в России.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Сформулированы основные принципы, которые указывают на допустимость ограничения прав и свобод человека;
2. Обобщена практика правомерных, отраженных в законодательстве ограничений основных прав и свобод;
3. Внесены конкретные предложения по совершенствованию законодательства и механизма правового регулирования отношений, складывающихся в процессе ограничения прав и свобод в условиях особых государственно-правовых режимов;

4. Определены основные позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам ограничения прав и свобод человека.

Целью настоящей работы является изучение и анализ содержания оснований и пределов ограничения прав и свобод человека и гражданина, выявление проблем конституционно-правового регулирования таких ограничений и поиск путей их решения.

Для достижения поставленных целей вынесены следующие **задачи**:

- дать понятие ограничений конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также определить их назначение;
- определить основания классификации ограничений прав и свобод человека и гражданина и дать им характеристику;
- установить пределы ограничений конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- раскрыть содержание и дать характеристику оснований ограничения прав и свобод человека и гражданина по российскому законодательству и законодательству зарубежных стран;
- раскрыть порядок конституционного регулирования ограничений прав и свобод в условиях особых (специальных) государственно-правовых режимов;
- изучить и проанализировать правовые позиции Конституционного суда РФ по вопросу ограничения прав и свобод человека и гражданина.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Государство, ограничивая права и свободы человека, всегда преследует какую-либо цель. Функционирование конституционно-правового механизма ограничения прав и свобод человека и гражданина предусматривает в качестве структурного элемента основания и правовые принципы, обуславливающие целенаправленную деятельность по ограничению прав и свобод. Свое конституционное выражение они находят в установлении общих (генеральных) целей, для достижения которых вводятся ограничения.

2. Законодательного закрепления четких и понятных пределов ограничений прав и свобод человека и гражданина, как на государственном, так и на международном уровне нет. В виду этого принципиально важно выяснить основания закрепления запретов, пределы ограничений, а так же цели, которыми обозначены вводимые ограничения.

3. Возможность ограничения определенных прав и свобод человека и гражданина в условиях особых правовых режимов является одним из эффективных способов предотвращения кризисных ситуаций и стабилизации общественно-политической обстановки. В связи с этим необходима жесткая регламентация оснований и пределов ограничений прав и свобод, в том числе, порядка их введения и отмены.

4. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации являются гарантией против неконституционного ограничения прав и свобод человека и гражданина, так как суд уточняет пределы вмешательства государства в права и свободы личности. В связи с этим усматривается необходимость предварительного конституционного контроля федеральных конституционных законов, федеральных законов, и иных нормативно-правовых актов, ограничивающих конституционные права.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Сформулированы основные принципы, которые указывают на допустимость ограничения прав и свобод человека;

2. Обобщена практика правомерных, отраженных в законодательстве ограничений основных прав и свобод;

3. Внесены конкретные предложения по совершенствованию законодательства и механизма правового регулирования отношений, складывающихся в процессе ограничения прав и свобод в условиях особых государственно-правовых режимов;

4. Определены основные позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам ограничения прав и свобод человека.

В качестве **теоретической основы** магистерской работы были использованы научные труды: С.С. Алексеева, Н.В. Витрука, Г.А. Гаджиева, Д.А. Ковачева, В.В. Невинского, А. Шайо, Б.С. Эбзеева, В.С. Несрисянц, М.И. Байтина, Н.А. Варламова, Т.Н.Радько и других. Так же проанализированы диссертации и монографические исследования В.В. Барбина А. А. Подмарева А.В. Тарасова.

Нормативную и эмпирическую базу магистерской работы составили: Конституция Российской Федерации, Федеральные конституционные законы, Федеральные законы, подзаконные нормативно-правовые акты, международные договоры, решения Конституционного Суда РФ.

Структура магистерской работы состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные теоретические и практические положения научного исследования изложены автором в научных публикациях, докладах на научно-практических конференциях.

Основные положения и выводы проведенного исследования апробированы в выступлениях на следующих научных конференциях:

- Магистерский круглый стол «Конституционно-правовые проблемы реализации национального суверенитета: российский и зарубежный опыт» в рамках VIII Международного конституционного форума «Международный и национальный механизмы обеспечения суверенитета»;

- VI Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы в науке и практике» 11 декабря 2017г., г.Самара.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава I. Общая характеристика ограничения прав и свобод человека и гражданина состоит из 3 параграфов.

В первом параграфе «**Понятие ограничения прав и свобод человека и гражданина по российскому законодательству**» проведен анализ исследуемого феномена.

В работе отмечается, что понятие ограничения прав и свобод стало предметом теоретического анализа лишь на круглом столе, проведенном в декабре 1997 года журналом «Государство и право», на котором были рассмотрены проблемы законного ограничения прав и свобод человека не осуществляющего (и не намеревающегося осуществлять) противоправные деяния. До этого ограничения прав и свобод определялось как ограничение противоправного деяния.¹

Автором сделан вывод, что ограничения прав и свобод человека образуют своеобразную систему, включающую в себя: ограничения общего характера, которые касаются конституционно-правового статуса в общем виде; ограничения основных прав и свобод при действии особых государственно-правовых режимов; специальные ограничения основных прав и свобод, связанные с особенностями правового статуса отдельных категорий граждан и их отношения с государством.

Отмечено, что ограничивая права и свободы человека, государство всегда преследует определённую, точную цель. Цели ограничения прав и свобод человека закреплены в Конституции РФ.

В настоящем параграфе подчеркивается значимость правовых ограничений в достижении баланса между интересами личности, общества и государства.

¹См.: Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве: теоретико-информационный аспект. Саратов, 2012. С. 59.

Второй параграф **«Виды ограничения прав и свобод человека и гражданина»** содержит анализ видов ограничений прав и свобод человека.

Отмечено, что точного понятия «вид ограничения прав человека и гражданина» в юридической науке нет. Анализируя классификации ограничений прав и свобод человека и гражданина, которые приводятся различными учеными, автором выделена общая классификация ограничений.

Обращается внимание на то, что обозначенные в Конституции РФ основания ограничений прав и свобод человека и гражданина предопределили классификацию ограничений по степени соответствия их праву. В связи с этим предлагается классифицировать ограничения как правомерные и неправомерные.

Правомерные ограничения устанавливаются Конституцией Российской Федерации либо Федеральными законами и преследуют определенные законодательно закрепленные цели.²

К неправомерным ограничениям конституционных прав и свобод человека и гражданина относятся необоснованные, недопустимые, в ряде случаев незаконные вмешательства в гарантированные права и свободы, путём уменьшения объема субъективных прав, установления границ, законодательных препятствий для их свободной реализации и дальнейшего осуществления.

Делается вывод о том, классификация уточняет характерные черты категории «ограничение основных прав». Данный подход оправдан по причине появления новых и трансформации старых ограничений в условиях современного российского общества. Классификация способствует совершенствованию общей теории основных прав, сущность которых чаще всего проявляется в ограничениях.

В третьем параграфе **«Основания и принципы ограничения прав и свобод человека и гражданина по российскому законодательству и**

² См.: Тарасов А. В. Ограничение конституционных прав и свобод человека и гражданина в условиях особых правовых режимов в Российской Федерации: дисс... канд. юрид. наук. СПб, 2006. С. 156.

международному праву» автор указывает на необходимость соблюдения оснований и принципов ограничения прав.

Основанием ограничения конституционных прав и свобод субъекта конституционно-правовых отношений в целом является обусловленная различными факторами и основанная на законе система конституционно-правовых предписаний, определяющая её сущность, субъекты, временные и пространственные рамки как ограничения в интересах государства и общества, так и в целях их защиты.

Отмечается, что неукоснительное соблюдение конкретных оснований ограничений прав и свобод позволяет говорить о вопросе ограничения государством прав и свобод в целях обеспечения защиты основ конституционного строя, нравственности общества, национального здоровья, прав и законных интересов других лиц, а также в целях обеспечения внутренней и внешней безопасности страны.

Путем анализа норм Конституции, позиций Конституционного суда Российской Федерации и мнений многих ученых автором сформулированы следующие принципы ограничения прав и свобод: Законность; обоснованность; соразмерность; сохранение сущностного содержания права и допустимость в демократическом обществе.

Автор указывает, что на практике сложность вызывает реализация принципа соразмерности. В каждом конкретном случае при подготовке и принятии федерального закона требуется оценка соразмерности ограничения прав и свобод тем ценностям, для охраны которых такое ограничение вводится.³ Однако в науке и практике критерии и показатели такой соразмерности не достаточно разработаны, что обуславливает значимость данного вопроса.

В заключении отмечается, что для повышения эффективности разрешения коллизий между Конституцией Российской Федерации и

³См.: Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. 13-е изд., измен. и доп. М.: Норма, 2018. С. 167.

федеральными законами, ограничивающими права и свободы граждан, следует предусмотреть предварительный конституционный контроль федеральных законов, ограничивающих конституционные права и наделить Конституционный суд полномочиями по обязательной проверке данных законом перед их введением в действие.

Глава II. Пределы ограничения прав и свобод человека и гражданина состоит из 4 параграфов.

Первый параграф **«Характеристика пределов ограничения прав и свобод человека и гражданина»** проведен анализ пределов ограничения прав и свобод.

Автор указывает, что до настоящего времени дискуссионным остаются вопросы о четких и точных критериях, что позволило бы определить конкретные пределы ограничения прав и свобод.

Отмечено, что Конституции государств редко содержат упоминание о возможных пределах ограничений прав и свобод человека и гражданина. В качестве примера приводится ст. 25 Конституции РФ, которая содержит запрет на проникновение в жилище гражданина против воли проживающих там лиц, за исключением случаев, установленных федеральным законом, либо на основании судебного решения.⁴ Посредством закрепления данной нормы законодатель оставляет за собой возможность ограничить право человека на неприкосновенность его жилища. Таким образом, в процессе ограничения естественного права человека возникает коллизия с допущением законодательного произвола. Причина неопределенности заключается в различном толковании факта ограничения прав, и в целях устранения дуализма в различных спорных ситуациях, необходимо ясно и полно излагать пределы допустимых ограничений.

⁴Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// Российская газета. 1993. N 237; СЗ РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

В заключении сделан вывод о том, что в каждом конкретном случае выяснению подлежат основания и механизмы определения пределов предпринимаемых ограничений прав и свобод, а также то, какими целями и средствами обозначено ограничение. Логическая цепочка, система «цель – средство–пределы ограничений прав и свобод» аккумулируют и объективные, и субъективные факторы, посредством которых опосредована деятельность по ограничению прав и свобод человека и гражданина.

Во втором параграфе **«Ограничения общего характера в сфере личных, политических, социальных и экономических прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации»** проводится характеристика ограничений прав и свобод общего характера.

Автором обращается внимание, что Конституцией выделяется блок прав, которые не подлежат ограничению не при каких условиях.

Проведен анализ законного ограничения следующих прав и свобод человека и гражданина: право на личное достоинство; право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени; право на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства; право на свободный выезд за пределы РФ и на беспрепятственное возвращение.

Отмечено, что остро стоит вопрос ограничения прав в области свободы средств массовой информации. В силу отсутствия объективных правовых ограничений свободы СМИ, направленных на предотвращение злоупотребления такой свободой, особенно в связи с политической реальностью, деятельность СМИ имеет тенденцию к разрушающему воздействию как на личность, так и общество и государство, представляя угрозу для демократического развития страны, его безопасности и целостности.⁵

⁵ См.: Лебедев В. А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России, концепция, ограничения, механизм охраны и защиты. М.: Проспект, 2016. С. 189.

Автор приходит к выводу, что ограничения прав и свобод человека и гражданина в аспекте сужения объема конкретных прав и свобод путем установления границ, временных рамок, круга лиц или определенных вариантов поведения индивидов является важным элементом конституционно-правового изучения. С помощью данных ограничений исключается злоупотребление правами, использование прав с личной выгодой и в нарушение конституционных прав и свобод других людей, государства и общества.

В третьем параграфе **«Ограничение прав и свобод в условиях особых государственно-правовых режимов»** рассматривается ограничение прав и свобод человека и гражданина в условиях чрезвычайного положения, военного положения, а так в условиях действия режима контртеррористической операции.

В рамках данного параграфа отмечается, что ФКЗ «О чрезвычайном положении»⁶ не содержит четкого порядка введения ограничений прав и свобод, а также порядка возмещения вреда такими ограничениями причиненного. Каждый гражданин должен быть незамедлительно осведомлен о том, какие принадлежащие ему права и свободы подлежат ограничению в связи с введением чрезвычайного положения и в каком объеме, а также в течение какого времени. В связи с этим автор предлагает законодателю разработать и закрепить порядок введения ограничений прав и свобод и их отмены, а также порядок возмещения вреда причиненного такими ограничениями.

Говоря о проблеме регулирования на законодательном уровне режима контртеррористической операции автор указывает, что согласно действующему ФЗ «О противодействии терроризму»⁷ решение о введении и проведении, а также прекращении контртеррористической операции

⁶О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 2001. N 23. Ст. 2277; СЗ РФ. 2016. N 27. Ст. 4153.

⁷О военном положении: Федеральный конституционный закон от 30.12.2002 N 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) // СЗ РФ. 2002. N 5. Ст. 375; СЗ РФ. 2017. N 27. Ст. 3924.

принимается руководителем федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности. Наряду с этим при введении такого режима могут быть ограничены определенные права и свободы граждан. В связи с этим автор предлагает изменить компетенцию руководителя федерального органа исполнительной власти, предоставив ему право сообщить Президенту РФ о необходимости проведения контртеррористической операции, а право на введение данного правового режима справедливо установить за Президентом РФ, как это предусмотрено в случае введения режима чрезвычайного и военного положений.

В заключении делается вывод о том, что возможность ограничения определенных прав и свобод человека и гражданина в условиях особых правовых режимов является одним из эффективных способов предотвращения кризисных ситуаций и стабилизации общественно-политической обстановки.

В четвертом параграфе **«Правовые позиции Конституционного суда РФ по проблемам ограничения прав и свобод человека и гражданина»** проводится анализ правовых позиций Конституционного суда относительно предмета исследования.

Путем изучения судебной практики по вопросам ограничений конституционных прав и свобод человека автором выделены конкретные правовые Конституционного суда Российской Федерации:

1) ограничений прав и свобод человека и гражданина, их характер, определяются законодателем и возможны только в соответствии с Конституцией, а не в произвольном порядке; ⁸

2) ограничения прав и свобод человека и гражданина могут устанавливаться только для достижения определенных целей, таких как

⁸ Постановление Конституционного суда РФ от 12.05.1998 N 14-П По делу о проверке конституционности отдельных положений абзаца шестого статьи 6 и абзаца второго части первой статьи 7 Закона РФ от 18.06.1993 «О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением» в связи с запросом Дмитровского районного суда Московской области и жалобами граждан» // СЗ РФ. 1998. N 20. Ст. 2173.

защита конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц т.д.; только эти конституционно значимые цели оправдывают ограничения прав и свобод человека и гражданина;

3) цели ограничения прав и свобод, закрепленные в Конституции Российской Федерации, являются универсальными, а именно распространяются как на основные (конституционные) права и свободы человека, так и на неосновные (производные от них);⁹

4) ограничения прав и свобод человека и гражданина устанавливаются исключительно федеральным законом;

5) в целях исключения возможности несоразмерного ограничения прав и свобод человека и гражданина, норма должна соответствовать правилам юридической техники и быть формально определенной;

6) недопустимо установление ограничений прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;

7) российское законодательство не должно выходить за рамки ограничений, которые допускаются международными актами.¹⁰

В заключении автор указывает, что правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации по проблемам ограничения прав и свобод человека и гражданина, уточняя содержание соответствующих конституционных норм, задают ориентиры и рамки деятельности нормотворческих и правоприменительных государственных и

⁹Постановление Конституционного суда РФ от 09.11.2009 N16-П По делу о проверке конституционности пункта 32 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», подпункта «к» пункта 2 статьи 21 Федерального закона «О политических партиях», части 3 статьи 30 Закона Краснодарского края «О выборах депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края» и части 1 статьи 259 Гражданского процессуального кодекса РФ в связи с жалобой гражданина В.З. Измайлова. // СЗ РФ. 2009. N 47. Ст. 5709.

¹⁰Постановление Конституционного суда РФ от 17.05.1995N5-П По делу о проверке конституционности статьи 12 Закона СССР от 09.10.1989 «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)» в части, запрещающей проведение забастовок работниками гражданской авиации, в связи с жалобой Профсоюза летного состава РФ// СЗ РФ. 1995.N21. Ст.1976.

муниципальных органов. Одновременно данные правовые позиции являются гарантией против неконституционного ограничения прав и свобод человека и гражданина, так как суд уточняет пределы вмешательства государства в права и свободы личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении подведены основные итоги магистерской работы.

Главный вопрос теории и практики обеспечения конституционных прав и свобод состоит не в том, какие права гарантируются человеку или гражданину, а каковы допустимые ограничения данных основных прав.

Теорией конституционного права установлено, что процесс разработки, законодательного закрепления и дальнейшее судебное толкование целей, принципов, способов ограничений прав и свобод человека на сегодняшний день относятся к наиболее сложным и спорным вопросам в системе юриспруденции, что связано с абсолютным характером конституционно-правовых норм. В силу этого важной задачей законодателя является нахождение и установление нормативно должного равенства между правами и свободами, с одной стороны, и интересами демократически развитого общества с другой.

В результате проведенного исследования автором сделаны конкретные выводы:

- 1) основополагающая идея Конституции РФ 1993 г., а именно обеспечение свободы личности, достижима через закрепление перечня прав и свобод человека и гражданина реализуемая, в частности, через ограничение;
- 2) государство, ограничивая права и свободы человека, всегда преследует какую-либо цель. Цели ограничения прав и свобод человека закрепляются в Конституции РФ.

3) ограничения прав и свобод человека допускаются при соблюдении законности, обоснованности, соразмерности, сохранения сущностного содержания права, а также допустимости в демократическом обществе;

4) классификация ограничений прав и свобод человека и гражданина уточняет характерные черты категории «ограничение основных прав». Данный подход оправдан по причине появления новых и трансформации старых ограничений в условиях современного российского общества;

5) Конституция РФ как основополагающий акт Российского государства регламентирует все сферы общественных отношений и устанавливает для каждой из них отдельный порядок ограничения конституционных прав. Для этих целей издаются федеральные конституционные законы, где закрепляются нормы устанавливающие основания и условия, при наличии и соблюдении которых возможно ограничение прав и свобод человека и гражданина;

6) необходима более тщательная проработка Федеральных конституционных законов регламентирующих деятельность государства в условиях особых государственно-правовых режимов, которые в настоящее время устанавливают лишь потенциальную возможность ограничений прав и свобод, не раскрывая порядок введения и отмены таких ограничений;

7) повышению эффективности устранения коллизий, возникающих между Конституцией Российской Федерации и федеральными законами, ограничивающими права и свободы граждан, способствует создание института предварительного конституционного контроля федеральных законов, принятие которых направлено на ограничение конституционно охраняемых прав и свобод.

Таким образом, проведенное исследование конституционных оснований и пределов ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации призвано способствовать уяснению и конкретизации концепции свободы личности в демократическом правовом государстве, а

также выявлению направлений совершенствования российского законодательства.