

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории государства и права

**ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ ЮРИСТОВ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ:
ЗАКОНОМЕРНОСТИ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

автореферат магистерской работы

студентки 2 курса 263 группы,
направления 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Гриценко Анастасии Юрьевны

Научный руководитель

канд. юрид. наук, доцент

Т.В. Синюкова

Зав. кафедрой

теории государства и права,

канд. юрид. наук, доцент

Т.В. Синюкова

Саратов 2018

Введение. *Актуальность темы исследования.* На протяжении жизни людей развивается их сознание. На каждом новом этапе развития человеческого общества стоят задачи переосмысления, пересмотра правовых и духовных идей для установления в обществе идеи верховенства права, где права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью. В современном мире в процессе постоянно развивающихся политических и экономических преобразований, появляется опасность возникновения массовых психологических кризисов и неустойчивости группового и индивидуального правосознания.

В связи с этим, в сложных социально-экономических и политико-правовых условиях становления новой российской государственности существенно возрастают требования, предъявляемые к уровню правосознания всех членов общества и особенно профессиональному правосознанию юристов, так как именно от них во многом зависит состояние законности и правопорядка, становление российского демократического, правового и социального государства. От уровня деятельности юристов в значительной мере зависит не только эффективное функционирование механизма правового регулирования, но и отношение рядовых граждан к праву и правовым институтам. Другими словами, авторитет права и государства, уровень правового сознания, правовой культуры населения во многом определяются профессионализмом юридических кадров. Однако именно качество подготовки юристов является наиболее острой проблемой современного юридического образования.

Актуальность исследования подчеркивается выявляемыми профессиональными деформациями, а также проблемами современного юридического образования, в особенности качеством подготовки и обучения студентов юридического профиля.

В России получить диплом юриста в 2018 году можно в 947 вузах и филиалах. По данным Минобрнауки в стране работают 950 государственных и негосударственных высших учебных заведений, которые имеют около 1300

филиалов. Ежегодно туда подают документы порядка 300 000 абитуриентов, желающих получить юридическое образование, поступают – около 150 000 человек при общем количестве студентов в 5,2 млн человек. Всего ежегодно юридическое образование получает 660 000 студентов¹. Однако увеличение приема на юридические специальности приобретает больше негативную тенденцию, поскольку количественные показатели не соответствуют качественным характеристикам юридического образования. Сложилась парадоксальная ситуация: с одной стороны, при большом числе ежегодно выпускаемых юристов обнаружилась проблема их перепроизводства. Многие выпускники оказываются невостребованными, нередки случаи официальной регистрации дипломированных юристов в качестве безработных. С другой – общество все еще испытывает большую потребность в юристах высокой квалификации, способных активно работать в направлении реализации правовых преобразований современного общества.²

При анализе правосознания юриста обращает на себя внимание вопрос, ныне весьма дискуссионный в литературе, о признании правосознания источником права. Официально не признанное в качестве источника права, правовое сознание, по сути, выступает таковым, как правило, в условиях переходного состояния общества. В процессе преодоления пробелов в праве, его толкования правовое сознание юристов играет исключительно важную роль. К рассматриваемой проблеме имеет непосредственное отношение внутреннее убеждение юристов. Дискуссия ведется, главным образом, вокруг свободы правоприменителя. Внутреннее убеждение юриста должно быть основано на уяснении подлинной воли законодателя, в чем огромная роль принадлежит профессиональному сознанию.

Правовое сознание юристов, являясь наиболее развитой формой их сознания, тем не менее, не вытесняет всех остальных его форм. В связи с

¹ См.: Моисеева Е. Юридическое образование в России. Анализ количественных данных, аналитический обзор. СПб: ИПП ЕУСПб, 2015. С. 20.

² См.: Зорькин В.Д. Об угрозах конституционному строю в XXI веке и необходимости проведения правовой реформы в России // Журнал российского права. 2004. № 6. С. 13-14.

этим важно установить соотношение профессиональной и непрофессиональных (политической, нравственной, эстетической, философской, религиозной) форм целостного сознания юриста. Особый интерес представляет взаимодействие правового и нравственного сознания юристов, которые призваны выступать активными поборниками нравственных основ законодательства. Более того, сама профессиональная деятельность юристов оказывается под непосредственным влиянием нравственных норм и ценностей, которые тесно переплетаются с правовыми. Последнее позволяет говорить о необходимости выделения такой специфической сферы, как профессиональная этика юристов, представляющая собой одну из сторон группового нравственного сознания юристов. Однако в юридической литературе до сих пор не выработан единый подход к пониманию юридической этики. Ее исследования ведутся, главным образом, в рамках этики судейской и адвокатской. Продолжает оставаться спорным вопрос о содержании юридической этики, возникает необходимость в анализе поведения юридических работников, не относящегося напрямую к профессиональной деятельности (за рамками профессиональной этики юристов), но охватываемыми их нравственным сознанием.

Проблема правового воспитания, правового сознания и правовой культуры не является новой. Еще в трудах древних философов можно обнаружить обращение к этой проблематике. Но и в настоящее время данная тема остается актуальной и для российских правоведов имеет немаловажное значение.

В трудах И.А. Ильина, А.С. Муромцева, Б.А. Кистяковского, Л.И. Петражицкого и многих других освещены самые разные элементы правового сознания и правовой культуры. В настоящее время возрастает значимость основных институтов гражданского общества и правового государства в целом, это влечет за собой усиление интереса к проблемам правового воспитания, правовой культуры и правового сознания.

Значимость определения основных направлений формирования профессионального сознания юристов в значительной мере объясняется тем, что до последнего времени, как это ни покажется парадоксальным, указанной теме учеными-юристами уделялось явно недостаточное внимание по сравнению с разработкой общих вопросов правосознания. Между тем очевидна необходимость всестороннего и последовательного изучения проблем профессионального правового сознания в целях повышения его уровня, более точного и полного определения содержания используемых основных понятий и категорий. Анализ отечественной юридической литературы показывает, что правовое сознание в различные периоды времени исследовали такие ученые, как С.С. Алексеев, Р.С. Байниязов, В.М. Баранов, П.П. Баранов, В.А. Бегинин, Е.А. Белканов, А.А. Бондарев, Н.А. Бура, Д.Н. Вороненков, В.И. Гойман, Н.Ю. Евплова, З.Н. Каландаришвили, Н. Касаткин, О.Э. Лейст, Е.А. Лукашева, Л.С. Мамут, Д.Э. Марченко, Н.И. Матузов, В.С. Нерсесянц, В.В. Никитяев, В.Р. Петров, В.В. Сафронов, А.П. Семитко, Т.В. Синюкова, А.Р. Смирнов, В.А. Суслов, Н.Я. Соколов, Н.М. Тапчаниян, В.А. Туманов, Я.В. Турбова, Ф.Ш. Ямбушев и др.

Немало сделано в исследовании правового сознания в целом, его структуры, роли в правоприменительной деятельности и в укреплении законности. Значительная часть работ посвящена исследованию правового сознания работников органов внутренних дел, его формированию и разработке мер по профилактике деформаций. Между тем правовое сознание юристов в целом все еще остается малоисследованной областью. Несмотря на повышенный интерес к проблеме подготовки юридических кадров, вопросы формирования профессионального сознания юристов не нашли должного отражения в научных трудах. Тесно связанный с этим вопрос о роли правосознания юристов в процессе применения права также не получил до настоящего времени полномасштабного освещения. Однако всесторонняя разработка указанных направлений является одним из важных условий решения значительного числа практических проблем, связанных с

профессионально-юридической деятельностью. В частности, исследование таких теоретических вопросов, как понятие, сущность, содержание юридической профессии, направления и формы профессиональной деятельности позволит на качественно новом уровне подойти к определению целей реформирования суда, адвокатуры, правоохранительных органов, повысить профессионализм юридических работников, усовершенствовать процесс их подготовки в юридических учебных заведениях.

Объект исследования – представления, чувства, взгляды, установки, идеологические предпочтения лиц и социальных групп, осуществляющих профессиональную юридическую деятельность.

Предмет исследования – правовая психология. правовая идеология, групповое профессиональное сознание юристов, девиации правосознания юристов, проблемы повышения уровня правосознания юристов.

Методологией работы является, прежде всего, диалектический метод познания, общенаучные методы, в том числе анализ, дедукция, индукция, специально–юридические методы (сравнительно–правовой метод познания, в том числе диахронный сравнительно–правовой метод).

Цель работы состоит в комплексном анализе правового сознания юристов как профессиональной социальной группы, его закономерностей и тенденций развития в современных условиях.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

- изучение вопросов понятия и сущности профессионального правосознания, его структуры, особенностей и места в системе правосознания общества, соотношение с другими формами общественного сознания;

- выявление особенностей профессионального сознания юристов;

- определение роли юридического образования и правового воспитания в процессе подготовки юридических кадров и в формировании у них профессионального сознания;

- определение факторов, оказывающих негативное и позитивное воздействие на процесс формирования профессионального правосознания юристов;

- рассмотрение причин и факторов возникновения и развития деформации профессионального правосознания юристов и пути преодоления этих деформаций.

Эмпирическая база обусловлена выделением и изучением в рамках заявленной темы теоретического материала, нормативно-правовых источников, судебной практики.

Теоретическая значимость работы заключается в совершенствовании знаний об особенностях профессионального сознания юристов в раскрытии проблемных моментов, получении более конкретных познаний.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональное правосознание – специализированное групповое правосознание, отражающее специфику правовой действительности, с которой представители юридических профессий имеют дело в процессе осуществления своей профессиональной деятельности. Элементами такого правосознания выступают правовые знания, правовые чувства, ценностные ориентации, правовые установки, стереотипы социально активного правомерного поведения и правовой профессиональный опыт, предметно обусловленные целями, задачами, характером деятельности и условиями труда.

2. Особенности профессионального правосознания юристов выражаются не только в знании ими норм и категорий права, но и в использовании моральных принципов в решении профессиональных задач, что позволяет сформировать особое профессиональное отношение к праву и к практике его реализации, а также к своему поведению в этом процессе.

3. Юридическое образование в единстве обучения и воспитания является одним из главных способов формирования правосознания юристов. Профессиональная подготовка является одним из важных этапов становления

личности будущего специалиста. Эффективность юридического образования напрямую зависит от качества нормативного регулирования и уровня педагогического обеспечения образовательного процесса.

4. Одним из основных средств предупреждения деформации профессионального правосознания и личности практикующих юристов является профилактика этих негативных явлений путем постоянного профессионального совершенствования, правового воспитания и самовоспитания.

5. Предложены и обоснованы конкретные пути совершенствования правосознания особой профессиональной специальной группы - юристов в современных условиях. Аргументировано, что при осуществлении профилактики деформации профессионального правосознания следует применять группы предупредительных мер воспитательного, психологического и управленческого характера.

Структура данной работы обусловлена её целями и задачами и включает в себя введение, три главы, включающие шесть параграфов, заключение и список использованной литературы, включающего 116 наименований.

Основное содержание работы. Глава 1 «**Понятие и структура профессионального правосознания**», включает два параграфа: В параграфе 1.1 – *«Понятие и сущность профессионального правосознания»* рассматриваются особенности профессионального правосознания, отмечается его значимость как особой формы группового правосознания в условиях современного российского общества. Проанализировав содержание концепций профессионального правосознания, представленных в трудах П.П. Баранова и В.В. Русских, Н.Я. Соколова, В.А. Чефранова и др., установлено, что субъектами-носителями профессионального правосознания выступают специалисты, занимающиеся профессионально юридической деятельностью (правоприменительной, правоохранительной, правозащитной и т.п.). В отличие от остальных видов (форм) правосознания, начинающих

формироваться в процессе правовой социализации еще в раннем детстве, профессиональное правосознание складывается преимущественно в процессе получения юридического образования и претерпевает существенную коррекцию в ходе трудовой деятельности.³

Отсутствие мировоззренческого единства внутри профессиональной группы юристов исходит из того, что приобретенные ранее знания, умения и навыки, а также ценностные ориентации личности изменяются в зависимости от степени активизации и высвобождения внутреннего потенциала элементов правосознания. Выстраивая систему аргументации, доказывающую правоту представленной позиции, приведены особенности деятельности различных направлений юридической профессии. Например, если судьи, прокуроры, следователи, нотариусы, которые по роду своих обязанностей тесно связаны с государственной политикой, испытывают влияние правовой идеологии, то на адвокатов или юрисконсультов значительное влияние в процессе их трудовой деятельности оказывает правовая психология. Таким образом, несмотря на объективно существующее равное положение после получения специального образования для представителей юридической профессии, сама специфика послевузовской трудовой деятельности становится предпосылкой для формирования отличий в правосознании юристов. Такие отличия опосредуются специфическими ценностными ориентациями, определенным восприятием представителей других направлений юридической профессии, внутренними узконаправленными корпоративными ценностями, нормами и обычаями. К факторам, обусловившим формирование профессионального правосознания следует отнести: состояние доминирующих в обществе культурных ценностей и норм, социально-правовые и политические процессы в государстве, развитие научного знания в целом и правовой науки в частности.

В параграфе 1.2 *«Структура, виды и функции правосознания»*

³ Баранов П.П., Овчинников А.И. Актуальные проблемы теории правосознания и правового мышления. – Ростов н/Д: Донской издательский дом, 2006. – С.17

анализируются различные подходы к определению структуры правосознания, предложенные советскими учеными и современными авторами. Автор анализирует три наиболее распространенных подхода к выделению структурных элементов правосознания. Суть первого подхода заключается в выявлении в структуре правосознания двух базовых элементов: правовой идеологии и правовой психологии. Альтернативный подход, получивший название социологического, в настоящее время не менее популярен. Отдельные его фрагменты разрабатывались еще в учениях дореволюционных мыслителей, к которым с полным правом можно причислить И.А. Ильина, Б.А. Кистяковского, Л.И. Петражицкого. Обозначенный подход предполагает наличие в структуре правосознания трех компонентов: рационального (познавательного), психологического (эмоционально-оценочного) и поведенческого (практического). Согласно третьему (инструментальному) подходу к определению структуры правосознания, следует выделять три элемента (уровня) правосознания в соответствии с видами юридической деятельности: научный (теоретический) сопровождает правотворческую деятельность, профессиональный (специализированный) – правоприменительную и массовый (обыденный) обусловлен деятельностью по непосредственной реализации права.

Правосознание является сложным социокультурным феноменом, исторически взаимосвязанным с религиозным, нравственным, политическим, философским, художественно-эстетическим и другими формами общественного сознания. Как социокультурное явление правосознание выполняет ряд важнейших для общества функций. В их числе: познавательная, оценочная, регулятивная, воспитательная, коммуникативно-информационная и социально-преобразовательная.

Глава 2 «Особенности правосознания юристов», состоит из двух параграфов.

В параграфе 2.1 *«Проблемы формирования правосознания юриста»* рассмотрены критерии, позволяющие определить положение

профессиональных юристов в социальной структуре общества. В отличие от остальных видов (форм) правосознания, формирующихся в процессе правовой социализации еще в раннем детстве, профессиональное правосознание складывается преимущественно в процессе получения юридического образования и претерпевает коррекцию в ходе трудовой деятельности. Профессиональное правосознание юристов в идеале должно нести на себе след более глубоких, детальных, системных знаний права и понимания правовой реальности, чем у представителей других профессиональных групп и общества в целом.

Среди специальных факторов, детерминирующих формирование правосознания, автор выделяет влияние сферы профессионального юридического образования и трудовую деятельность, в процессе которой корректируются приобретенные ранее знания, умения и навыки. Формирование профессионального правосознания законодателя в современном российском социуме связано, прежде всего, с обработкой большого объема правовой информации, обязанностью знать особенности российской правовой традиции и понимать российскую правовую ментальность, уметь сравнивать отечественный и зарубежный опыт теоретических и практических исследований в области права.

В параграфе 2.2 *«Формирование правосознания и правовой культуры студентов-юристов»* уделяется внимание текущим тенденциям в обучении юристов в университете. Современному российскому обществу нужны высококвалифицированные и целеустремленные специалисты в юридической сфере. Изменения, произошедшие в России в последние десятилетия в политических, социально-экономических и правовых аспектах этих сфер, требуют от юристов эффективного решения проблемы создания и укрепления правовой и законодательной базы нашего государства. Изменения в высшем юридическом образовании на современном этапе носят закономерный для всей системы высшего профессионального образования характер. Они состоят, в резком увеличении количества

обучающихся по юридической специальности; расширении круга субъектов образовательной деятельности в области юриспруденции, финансировании вузами подготовки юристов из бюджетных и внебюджетных источников; содержательном различии образовательных программ при сохранении единого государственного стандарта; расширении спектра форм получения высшего юридического образования.⁴

Современный этап развития юридического образования в России характеризуется рядом достаточно противоречивых тенденций. С одной стороны, общество и государство остро нуждаются в грамотных и квалифицированных юристах, ведь потребности рыночной экономики увеличивают спрос на юридические услуги, поскольку ведение любых коммерческих операций настоятельно требует адекватного правового сопровождения, осуществляемого профессионалами высокой квалификации. Государственный и муниципальный аппараты также испытывают потребность в квалифицированных и по-новому мыслящих юристах, готовых обеспечить завершение начатых в стране реформ, в том числе судебной и правовой. С другой стороны, наблюдается некоторое снижение качества юридического образования в результате снижения государственного контроля за этой важнейшей сферой жизни общества.⁵

Выделены основные направления деятельности вузов по воспитанию правовой культуры будущего юриста-профессионала:

- 1) работа над воспитанием полноценной нравственной личности студента с моральными установками, культурой поведения (в том числе профессиональной), профессиональной этикой, гуманизмом, терпимостью;
- 2) создание престижного имиджа работников юридического профиля,

⁴ Глобенко О.А. Формирование профессионального правосознания юриста-бакалавра сквозь призму компетенций ОПК-6 И ПК-4 в образовательном процессе // Воспитание и обучение: теория, методика и практика. Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. М., 2017. С. 274-275.

⁵ Домнина А.В. Профессиональное правосознание как актуальная задача высшего юридического образования в России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 6-3. С. 43.

характеризующегося нравственными качествами личности, высокой степенью правосознания, непримиримым отношением к коррупции в обществе и государстве;

3) изучение будущими юристами действующего законодательства, юридической теории, приобретение навыков применения закона на практике;

4) создание системы профессионального просвещения в юридических институтах;

5) работа над антикоррупционной подготовкой будущих юристов;

6) высокий уровень профессионализма преподавательского состава;

7) формирование единого юридического образования студентов, координация усилий всех структурных подразделений университета.

Таким образом, положительный результат деятельности по подготовке компетентных юристов во многом зависит от качества системы подготовки специалистов в области права – высших юридических учебных заведений в России.

Глава 3 «Деформации профессионального правосознания юристов» состоит из двух параграфов.

В параграфе 3.1 *«Характеристика деформаций правового сознания»* рассматриваются состояния профессионального правосознания российских юристов, для которых характерны деформации, сущность которых видится автором в принципиальном искажении в сознании субъекта представлений о ценности права или вовсе его непринятие, появление деформаций в мотивационной составляющей правосознания, что в итоге инициирует неправоное поведение служителей закона. Данное обстоятельство, по мнению автора, является одним из признаков кризиса российского правосознания в настоящее время. Рассмотрены основные типы деформации правосознания, среди которых стоит отметить правовой инфантилизм, правовой нигилизм и правовое перерождение. Автор полагает, что борьба с кризисом профессионального правосознания в российском обществе должна быть направлена одновременно и на преодоление уже сложившихся

негативных последствий, и на их своевременную профилактику.

В параграфе 3.2. «Понятие, причины и пути преодоления деформации профессионального правосознания» выделены общие причины профессиональной деформации:

- стереотипный подход к решению профессиональных проблем;
- правовой нигилизм (отрицание значимости права, общепринятых ценностей, правовой культуры);
- снижение уровня культуры общения;
- цинизм, эмоциональное безразличие.

Отталкиваясь от обозначенных причин профессиональной деформации, можно выделить следующие способы преодоления профессиональной деформации юриста:

- необходимо иметь достаточный уровень профессиональной подготовки, соответствующий предстоящей работе;
- своевременно выполнять профессиональные задачи в рабочее время, не брать работу на дом, тем самым ограждая своих близких от негативного влияния деформации личности;
- необходимо умение общения с разными социальными типами людей, а также выходить из трудных жизненных ситуаций;
- иметь стимул к саморазвитию, повышению своего профессионализма, компетенции.

В заключении работы представлены основные результаты проведенного исследования.

Борьба с кризисом профессионального правосознания должна быть направленной одновременно и на преодоление уже сложившихся негативных последствий, и на их своевременную профилактику:

- необходимо проводить работу по нейтрализации негативных факторов, влияющих на формирование профессионального правосознания или искажающих его, или сведение их к допустимому минимуму;
- требуется задействовать весь комплекс средств, форм, механизмов

правовой социализации целенаправленного характера в процессе подготовки будущих юристов;

- следует разработать и утвердить комплексную программу повышения квалификации юристов РФ, с учетом накопленного опыта повышения квалификации судей, нотариусов, прокуроров и т.д.;

- необходимо зафиксировать в приказе Министерства образования и науки РФ «О юридическом образовании» положение об обязанности юриста, имеющего высшее юридическое образование, повышения квалификации по мере необходимости, но не реже одного раза в пять лет. Обязанность финансирования и направления юристов на курсы повышения квалификации возложить на работодателей;

- следует произвести сокращение непрофильных государственных юридических вузов, осуществляющих выпуск юридических кадров в Российской Федерации с посредственными базовыми знаниями;

- для пресечения профессиональной деформации следует организовать бесплатные тренинги профессионального и личностного роста юристов. Новые возможности для разрешения самых разных психологических проблем предоставляют сегодня различные виды психологических тренингов. Занятия в группах помогают участникам не только справиться с временными трудностями, осознать внутренние ресурсы для решения своих проблем, но и повышают общую психологическую компетентность участников.