

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории государства и права

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 263 группы
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Клочкова Артема Евгеньевича

Научный руководитель
канд. филос. наук, доцент

С.В Стрыгина

Зав. кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

Т.В. Синюкова

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Законодательное закрепление идеи о достоинстве человека имеет огромное значение для дальнейшего социального и государственного развития. Всеобщее признание данного блага придает общественным отношениям совсем иную природу: в их основу закладываются принципы свободы, уважения и взаимной ответственности между органами власти, населением и личностью. Важно понимать, что достоинство представляет собой основу сосуществования и продуктивной коммуникации граждан друг с другом. Именно поэтому всестороннее гарантирование данного конституционного постулата российской правовой системы должна стать приоритетным направлением политики отечественного государства, а также гражданского общества.

Целью настоящей работы является определение сущности достоинства личности как правовой категории на основе анализа отечественного, международного и зарубежного законодательства в данной сфере, а также предложение пути дальнейшего правового обеспечения рассматриваемого блага в Российской Федерации.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

- 1) изучить процесс становления понятия «достоинство личности» в трудах зарубежных и отечественных мыслителей;
- 2) рассмотреть нормативные положения актов международного характера, а также Основных законов иностранных государств о достоинстве человека;
- 3) раскрыть сущностную сторону правовой категории «человеческое достоинство» в правовой системе России, ее эволюцию в актах Конституционного Суда страны;

4) выявить содержание и назначение процесса правового обеспечения достоинства личности;

5) проанализировать современное состояние правового обеспечения достоинства человека в сфере семейных взаимоотношений с целью выработки предложений правового и практического характера, направленных на укрепление института семьи, а также всеобщего утверждения исследуемого конституционного постулата об уважении человека человеком.

Научная новизна настоящего исследования заключается в следующем:

а) изложены теоретические положения, способствующие практическому обеспечению достоинства личности в современной России;

б) исследована природа достоинства личности, многообразие форм его бытия в правовой действительности современного общества;

в) показан механизм правового обеспечения достоинства;

г) отмечена важность юридического обеспечения достоинства в семейной сфере, выработаны основные направления деятельности государства и общества в данном направлении.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Идея уважения достоинства человека составляет стержневую основу системы ценностей, которые позволяют ей полно и всесторонне раскрыться и выразиться в своей сути и содержании.

2. Как нравственный феномен, получающий закрепление в праве, но выходящий за его пределы, достоинство служит объектом юридической защиты.

3. Правовое обеспечение достоинства представляет собой комплексную деятельность, включающую как юридические (правовое воздействие), так и неюридические (организационные, материально-технические, идеологические и иные) компоненты.

4. Важнейшей областью общественной жизни, где обеспечение достоинства необходимо, является сфера семейных отношений. Для его обеспечения необходимо совершенствование законодательства в ряде отраслей права.

В качестве теоретической основы исследования были использованы научные труды ученых: Цыбулевской О.И., Власовой О.В., Байтина Т.И., Сергеева А.Л., Казановской Ю.А., Барсуковой В.Н., Насирова Н.И., Стрыгиной С.В., Василевича Г.А., Ковальской М.В. и других. Также проанализированы работы отечественных и зарубежных мыслителей, в частности – Т. Гоббса, Ж-Ж. Руссо, И. Канта, П.Л. Лаврова, В.С. Соловьева, Б.Н. Чичерина и др.

Нормативную и эмпирическую базу данного исследования составили: Конституция Российской Федерации, Федеральные конституционные законы, Федеральные законы, международные правовые акты, конституции зарубежных государств.

Структура работы состоит из введения, двух глав (каждая из которых состоит из трех параграфов), заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе настоящего исследования «Достоинство человека как правовая категория» затронуты теоретические вопросы, касающиеся понятия и сущности категории «достоинство», генезис формирования, его место в правовой системе России и зарубежных странах.

В ней проведен ретроспективный анализ исследуемого феномена, раскрыты ключевые моменты его богатой истории, на протяжении которой этический термин Древнего мира постепенно приобретал черты магистрального принципа построения взаимоотношений между индивидами, а также государством и его гражданами.

Автором показан эволюционный путь анализируемой категории. Сделан акцент на взаимосвязи двух важнейших благ: достоинства личности и ее индивидуальной свободы. Отдельное внимание уделено особенностям развития достоинства как морально-правовой категории в условиях российского государства.

Исследован процесс правовой регламентации положения о ценности личности каждого в основополагающих документах мирового сообщества, а также отдельных стран.

В ходе работы выявлены характерные черты нормативного отражения исследуемого феномена в важнейших межгосударственных соглашениях и его значение в процессе установления мирового правопорядка. Исследованы такие юридические акты, как Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Женевская Конвенция об обращении с военнопленными 1949 г., Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и другие. Отмечены современные тенденции формирования представления о социальной ценности индивидуума и его новые аспекты.

Достоинство личности уже раскрывается как фундаментальная и неотъемлемая категория международных документов в области прав

человека. Вместе с этим она рассматривается и как обязательный постулат правовых систем большинства современных держав.

Особое значение обретает уяснение особенностей нормативно-правового закрепления идеи о ценности человеческой личности в основополагающих законодательных актах зарубежных государств. С этой целью, в частности, были изучены Конституции Греческой Республики, Эстонии, Сербии, Бразилии. В работе подчеркивается важность учета немецкого опыта в области обоснования и применения положений о достоинстве личности для отечественной юридической науки и практики.

В целом анализ нормативных предписаний мирового законодательства, Конституций зарубежных стран и постановлений их высших судебных органов отчетливо показывает многогранность и неисчерпаемость юридической природы исследуемого феномена.

Вместе с этим отдельное внимание уделяется особенностям развития категории «достоинство личности» в юридическом пространстве отечественного государства.

Автор рассматривает характерные черты нормативной регламентации положения о достоинстве всех и каждого в статьях Конституции Российской Федерации. Акцентируется внимание на естественно-правовой природе данного блага, его взаимосвязи с иными неотчуждаемыми правами человека: на личную неприкосновенность, достойную жизнь, доброе имя и т.д.

Исследователем делается акцент на сложности и неоднозначности юридической природы достоинства личности, что подтверждается значительным количеством постановлений Конституционного Суда России, в каждом из которых его нравственно-правовой потенциал раскрывается с новой стороны.

Делается вывод о том, что многомерность изучаемого понятия делает невозможным приведение ее сущности к единому знаменателю. В связи с чем, в вопросе о том, что же являет собой «достоинство» (субъективное

право, принцип, цель и т.д.) невозможно сводить разговор к какой-либо одной форме его бытия в ущерб другой.

Во второй главе работы «Вопросы правового обеспечения достоинства личности в семейной сфере» рассматриваются содержание и назначение обозначенного процесса, а также механизм его функционирования.

В работе раскрывается категория «правовое обеспечение». При этом особо подчеркивается, что в юридической науке приведенный термин принадлежит к числу недостаточно разработанных, в результате чего возникает проблема неоднозначности его интерпретации. В связи с этим исследователем выявляется разница в подходах отечественных правоведов к пониманию данного термина, на основании чего составляется единое, интегрированное понятие изучаемого феномена, наиболее полно отражающее его суть и цель.

Автором поднимается вопрос юридического обеспечения достоинства личности на современном этапе развития страны. Аргументируется вывод о том, что важнейшей областью общественной жизни, где правовое гарантирование указанного блага необходимо, является сфера семейных отношений.

Обращается внимание на актуальную проблему, угрожающую целостности обозначенного социального института, состоящую в грубом нарушении личных прав граждан со стороны их собственных родственников. Описывается деструктивное влияние бесчеловечного обращения в быту непосредственно на социальную ячейку, а также все российское общество в целом.

Отмечается, что бесчеловечное обращение в быту представляет угрозу не только для отдельной страны, но и для всего мирового сообщества в целом. Приводятся важнейшие документы международного сообщества, направленные на искоренение данного негативного социального явления

(Конвенция о правах ребенка, Декларация об искоренении насилия в отношении женщин и прочие).

В заключение говорится о необходимости повышенного внимания со стороны государства и общества к проблеме неприкосновенности достоинства личности в семье.

Отражается характеристика существующей на данный момент отечественной нормативно-правовой базы, направленной на искоренение домашнего насилия.

Подчеркивается, что актуальное законодательство по борьбе с бесчеловечным обращением в быту характеризуется наличием существенных пробелов, разрозненностью и несогласованностью юридических норм, зачастую вступающих между собой в противоречие.

Исследователем затрагивается проблема несовершенства имеющегося юридического механизма защиты прав потерпевших. Среди прочего, поднимаются вопросы эффективности частного и публичного обвинения в процессе привлечения виновных в совершении преступлений против своих родных и близких, а также соотношения мер уголовной и административной ответственности при правовом воздействии на таких правонарушителей.

Также выявлено, что основной чертой федерального законодательства в области противодействия жестокому обращению в семье является фрагментарность, в результате чего происходит попытка отдельных субъектов РФ самостоятельно восполнить его белые пятна. К примеру, на общегосударственном уровне до сих пор отсутствуют нормативные акты, предусматривающие меры социально-правовой защиты и реабилитации лиц, подвергшихся насилию в семье.

В то же время подтверждается необходимость внедрения новых юрисдикционных форм и способов защиты прав граждан, обусловленная спецификой родственных отношений. Особый акцент делается на зарубежном опыте внедрения института охранного ордера (защитного

предписания). Отмечается потребность и в закреплении системы мероприятий по ресоциализации нарушителей домашнего спокойствия.

Автор приходит к выводу, что одной из задач современного российского государства должно стать нормативное конструирование единого комплекса юридических мер, направленных на всестороннее обеспечение и укрепление ценности человеческой личности в семье.

Кроме того, в работе поднимаются проблемы функционирования государственных и общественных структур по противодействию и предупреждению насилия в семье, а также способы их устранения.

Рассматривается деятельность органов внутренних дел как одного из ключевых субъектов в системе противодействия семейно-бытовых преступлений. Особое внимание уделяется работе сотрудников полиции, уровню их коммуникативной культуры с лицами, претерпевшими насильственные действия со стороны собственных родных. Предлагаются системные изменения, направленные на повышение правоохранной компетентности служащих органов внутренних дел, оптимизации функционирования данных структур.

Значительное внимание уделено вопросам деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (кризисных центров), оказывающих поддержку жертвам домашнего произвола. Выявлена необходимость в создании целевых программ по развертыванию сети учреждений помощи семьям, находящимся в тяжелом положении, обеспечении достаточного финансирования для осуществления ими своей работы с населением.

Рассмотрены проблемы современной идеологической политики, нацеленной на культивирование в общественном сознании уважительного отношения к человеческой личности.

Заключение. В заключении подведены основные итоги бакалаврской работы.

Достоинство человека по праву занимает пьедестал одной из фундаментальных категорий современной юридической науки и практики. На сегодняшний день рассматриваемый феномен превратился в конститутивный вектор развития отечественной правовой системы, одновременно став мерилom ее функционирования. В связи с этим на первый план выходит вопрос о максимальном обеспечении достоинства личности, ключевым направлением которого является адекватное и достаточное нормативное регулирование.

По результатам проведенного исследования нами был разработан ряд предложений. В первую очередь, они касаются кардинального пересмотра нормативно-правового регулирования по противодействию жестокому обращению в быту, а именно необходимо:

1) заменить порядок преследования виновных по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 116. и 115, ч. 1 Уголовного кодекса РФ с частного на частно-публичный;

2) закрепить состав «бытовое дебоширство», предусмотренный Законами об административных правонарушениях отдельных субъектов РФ, в федеральном Кодексе об административных проступках, действующем на территории всей России;

3) ввести новые юрисдикционные способы защиты лиц от умаляющего их достоинство обращения в семье, в частности, институт защитного предписания;

4) предусмотреть на федеральном уровне комплекс правовых норм, нацеленных на восстановление нарушенных прав жертв насильственных действий в домашних стенах, а также профилактику данной общественно опасной модели поведения (повсеместное учреждение банков данных семей

в трудной жизненной ситуации, становление института ресоциализации правонарушителей и прочее).

В качестве практических рекомендаций, направленных на утверждение достоинства личности, можно выделить следующие меры:

1) повышение уровня компетенции и оперативности сотрудников полиции России, а также иных уполномоченных учреждений, стоящих на защите прав и свобод человека, укрепление механизма их межведомственного взаимодействия. Важным является усиление информационного оповещения граждан о противоправности бытового насилия с помощью размещения объявлений в общественных местах;

2) разработка и реализация государственных долгосрочных целевых программ по развертыванию и субсидированию сети учреждений помощи семьям, находящимся в тяжелом положении;

3) разработка и активная пропаганда семейно-ориентированной идеологии, имеющей целью формирование социальной неприязни к любым проявлениям бесчеловечного отношения к родным и близким, посредством организации разнообразных публичных мероприятий (благотворительных акций, конкурсов, почетных стендов и т.д.). Необходимо развивать институт социальной рекламы, увеличить объема такой информации в общественном пространстве и сделать ее доступной к восприятию населением.

Таким образом, уважение одним индивидуумом достоинства другого является необходимым условием существования личности в обществе и ее взаимодействия с другими индивидами. Основным достижением юридического обеспечения достоинства должна стать не только его государственная охрана, но и глубокое укоренение в сознании современного российского общества и последующих поколений как базисной основы существования и прогрессивного развития. В свою очередь, всестороннее правовое гарантирование данного блага в области семейных отношений – значительный шаг на пути к обозначенной цели.