

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории государства и права

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕЛИГИИ И ПРАВА: ИСТОРИЧЕСКИЙ И
СОВЕРМЕННЫЙ АСПЕКТЫ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

СТУДЕНТКИ II КУРСА 263 ГРУППЫ

направления 40.04.01. «Юриспруденция»
юридического факультета

Казаковой Светланы Александровны

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент

Т.В. Синюкова

Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент

Т.В. Синюкова

Саратов 2018

Введение. Актуальность выбранной темы заключается, прежде всего, в том, что изучение сущности, вида и форм взаимодействия религии и права, а также религиозного правосознания на право позволит, на наш взгляд, прогнозировать исполнение принятых норм, проводить эффективную правовую политику, вырабатывая такие нормы права, которые будут наиболее полно исполняться и эффективно регулировать сложившиеся в обществе отношения. Таким образом, данная, тема имеет не только познавательное и научное значение, но, с точки зрения юриспруденции, определенную востребованность и практическую ценность на современном этапе общественного развития.

Теоретико-правовую базу диссертации составили исследования таких мыслителей как Августина Аврелия, Ж.Ж. Руссо, Р. Иеринга, Л.Н. Петражицкого. Кроме того, были исследованы труды А.А. Алексеева, С.С. Алексеева, П.П. Баранова, С.В. Бошно, Ф.М. Брольо, С.А. Бурьянова, М. Варьяса, А.Б. Венгерова, Ю.Н. Гревцова, А.В. Ильина, З.Н. Каландаршвили, Т.В. Кашаниной, К.И. Колесникова, В.Н. Кудрявцева, Е.В. Куманиной, В.В. Лазарева, М.Н. Марченко, Ю.В. Монаховой, Л.А. Морозовой, В.С. Нерсесянца, С.В. Паяниновой, С.В. Поленина, А.В. Пчелинцева, И.Н. Сенякина, Ю.В. Сорокиной, В.М. Сырых, В.С. Юрчука и других, а также работы протоиерея Владислава Ципина, главы РПЦ – патриарха Кирилла, дьякона Андрея Кураева, Ильи Соловьева и др.

Объект исследования представляет собой общественные отношения в сфере взаимодействия государства и права и религиозных систем, которые представляют собой комплексное социально-правовое явление.

Предметом исследования являются механизмы взаимодействия религии и права в процессе социально-правового регулирования общественных отношений в России как в целом, так и на примере семейного права России.

В силу того, что изучаемые отношения являются достаточно сложными и неоднозначными исследование проводилось с использованием различных методов: не только общенаучного инструментария, но и социально-гуманитарного. Работа над данным исследованием осуществлялась на основе

диалектического подхода к познанию действительности в сочетании с различными видами анализа. Для выявления системно-структурных характеристик правообразования применялся системный подход, с позиции которого результатом правообразования может служить преобразование системы представлений о социальном порядке в нормативные установки с последующим их потенциальным закреплением в законодательстве. При исследовании феномена влияния норм мировых религий на правообразование в странах мира в различные исторические эпохи- предполагается применение методов сравнительного анализа и исторического метода.

Целью магистерской работы является комплексный теоретико-правовой анализ взаимодействия права и религии, определение места и роли религиозных норм в формировании и функционировании правовой системы современной России, в частности, в сфере семейного права.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие *задачи*: охарактеризовать научно-теоретическую базу нормативно-правового и эмпирического материала по исследуемой проблеме и дополнить ее новым содержанием; проанализировать право и религию, как регуляторы общественных отношений; раскрыть взаимодействие и взаимовлияние религиозных и правовых норм; рассмотреть влияние религиозного правосознания на правотворчество и правоприменение; исследовать современное законодательство на предмет отражения в нем религиозных норм; проанализировать схожие и различные положения в регулировании основных аспектов семейно-брачных отношений; раскрыть проблемные ситуации, возникающие при конфликте правовых норм и религиозных предписаний в процессе правового регулирования.

Положения, выносимые автором диссертации на защиту:

1. Право и религия выступают как два самостоятельных важнейших регулятора общественных отношений. Право в наибольшей степени воздействует на рациональную, а религия на иррациональную сторону человеческого сознания. Правовые нормы оцениваются человеком с точки

зрения их логичности, общественной полезности, соответствия общечеловеческим ценностям. Религиозные же нормы, воздействуя на человеческую психику, устанавливают общечеловеческие ценности, формируют понятия о добре и зле, о должном устройстве мира и общества.

2. Главным результатом взаимодействия религии и права является религиозное правосознание, под которым следует понимать совокупность взглядов, учений, настроений и действий индивида по поводу существующего в обществе права, формирующаяся под влиянием религиозного мировоззрения, как социального источника права и регулятора их поведения в юридически значимых ситуациях. Религиозное правосознание является самостоятельным социальным источником права и выступает самостоятельным регулятором поведения человека в юридически значимых ситуациях.

3. Обращаясь к истории взаимодействия религии и права на примере регулирования семейных отношений выявлена цикличность развития взаимодействия религиозных и правовых норм. Исторически единственными нормами, регулируемыми семейные отношения, были религиозные, затем, они стали дополняться, а потом и постепенно заменяться светскими нормами, порой существенно различающимися в регулировании. Однако в настоящее время российское государство старается учитывать религиозные нормы в регулировании семейных отношений.

4. При построении правового государства, для борьбы с правонарушениями необходимо учитывать религиозное правосознание и религиозные взгляды субъектов права. Принимая во внимание существующие в обществе религиозные нормы, законодатель при правовом регулировании должен сохранять баланс между интеллектуальным, материальным восприятием и духовным миром человека. При этом нормы будут точно и добросовестно исполняться, так как будут обеспечиваться не только силой государственного принуждения, но и религиозного.

5. В нашем государстве прослеживается четко выраженная тенденция к сближению правовых и религиозных норм друг с другом и совместному

решению общих задач, стоящих перед обществом. *И это явление нельзя однозначно оценить, поскольку с одной стороны, оно развивает духовную сферу человеческой жизни, а с другой при неправильном толковании создает потенциальную опасность для самых различных сфер, в том числе жизнь и здоровье.*

Структура данной работы обусловлена её целями и задачами и включает в себя следующее: введение, три главы, состоящие из семи параграфов, заключение и список используемой литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Первая глава «Религия и право как социальные регуляторы общественных отношений» содержит два параграфа и посвящена изучению понятия право, религия, анализу их основных функций в обществе, процесса регулирования правовыми и религиозными нормами общественных отношений.

В первом параграфе «Правовое регулирование общественных отношений» исследуется право как регулятор общественных отношений.

Прежде всего, отмечается отсутствие единообразного подхода к пониманию права в различные исторические эпохи. Анализируются понятия права, предлагаемые Аристотелем, Августином Аврелием, Ж.Ж. Руссо, Р. Иерингом, Л.Н. Петражицким, С.С. Алексеевым.

Утверждается, что в современном мире сложилось три основных подхода к праву и его пониманию: нормативный, нравственный и социологический. Однако, несмотря на различные подходы, сущность права остается неизменной - нормативная форма стабилизации и упорядочивания общественных отношений, которая охраняется государственным принуждением.

В рамках данного параграфа анализируются процессы правотворчества и правореализации. Но независимо от вида правореализации, она состоит из объективного и субъективного фактора

С объективной стороны реализация права представляет собой совершение определенных действий, определенным способом, в сроки, время и последовательности, предусмотренными нормами права.

С субъективной же стороны, правореализацию можно охарактеризовать как отношение субъекта к выполняемым правовым требованиям, его волю и убеждения или, другими словами, внутренний мир.

Одним из ярких примеров, правореализации, в частности правоприменения с учетом внутреннего, в том числе религиозного убеждения можно привести осуществление деятельности судьями и работниками правоохранительных органов.

Второй параграф «Религия как регулятор общественных отношений» посвящен исследованию понятия религии, её функций, религиозных норм и религиозного правосознания, а также их места в регулировании общественных отношений.

Сложность осмысления понятия «религия» наступает в момент поиска его происхождения. В различными учеными высказывались предположения, что слово «религия» происходит от religio - «совестливость, благочестие, набожность, предмет культа», religare - «связывать, привязывать» relegere - «заботиться, уделять внимание, чтить».

Опираясь на вышесказанное, следует отметить, что религию следует понимать как особую форму сознания, особый общественный институт, специфическую форму общественных отношений и особый вид деятельности, основанной на вере в Бога, вере в высшую справедливость; на вере, что наряду с миром реальным существует мир идеальный, выступающая средством социальной координации.

Религия, содержит в себе определенные устойчивые исходные ценности и нормы, составляющие основу мировоззрения, и тем самым определяя отношение человека к миру, выступая регулятором его поведения и помогая обрести смысл жизни¹.

Наибольшим регулятивным потенциалом обладает нормативная система религии, под которой следует понимать общеобязательное, определенное

¹ Усенков И.А. Государство, право и религия в современном мире: соотношение и взаимодействие // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 11-1 (65). С. 43.

правило поведения, установленное в священных писаниях и имеющее сверхъестественный источник происхождения и обеспечения.

Под религиозным правосознанием, на наш взгляд, следует понимать совокупность взглядов, учений, настроений и действий индивида по поводу существующего в обществе права, формирующаяся под влиянием религиозного мировоззрения, как социального источника права и регулятора их поведения в юридически значимых ситуациях. Развитое же религиозное правосознание, имеющее в своей основе принципы гуманизма и созидания, имеет потенциал фундаментальной гарантии прав человека. Социально значимый эффект в таком случае будет достигаться не только правом, воздействующим на сознательную и рациональную сторону человека, но и религией, влияющей на духовную сторону.

Вторая глава «Общие вопросы взаимодействия религии и права» содержит два параграфа и посвящена исследованию влияния религии и религиозного правосознания на правотворчество и правоприменение, а также изучению воздействия правовых и религиозных норм.

Первый параграф «Влияние религии и религиозного правосознания на правотворчество и правоприменение» содержит исследование теоретического аспекта взаимодействия религии и правовых норм в процессе регулирования общественных отношений.

Правосознание, как один из регуляторов поведения человека, состоящий из знаний о праве, оценочного отношения к нему и практике его применения, а также правовых установок – одна из главных и наиболее сложных категорий юриспруденции, одновременно формирующая правовую действительность и систему государства.

На правосознание индивида и общества в целом оказывают влияние самые различные факторы, в том числе религия, поскольку является самым древним институтом общества, содержащим к тому же собственные нормы, регулирующие поведение людей

Таким образом, можно говорить о наличии в обществе особого вида правосознания – религиозного, под которым в теории государства и права понимается совокупность взглядов, доктрин, чувств, настроений и действий индивида и общества по поводу существующего в обществе права, формирующаяся под влиянием религиозного мировоззрения, играющего роль социального источника права и саморегулятора их поведения в юридически значимых ситуациях. Безусловно, как один из видов правосознания, оно оказывает влияние не только на понимание и соблюдение права, но и на процесс создания и воплощения в жизнь правовых норм.

Нормотворчество, для того, чтобы создавать исполнимые и эффективные правовые нормы должно учитывать существующие исторические и религиозные традиции.

Религиозное правосознание уже само по себе ориентирует субъектов на создание норм права, обладающих по своей природе свойством истинных духовно-культурных приоритетов и ценностей, отвечающих духу российской правовой традиции.

Таким образом, в данном параграфе делается вывод о том, что религиозное правосознание и мировоззрение преобладает над светскими правовыми нормами. И хотя этот пример относится скорее к правоприменению, однако отлично иллюстрирует взаимоотношение религиозного правосознания и нормы права, созданной без его учета.

Второй параграф «Взаимовлияние религии и права» посвящен исследованию истории развития взаимовлияния религии в лице церковных учреждений и права в лице государства в развитии правовых отношений, а также существующих в настоящее время видов влияния и форм взаимодействия правовых и религиозных норм.

С принятием христианства, основной идеей в развитии Российского государства было превосходство церкви над государством, и благодати над законом. Затем постепенно в сложившуюся систему начал проникать новый строй юридических отношений. Особенно глубокое воздействие церкви

оказывалось на семью. Средством для этого было церковное законодательство о браке.

С приходом советской власти положение религиозных организаций изменилось. Церковь была отделена от государства. В 1936 году это положение было закреплено в Конституции вместе со свободой антирелигиозной пропаганды.

Сегодня Российская Федерация – светское государство, в котором, согласно Конституции, «никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

Вместе с тем, взаимосвязь религии и права глубока и сложна: многие законодательные положения имеют религиозные корни, а деятельность церкви не может выходить за рамки закона.

При взаимодействии права и религии можно говорить о непосредственном и опосредованном воздействии религиозных норм на правовые, их взаимодействие в регулировании различных общественных отношений.

В настоящее время в науке при взаимодействии права и религии выделяют три вида отношений: взаимодействие религиозных и правовых норм; непосредственное воздействие религиозных норм на правовые; опосредованное воздействие религиозных норм на правовые и взаимодействие в регулировании различных сторон церковно-государственных отношений, имущественных и иных прав конфессиональных организаций и служителей культа, узаконение церемоний культа в различных сферах государственной жизни.

В результате такого взаимодействия необходимое поведение общества обеспечивается одновременно санкциями как правовой, так и религиозной нормы. Как части социального регулятивного механизма, они влияют на поведение людей, предписывая им в категоричной форме определенное поведение в соответствии с интересами различных слоев общества.

Третья глава магистерской работы «Взаимодействие религии и права (на примере семейного права Российской Федерации)» состоит из

трех параграфов и посвящена изучению истории взаимодействия религии и права в Российской Федерации в сфере регулирования отношений, возникающих между членами семьи, а также по поводу заключения и расторжения брака.

Первый параграф «Соотношение правовых и религиозных норм в праве Российской империи» содержит в себе исторический анализ соотношения и взаимовлияния норм религии и права в России в период с Древней Руси до 1917 г.

Сведений о регулировании семейных правоотношений в жизни славянских народов, населявших территорию Древней Руси, до настоящего времени дошло совсем немного. Вместе с тем, точно известно, что все регулирование брачно-семейных отношений происходило в соответствии с языческими нормами.

С принятием христианства на Руси, языческие обычаи семейного права были заменены христианскими нормами. Появились определенные препятствия для вступления в брак, а также ограничения для его расторжения.

Основным поводом к разводу являлось прелюбодеяние, так как развод за прелюбодеяние упоминается в Евангелии. Кроме этого, как поводы к разводу рассматривались неспособность к брачному сожитию, неизвестное отсутствие одного из супругов, бесплодие жены, неизлечимая болезнь, например, проказа, принятие одним из супругов монашества.

Петровские реформы положили начало новой эпохе в развитии семейного права, сопровождающейся усилением роли светского законодательства. Прежде всего, решающее значение получила добровольность вступления в брак. В этот период появляются первые противоречия между светскими и религиозными нормами.

В целом, регулирование семейных отношений в России прошло довольно долгий путь до 1917 г. Однако, нельзя не отметить, что, несмотря на различные господствующие религии и важность роли государства в регулировании брачно-семейных отношений, все же отмечаются и общие положения.

Например, запрет на вступление в брак близких родственников или возможность развода в случае измены одного из супругов. Очевидно, что светское законодательство было либеральнее церковного. Уменьшая перечень препятствий для вступления в брак, одновременно и логично, оно увеличивает основания для развода, что по своей сути не вызывает однозначной положительной оценки, поскольку, имея возможность практически свободно расторгнуть брак, супруги уже не нацелены на его сохранение.

Второй параграф «Соотношение правовых и религиозных норм в Советской России» раскрывает взаимосвязь религиозных и правовых норм, установившуюся в период существования в России советской власти.

Опровергается существующие в обществе мнение о полностью атеистичном советском обществе и праве. Доказывается вывод, что религия не только не была полностью исключена из жизни людей, но и оказала влияние на формирование некоторых отраслей права, в частности на семейное право.

В качестве примера хотелось бы провести соотношение требований религиозных и светских правовых норм СССР, регулирующих заключение и расторжение брака.

Брак в христианском понимании – основанный на духовно-нравственном единении и любви добровольный союз мужчины и женщины, образующий из пары единое целое.

В декрете «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» от 18.12.1917 г.², а затем и в ст. 54-59 Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве³ (далее – Кодекс 1918 г.), а также главе 3 Кодекса о браке и семье РСФСР⁴, устанавливалось, что брак представляет собой добровольный союз мужчины и женщины. Аналогичное положение предусмотрено.

² Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» от 18.12.1917 г. // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917—1918 гг. М, 1942. С.161-163.

³ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве // Собрание узаконений РСФСР. 1918. № 76-77. С. 18.

⁴ Кодекс о браке и семье РСФСР // Свод законов РСФСР. Т. 2. С. 43.

Отличия в регулировании, прежде всего заключались в препятствиях ко вступлению в брак и в основаниях для его расторжения.

Так, в противовес большому количеству препятствий для вступления в брак, установленных в религиозных предписаниях, нормы советского семейного права устанавливали лишь недостижение брачного возраста, отношения родства, в том числе и внебрачное родство, наличие нерасторгнутого брака, психических заболеваний и отсутствие добровольного согласия.

Единственным и достаточным основанием для расторжения брака помимо смерти одного из супругов, светские нормы считали заявление одного из супругов.

Таким образом, соотношение религиозных и светских норм в семейном праве на протяжении всего периода существования СССР носило неоднозначный характер. С одной стороны – религиозные нормы, занимающее главенствующее место в регулировании брачно-семейных отношений на протяжении всего периода существования человечества, были восприняты и частично заимствованы в советское семейное право. С другой – требования того времени и потребность советской власти сменить опоры монархической власти объективно вынуждали законодателя установить более светские и либеральные нормы. Получившуюся в результате реформ отрасль права нельзя однозначно оценить как положительную или отрицательную. Однако, на наш взгляд, она имеет все же больше положительный характер и объективно отвечает требованиям действительности.

В третьем параграфе «Соотношение правовых и религиозных норм в Российской Федерации в современный период» раскрываются вопросы взаимодействия права и религии на современном этапе развития Российского государства.

Как и в предыдущие периоды, констатируется некая схожесть в регулировании некоторых вопросов в сфере семейного права.

Так, например, в качестве примера сходных требований современного семейного права и религиозных норм можно привести требования о добровольности брака, об обязательной разности супругов, об отсутствии у них близкого родства, об обязанности родителей заботиться о своих детях и детей – о родителях и многое другое.

Вместе с тем существует немало противоречий, оставшихся со времен появления светских норм советского семейного права. Поскольку современное отечественное право стало преемником советской системы права и сохранило светский характер норм. По-прежнему сохранилось меньше, чем предусмотрено религиозными предписаниями, препятствий для вступления в брак.

В соответствии со ст. 16 СК РФ прекращение брака возможно в случае смерти или объявления судом одного из супругов умершим, а также по заявлению одного или обоих супругов или по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным.

Вместе с тем, христианская церковь из всех перечисленных в светских нормах основаниях для расторжения брака признает только одно – смерть одного из супругов, либо объявление его умершим.

Автором отдельно исследуются некоторые вопросы соотношения правового и религиозного регулирования общественных отношений в современном российском праве, получившие особый общественный резонанс, а именно вопросы насилия в семье, потенциальный запрет на совершение аборт и вмешательство служителей религиозного культа в процесс прохождения женщиной медицинской комиссии перед процедурой аборта.

В параграфе делается вывод, что право, как наиболее подвижная система, под влиянием различных исторических эпох и требований времени, отступило от церковных требований, включив в себя ряд светских положений и институтов. При этом, если некоторые из них, например, упрощенная, по сравнению с церковным, процедура развода, а также его причины, возможность вступать в брак представителям разной веры, запрет на применение побоев и

некоторые другие можно охарактеризовать как положительные, то другие, такие как возможность искусственного прерывания беременности, оцениваются достаточно неоднозначно. Однако, на наш взгляд, все же эти институты могут носить положительный характер, поскольку позволяют сохранить жизнь и здоровье женщины, также убересть её от других тяжелых последствий.

В целом, мы оцениваем данное явление как положительное. Единение правовых и религиозных норм не только образуют духовный стержень российского государства, но и повышают правовую культуру населения и правосознание населения, но и повышают его морально-этическую планку.

Заключение. Представляется верным, что при построении правового государства должны использоваться только такие методы, которые не вступают в противоречие с теми социальными явлениями, которые уже сложились, или хотя бы учитывая их. К таким явлениям можно отнести, в том числе и религиозное правосознание.

Как следует из проведенного исследования, религиозное правосознание можно выразить как совокупность взглядов, учений, настроений и действий индивида по поводу существующего в обществе права, формирующаяся под влиянием религиозного мировоззрения, как социального источника права и регулятора их поведения в юридически значимых ситуациях.

Направленное в большей степени на внешний мир, общественную деятельность, право корреспондирует с религией, направленной в внутренний мир человека. Вместе с тем, находясь в двуединстве, они имеют одну общую цель – воспитание граждан и формирование общества с необходимым поведением.

Но так как история развивается по спирали, нельзя не отметить, что в последнее время в нашем государстве прослеживается четко выраженная тенденция к сближению правовых и религиозных норм друг с другом и совместному решению общих задач, стоящих перед обществом. И это явление нельзя однозначно оценить, поскольку с одной стороны, оно развивает духовную сферу человеческой жизни, а с другой при неправильном толковании

создает потенциальную опасность для самых различных сфер, в том числе жизнь и здоровье.

Объективно оценивая существующую действительность и изучая сложившиеся отношения с научной точки зрения, можно утверждать, что в настоящее время при взаимодействии права и религии сложились три вида отношения: взаимодействие религиозных и правовых норм; непосредственное воздействие религиозных норм на правовые; опосредованное воздействие религиозных норм на правовые и взаимодействие в регулировании различных сторон церковно-государственных отношений, имущественных и иных прав конфессиональных организаций и служителей культа, узаконение церемоний культа в различных сферах государственной жизни.

В настоящее время перед современным российским обществом и государством стоит сложная задача возрождения и повышения правовой культуры как общества в целом, так и отдельных его индивидов.

Наиболее эффективным способом выполнения этой задачи в настоящее время является развитие религиозного правосознания граждан. Для успешного повышения религиозного правосознания граждан необходимо развивать комплексную двустороннюю деятельность: с одной стороны, должно быть прямое воздействие на сознание граждан: на понимание ими правовых и религиозных норм, общий кругозор, ориентирование в мире на основе общих принципов человеческого бытия. Это воздействие может производиться разных аспектах: как введение в учебные программы в равной степени основ мировых религиозных культур, правоведения, так и светской этики, и толерантности.

С другой стороны, необходимо внести некоторые изменения в процесс правотворчества. Прежде всего, необходимо повышать социальную обоснованность действующего законодательства, его соответствие моральным и иным социальным нормам в равной степени как уже существующим в обществе, так и тем, которые желаемые для существования.

В ходе исследования предлагаются изменения в ходе в российское законодательство о подготовке проектов федеральных законов, в частности –

внести новое обязательное требование об указании его соотношения с религиозными нормами, влияние на моральное и социальное развитие общества.

В результате вносимых изменений законодатель, прежде чем выступить с законодательной инициативой должен будет провести исследование соотношения существующих религиозных и иных социальных норм и предлагаемой правовой и составить приблизительных прогноз реального исполнения законов.

Следовательно, мы предполагаем, что таким образом будут издаваться нормы права, исполняемые большинством членов общества и помогающие достигать максимально полезного результата в процессе регулирования общественных отношений.