

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного, экологического права и криминологии

**УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 2 курса 264 группы

направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»  
юридического факультета

**АЛААБЕД АЛИ ШАВАЛ САХАН**

Научный руководитель  
профессор кафедры уголовного,  
экологического права  
и криминологии  
д.ю.н., профессор

\_\_\_\_\_

Громов В. Г.

Зав. кафедрой  
д.ю.н., профессор

\_\_\_\_\_

Разгельдеев Н. Т.

Саратов 2018

## **Общая характеристика работы**

Вот уже несколько лет подряд в Российской Федерации происходят важные политические и социально-экономические процессы, которые направлены на развитие демократического правового государства и создание гражданского общества, правовой основой которых становятся Федеральные конституционные законы и Федеральные законы соответственно. По этой причине следует обратить особое внимание на механизм создания качественных и эффективных законов, что предполагает хорошо и качественно подготовленный законопроект, который поступит на определенном этапе в парламент.

Основной особенностью возникшего за последние годы кризиса российской государственности является её политическая составляющая, основной чертой которой выступает увеличивающаяся ослабленность власти и государства, повсеместная потеря уважения и доверия к ней. В такой обстановке любая политика, в том числе и уголовная политика страны, должна преодолеть определенный путь своего становления и укрепления. Имеющееся положение ухудшается недостаточной развитостью российского правопонимания, правосознания и отрицание права, в том числе и среди высших должностных лиц страны, отсутствием конкретных «правил игры» при переходе к рыночным отношениям и демократии. Однако это не все, но очень значимые причины, определяющие трудность процесса проведения реформ в политике, экономике, обуславливающие несостоятельность уголовной политики Российской Федерации.

Более чем за минувший пятнадцатилетний отрезок времени применения существующего Уголовного кодекса Российской Федерации в него было внесено большое количество зачастую не доработанных и противоречащих всей концепции уголовного законодательства дополнений изменений. Эти изменения в основном были продиктованы возникшими сиюминутными событиями в стране, а не обусловлены значительными изменениями в общественных отношениях и перемены криминальной

ситуации в Российской Федерации. Такая ситуация может говорить об отсутствии чёткой стратегий и развития и совершенствования уголовной политики и уголовного законодательства Российской Федерации. Также здесь, можно видеть то, что беспорядочная законотворческая работа может преобразить в лучшую сторону отдельные нормы, но маловероятно, что она способ улучшить качество и эффективность уголовного законодательства в целом. В общей сложности за всё время существования Уголовного кодекса Российской Федерации было внесено более чем 2000 поправок. Общая часть Уголовного кодекса пополнилась более чем 200 изменениями, а Особенная часть более чем 1600 изменениями<sup>1</sup>.

В области уголовной политики страны возникает острая необходимость в качественной оценке и принятии мер, как в повышении эффективности судебной и правоприменительной практики, так и в повышении эффективности уголовно - правовых институтов и норм. В связи с этим проблема реформирования российского уголовного законодательства в настоящее время достаточно актуальна, т.к. принятые нормы права, наделяются объективно-субъективными качествами, притом, что судебная и правоприменительная практика в большей степени находится в плоскости субъективной.

Также следует отметить, что судебная и правоприменительная практика очень зависит от того как организована система приобретения профессиональных навыков и знаний, а также от порядочности определенных лиц, которые уполномочены на обеспечение их применение. Таким образом, совокупность воздействия на существующую преступность по разным направлениям, при благоприятном стечении обстоятельств, и может проявить положительные качества и свойства уголовной политики Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954

Согласно существующей картине уголовной политики страны, очевидно, что законодатель исходит из того, что качественное уголовно-правовое регулирование, можно улучшить путем внесения изменений, однако это достаточно часто превращает Уголовный кодекс в «латание дыр». Кроме того нередко происходит нарушение правовой логики и юридической технологии Уголовного кодекса, а вопросы разрешаются очень легко и просто, либо деяние криминализируется, либо декриминализируется, либо санкцию снижать, либо её увеличивать. И направленность уголовной политики страны в свете изменений Уголовного кодекса с момента начала его действия однозначно показали, что процесс криминализации деяний доминирует над процессом декриминализации деяний.

**Степень научной разработанности.** Содержанию понятия «уголовная политика» посвящено множество исследований. Наиболее активно этот вопрос изучался во второй половине двадцатого века. Это работы А. А. Герцензона, М. Д. Шаргородского В. Ф. Абрамкина, Г. А. Аванесова, Н. А. Беляева, М. М. Бабаева, В. А. Владимирова, И. М. Гальперина, П. С. Дагеля, Н. И. Загородникова, А. И. Коробейникова и др.

Значительное внимание вопросам уголовной и уголовно-правовой политики учёными-юристами уделяется и в последнее время. Это труды В. Н. Кудрявцева, Э. Ф. Побегайло, Н. А. Лопашенко, М. Ю. Воронина и др.

В целом разработкой концепции уголовно-правовой политики занимались советские и современные ученые. Так, основополагающие труды в рассматриваемой сфере принадлежат А.Б. Венгеру, С.А. Емельянову, В.И. Каминской, В.С. Нерсесянцу, О.Я.Омельченко, А.Р. Ратинову, В.Н. Хропанюкуи др.

Наибольший вклад в разработку ряда проблем права и политики внесли такие отечественные и зарубежные ученые правоведы как: С.С. Алексеев, А.Т. Ащеулов, М.В. Баглай, М.И. Байтин, Е. В. Бородин, А.Б. Венгер, Б.Я. Гаврилов, М.П. Журавлев, Е.В. Епифанова, С.З. Зиманов, И.И. Карпец, В.А. Ким, А.И. Коробеев, И. А. Лопашенко, В. В. Лунеев, А.В. Малько, М.Н. С.В.

Максимов, Марченко, Н.И. Матузов, В.П. Махотин, А.А. Мишин, Э.Б. Мухамеджанов, В.С. Нерсисянц, В. П. Ревин, Г.С. Сапаргалиев, С.С. Сартаев, Б.А. Страшун, В.Е. Чиркин и др.

**Объектом исследования** являются политико-правовые отношения, правовые основы и механизмы осуществляемых преобразований в государстве и обществе в уголовно-правовой сфере.

**Предмет исследования** составляют закономерности формирования, реализации уголовно-правовой политики, определяющей стратегические цели политико-правового развития, тактические задачи правового регулирования и направленной на обеспечение проводимых уголовно-правовых реформ, демократизацию общественной жизни, стабильности и правопорядка в стране.

**Целью работы** является исследование особенностей и проблем реформы российского уголовного законодательства в условиях современной уголовной политики.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- 1) сформулировать понятие уголовной политики в правовом государстве;
- 2) определить цели и задачи уголовной политики в правовом государстве;
- 3) охарактеризовать функции уголовной политики в правовом государстве;
- 4) изучить понятие и систему принципов уголовной политики;
- 5) исследовать соотношение принципов уголовной политики с принципами уголовного права;
- 6) выявить проблемы законодательной регламентации системы принципов уголовного законодательства.

Для достижения целей и решения задач работы использован ряд **методов научного исследования**: диалектический, сравнительно-правовой, исторический, системный, формально-логический, социологический и др.

**Теоретической основой работы** явились труды ученых в сфере общей теории права и государства, конституционного права А.В. Малько, Н.И. Матузова, А.С. Мордовца, В.Д. Перевалова, А.П. Плешакова, В.Н. Синюкова, М.И. Байтина, Л.А. Григоряна, Г.Н. Комковой, в сфере уголовного права З.А. Астемирова, А.Г. Безверхова, С.В. Бородина, Ю.И. Бытко, А.И. Коробеева, Н.А. Лопашенко, А.В. Наумова, А.И. Рарога и других.

**Нормативную базу** исследования составили Конституция Российской Федерации, международные нормативные акты (Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года), Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ и другие источники.

**Структура** выпускной квалификационной работы обусловлена кругом исследуемых проблем и отвечает поставленным целям и задачам. Работа состоит из введения, двух глав, объединивших пять параграфов, заключения и списка используемой литературы.

### **Основное содержание исследования**

Толкование понятия уголовной политики, с самых первоначальных работ отечественных правоведов, получило узкое и широкое значение. Уголовная политика, в своём широком значении, это установление, и продвижение в жизнь адресных мер борьбы с преступностью по всем отраслям правовой системы, которые объединены для выполнения данной задачи: уголовном праве, уголовно-процессуальном и уголовно -

исполнительном праве, а также в криминалистической и криминологической практике<sup>1</sup>.

Среди ученых, толкующих понятие «уголовная политика» в широком смысле, наиболее удачным, по нашему мнению, является определение А. В. Коробеева, А. В. Усса и Ю. В. Голика: «Уголовная политика в традиционном ее понимании есть генеральная линия, определяющая основные направления, цели и средства воздействия на преступность путем формирования уголовного, уголовно- процессуального, исправительно-трудового законодательства, практики его применения, а также путем выработки и реализации мер, направленных на предупреждение преступлений»<sup>2</sup>.

Классическое узкое толкование (учитывая буквальное понимание этого термина) предложил В. М. Кудрявцев. Уголовной политикой он обозначает только ту часть государственной политики в области борьбы с преступностью, которая реализуется средствами и методами уголовного права<sup>3</sup>. Узкое определение понятия «уголовная политика» сформулировал Ф. Лист, который определил ее как «систематическую совокупность оснований, сформировавшихся на научном исследовании причин преступления и действия применения наказания, с помощью которых государство борется с преступностью»<sup>4</sup>. Узкое определение понятия «уголовная политика» сформулировал Ф. Лист, который определил ее как «систематическую совокупность оснований, сформировавшихся на научном исследовании причин преступления и действия применения наказания, с помощью которых государство борется с преступностью»<sup>5</sup>.

Целесообразно рассматривать уголовную политику как комплекс целей, задач, стратегий и мероприятий уголовно-правового, уголовно-

---

<sup>1</sup>Карпец И.П. Преступность: иллюзии и реальность. М.: Российское право. 1992. С. 34.

<sup>2</sup> Миньковский Г. М. Избранные труды. В 3 т. Т. 1. - М.: Акад. управ. МВД России, 2004. - 296 с.

<sup>3</sup> Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация / отв. ред. В. Н. Кудрявцев, А. М. Яковлев. - М.: Наука, 1982. - 300 с.

<sup>4</sup> Лист Ф. Задачи уголовной политики. Преступление как социально-патологическое явление / сост. и предисл. В. С. Овчинского. - М., 2004. - 110 с.

<sup>5</sup> Лист Ф. Задачи уголовной политики. Преступление как социально-патологическое явление / сост. и предисл. В. С. Овчинского. - М., 2004. - 110 с.

процессуального, уголовно-исполнительного и криминологического характера. Это обусловлено тем, что борьба с преступностью не может ограничиваться отдельными, несвязанными между собой мерами, которые не будут иметь общих целей и направлений воздействия. Именно системное рассмотрение и разработка уголовной политики позволит осуществить качественное, эффективное, своевременное противодействие преступности.

Как следует из исторического анализа развития идей об уголовной политике, она имела длительный процесс становления и своего формирования, а также характеризуется разноплановостью понимания ее как в целом, так и отдельных составляющих. Такой плюрализм в генезисе уголовной политики обусловил состояние неоднозначного ее понимания и в современное время. Это, в свою очередь, означает, что требуется проведение фундаментальных научных исследований всех направлений уголовной политики и выработки единого универсального ее понимания.

В связи с решением указанных проблем можно предложить следующий вариант определения уголовной политики: это особый вид государственной деятельности, определяющий направления и методы борьбы с преступностью, устранение причин, ее порождающих, с использованием как юридических средств, методов и криминологических идей, так и социально-экономических, политических, ориентированных на соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина.

Все элементы политики в сфере борьбы с преступностью строятся на базе общих для них всех конституционных принципов, что определяет их единство. Под принципами уголовной политики следует понимать обязательные для законодательных и правоохранительных органов руководящие положения, основные исходные начала, обусловленные социальными потребностями и закономерностями общественного развития, направленные на реализацию задач уголовного законодательства.

Принципами современной уголовной политики можно считать: принцип законности, принцип равенства граждан перед законом, принцип

демократизма, принцип справедливости, принцип гуманизма, принцип неотвратимости ответственности, принцип уважения человеческого достоинства и др. Несомненно, наличие единых основных принципов для всех элементов политики в сфере борьбы с преступностью служит их координации, согласованию направлений и методов реализации и, прежде всего, в правовой форме через правотворчество, правоприменение и соответствующие юридические акты.

Главная (стратегическая) цель уголовной политики в данной сфере состоит в достижении реальной безопасности человека и гражданина, в гарантировании его прав и свобод, прежде всего, уголовно-правовыми средствами. При этом вся деятельность правоохранительных органов по реализации названной цели должна основываться на принципах как уголовной политики, так и уголовного права. Эта деятельность осуществляется также на основе соблюдения общепризнанных принципов и норм международного права, Конституции Российской Федерации и действующего российского законодательства.

Задачами уголовной политики является оптимизация деятельности государства в борьбе с преступностью, создание атмосферы стабильности, безопасности на территории государства и его отдельных субъектов, каждого гражданина и общества в целом. Взвешенная, эффективная и сбалансированная уголовная политика государства сможет обеспечить активную и действенную борьбу с преступностью, укрепление законности и правопорядка.

Необходимо отметить, что уголовно правовая политика является центральной для борьбы с преступностью, на нее возложены задачи по снижению, уменьшению общественной опасности путем воздействия только уголовно правовыми методами<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Королева И.В. Уголовно правовая политика Российской Федерации // Университетская наука. 2016. № 2. С. 235-238.

Российская уголовная политика и уголовное законодательство постсоветского периода основываются на правовых принципах, которые в совокупности выражают новую демократическую природу, содержание и общую гуманистическую направленность уголовно-правовой системы. К сожалению, отсутствие в стране долговременной стратегии уголовно-правовой политики, наличие элементов волюнтаризма в ее осуществлении привели к тому, что законотворчество в области уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, административного права последних лет не отличается системностью, согласованностью норм. Это порождает коллизии, проблемы и другие недостатки закона и, как следствие, трудности в практике его применения.

Так, в юридической литературе одни ученые утверждают, что принципы уголовного права отличаются от принципов уголовной политики, а последние следует отличать от принципов уголовно-правовой политики<sup>1</sup>. Другие полагают, что между ними никаких различий не усматривается<sup>2</sup>. Третьи считают возможным выделять также принципы уголовного права, законодательства, кодификации уголовно-правовых норм, категорий и институтов уголовного законодательства<sup>3</sup>.

Но так или иначе во всех суждениях содержатся точки соприкосновения, позволяющие вывести «единую формулу принципов уголовно-правовой политики». Данная «формула», на наш взгляд, должна базироваться на видовых категориях принципов права: общих, межотраслевых и отраслевых принципах. Исходя из данной классификации и учитывая позиции авторов, полагаем, что система принципов уголовно-правовой политики включает в себя следующие принципы: законность, справедливость, гуманизм, гласность, научную обоснованность, социальную

---

<sup>1</sup>Формирование государственной политики борьбы с преступностью: Материалы конф. / Под ред. А.Я. Сухарева и др. М., 1997. С. 120.

<sup>2</sup>Александров, А. И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности / А. И. Александров. - СПб. : СПбГУ, 2013. - С. 121.

<sup>3</sup>Пудовочки Ю.Е., Пирвагидов С.С. Понятие, принципы и источники уголовного права. Сравнительно-правовой анализ. СПб., 2013. С. 72; Мальцев В. В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности. СПб., 2014. С. 85 - 271.

обусловленность, соответствие международным стандартам, неотвратимость ответственности<sup>1</sup>.

Принципы, выступая императивными нормами, имеют особое значение для правоприменительной деятельности, поскольку направлены на формирование высокого уровня профессионального правосознания и правовой культуры, способствуют правильному пониманию, толкованию, а, следовательно, и применению положений уголовного закона. Кроме того, основополагающие идеи уголовного закона выступают основными ориентирами нормотворческой техники при конструировании норм УК РФ.

В связи с тем, что принципы уголовного права выполняют столь важную роль в различных видах юридической деятельности, законодателю необходимо стремиться к соблюдению всех правил логического закрепления этих норм в уголовном законе при проведении уголовной политики.

Однако, к сожалению, законодатель не всегда соблюдает требования формальной логики при создании текста закона. Уголовный кодекс РФ не является исключением из этого правила. Сегодня всеми без исключения учеными и практиками признается наличие системного кризиса в области уголовной политики, что не позволяет должным образом бороться с преступностью, достигать установленные законом цели уголовного наказания, а также в полной мере гарантировать соблюдение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства и лиц, отбывающих наказание.

Причины проблем самые разные: несовершенство законодательной техники при бессистемном внесении поправок в уголовное законодательство, ведомственная направленность вносимых поправок, создающих диспропорцию в балансе полномочий правоохранительных органов и

---

<sup>1</sup> Яковлева О.А. Принципы уголовно-правовой политики и ее соотношение с уголовным правом // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2015. № 3. С. 137-142.

должностных лиц; системные и неустранимые ошибки, заложенные в концепции законов, и т.д.<sup>1</sup>

Таким образом, очевидна необходимость системных и существенных реформ в сфере уголовной политики. В их основу должны быть положены объективные условия общественного развития и стратегический курс государства в сфере борьбы с преступностью как внутри, так и за его границами, преследующий цель максимально возможного снижения преступности путем применения средств и методов уголовно-правового воздействия, которые должны найти закрепление в концепции борьбы с преступностью.

Для решения поставленных задач целесообразно образовать центр уголовной политики в Российской Федерации (помощник Президента или Совет по уголовной политике) с постоянно действующим экспертным советом из ученых-криминоведов. Данная мера позволит проводить в жизнь единую государственную политику борьбы с преступностью.

В связи с этим представляется своевременным принятие Федерального закона от 13.07.2015 N 266-ФЗ "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации" и Федеральный закон "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", разрешающего вносить изменения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы только отдельными федеральными законами, а не в виде комплексных поправок в различные законодательные акты, как это было раньше.

Сегодня трудно сказать, насколько данный механизм будет эффективным в плане защиты от так называемых фальсификаций, так как остается открытой возможность вносить любые поправки в текст законопроекта ко второму чтению, которые часто содержат не малозначительные коррективы, а меняют предмет правового регулирования

---

<sup>1</sup> Мельников Е.А. Основные проблемы в сфере уголовной политики // Закон. 2015. № 8. С. 72-81.

первоначального законопроекта. Однако первый шаг сделан, и мы уверены, что работа в этом направлении будет продолжена.