

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,  
экологического права  
и криминологии

**Уголовная ответственность за умышленное убийство**

**в РФ и Ираке: компаративистский анализ**

АВТОРЕФЕРАТ  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 264 группы,

направления 40.04.01 «Юриспруденция»

юридического факультета

Альсурайфи Мохаммеда

Научный руководитель

доцент кафедры уголовного,  
экологического права и  
криминологии, к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ С.В.Шошин

Заведующий кафедрой  
уголовного, экологического права  
и криминологии,

профессор, д.ю.н, профессор

\_\_\_\_\_ Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018

Во введении отмечается, что актуальность исследования вопроса по проблемам квалификации убийств обусловлена, в первую очередь, основополагающей защитой жизни каждого человека, возведенной в ранг конституционного положения.

В Конституции Российской Федерации в статье 2 провозглашено, что высшей ценностью являются человек, его права и свободы. Защита прав и свобод человека и гражданина составляет обязанность государства, которую оно осуществляет различными способами, в том числе и с помощью уголовно-правовых мер. Охрану прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств УК РФ признает одной из своих основных задач. О степени приоритетности этой задачи можно судить по тому, что в Особенной части УК РФ преступлениям против личности отведено первое место. Хотя, в последнее время, в российской научной среде появляются идеи, авторы которых, ссылаясь на состав преступления, предусмотренный п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ, утверждают о приоритете интересов общества над интересами конкретной личности. Здесь, несомненно, еще имеется много самых разнообразных направлений для научных изысканий.

Преступления против жизни, и в особенности, убийство, представляют повышенную опасность для общества и всех граждан. Для правильной оценки совершенных подобных деяний необходимы их тщательная дифференциация на законодательном уровне, а также четкие правила квалификации уже совершенных преступных проявлений.

С позиции уголовно-правовой охраны личности, её прав и свобод следует согласиться с имеющимся в научной литературе мнением, что понятия «личность» и «человек» тождественны, равнозначны, и между ними нет никаких различий, и, по мнению И.П. Петрухина, Конституция РФ ставит знак равенства между этими двумя понятиями.

Действительно, существуют люди, которые в силу каких-либо причин (обстоятельств) не могут самостоятельно распорядиться своими правами и обязанностями (душевнобольные, слабоумные, новорожденные, подростки,

престарелые и т.п.). С точки зрения уголовного закона жизнь, права и свободы любого человека являются объектом уголовно-правовой защиты. Поэтому следует согласиться с предложением ряда представителей уголовно-правовой науки об изменении названия раздела VII УК РФ (на «Преступления против человека»).

Отдельные вопросы и институты уголовного права арабских стран в юридической литературе России и других стран Содружества независимых государств мало исследованы, а некоторые из них вообще не получили специального освещения. К малоисследованным относятся и преступления против жизни - наиболее опасные из всех, на предупреждение и наказание которых направлен уголовный закон, так как они посягают на важнейшее право и, поистине, на ценнейшее благо - жизнь человека.

Некоторые вопросы ответственности за преступления против жизни по уголовному праву отдельных арабских стран затрагиваются в работах Ф.М. Решетникова, В.А. Лихачева, Л.Р. Сюкияйнена, И.Д. Козочкина. Собственно, сущность убийства, как преступного деяния, сравнивалась в законодательных доктринах Ирака и России Альбегли Х.А.А.

Преступления против жизни не являются столь распространенными в современном арабском мире, как, например, в России, но и там они совершаются часто, особенно в последние годы. Это, думается, обусловлено, в том числе, и тем, что были поколеблены некоторые основные традиционные моральные принципы, не в последнюю очередь под влиянием усиленного проникновения так называемой «западной культуры», а также ухудшением материального положения значительной части населения (народа).

Статистика преступных угроз убийством и, собственно, убийств, совершенных на территории РФ, демонстрирует устойчивую тенденцию к ежегодному снижению, как минимум, с 2010 г. Например, в период с января по апрель 2018 года было зарегистрировано в РФ 3129 таких дел. За весь 2017 год подобных преступлений было зарегистрировано в учетах – 9738. За

период 2016 года – 10444. За 2015 год – 11496. За 2014 год – 11933. За период 2013 года – 12361. В течение 2012 года – 13265. За 2011 год – 14305 преступление. И в период 2010 года было отражено в соответствующих учетах 15563 таких деликта.

Согласно опубликованным на сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ сводным статистическим сведениям о состоянии судимости в РФ за 2017 год, по ст. 105 ч. 1 УК РФ было осуждено 6321 человек, из которых лишь один осужден был к пожизненному лишению свободы. К лишению свободы за указанное преступление было осуждено 6281 человек. Из них к сроку до 1 года включительно – 5 человек. Свыше 1 года и до 2 лет включительно – 3 человека. От двух лет до трех лет включительно – 36 человек. От 3 до 5 лет включительно – 209 человек. Свыше 5 до 8 лет включительно – 2588 человек. Свыше 8 до 10 лет лишения свободы – 2305 человек. Свыше 10 до 15 лет лишения свободы включительно – 1087 человек. Свыше 15 до 20 лет включительно 44 человека. Свыше 20 до 25 лет включительно – 4 человека. Свыше 25 лет и до 35 лет включительно за совершение указанного деликта никто за анализируемый период осужден не был. Вместе с тем, 1 человек за такое преступление был осужден к ограничению свободы (в качестве основного наказания). 31 человек за данный деликт был условно осужден к лишению свободы. При этом 5 человек из таких осужденных (общего числа) были освобождены от лишения свободы по различным причинам. 1 человек был при этом освобожден от иных мер, или наказание не назначалось.

Похожая ситуация сложилась за период 2017 года и с осуждением по ст. 105 ч. 2 УК РФ в России. Всего по указанной части статьи 105 УК РФ за данный период было осуждено 1702 человека. 59 человек из них оказались осужденными к пожизненному лишению свободы. Всего к лишению свободы по данной части ст. 105 УК РФ было приговорено 1639 человек. Из них – к сроку до 1 года включительно не оказался приговорен ни один осужденный. Свыше 1 года и до 2 лет включительно были приговорены 3 человека. Свыше

2 лет и до 3 лет включительно – был приговорен 1 человек. 21 человек был приговорен к наказанию в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, до 5 лет включительно. 102 человека – были приговорены к наказанию от 5 лет до 8 лет лишения свободы включительно. 239 человек оказались приговорены судом к лишению свободы от 8 лет до 10 лет включительно. 514 человек осуждены к наказанию от 10 до 15 лет лишения свободы включительно. 600 человек было осуждено к наказанию от 15 до 20 лет лишения свободы включительно. 158 человек было осуждено к лишению свободы от 20 до 25 лет (включительно). 1 человек был осужден судом на срок свыше 25 лет до 35 лет лишения свободы (включительно). При этом, 3 человека оказались условно осужденными по данной части ст. 105 УК РФ. 1 из таких осужденных был освобожден судом от лишения свободы по различным причинам. Тем самым, можно сделать вывод, что за совершение преступления, предусмотренного в ст. 105 УК РФ (как в части 1, так и в части 2), как правило, судом назначается довольно продолжительный срок реального лишения свободы.

Целью данной работы является рассмотрение сущности убийства и проблемных вопросов квалификации убийств.

Объектом работы является понятие убийство.

Предметом работы выступает – квалификация убийств.

На основании поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

1. рассмотреть объективные стороны убийств по законодательствам РФ и Республики Ирак;
2. рассмотреть субъективные стороны убийств по законодательствам РФ и Республике Ирак;
3. подвести итоги работы и сделать выводы.

Об убийстве как преступлении написано большое количество научных трудов как российскими, так и арабскими учеными в области уголовного права. Это Ю. М. Антонян, Ахмед Фатхе, С. В. Бородин, Р. Р. Галиакбаров, Джамиль Аль Аурафали, Н. И. Загородников, В. П. Коняхин, А. Н. Красиков,

Махмуд Ибрагим Исмаил, Махмуд Нагиб Хусни, А. С. Никифоров, А. А. Пионтковский, Э. Ф. Побегайло, Л. А. Прохоров, Н. С. Таганцев, М. Д. Шаргородский и многие другие.

Данная тема представляет огромный интерес не только с точки зрения криминологии, виктимологии и психологии поведения преступника, но и с точки зрения уголовного права, так как убийство (как, собственно, и любое умышленное преступление против жизни другого человека) всегда и во всех странах мира традиционно являлось (и является сейчас) особо тяжким преступлением, которое карается длительными сроками лишения свободы и (или же) (зачастую) смертной казнью.

В современном мире ряд стран, в которых государственной религией является ислам, основывает уголовную ответственность на принципах мусульманского права, т. к. по мусульманскому праву убийство относится к категории преступлений «кисас», означающий «возмездие», т. е. наказание «равное» по тяжести совершенному противоправному деянию.

Нынешнее уголовное законодательство Ирака и России содержат разную трактовку понятия убийства, различный перечень отягчающих и смягчающих убийство обстоятельств, отличаются и подходы к дифференциации ответственности за убийство. По мнению исследователей, отдельные решения иракского законодательства более соответствуют практике борьбы с убийствами, в то же время, отдельные решения российского законодателя нам представляются предпочтительнее.

Методологическую основу исследования составляют общие теоретические и специальные методы исследования: индукция и дедукция, анализ и синтез, исторический метод, сравнительно-правовой и статистический методы исследования.

Новизна работы состоит в попытке комплексного уголовно-правового исследования особенностей квалификации умышленных убийств в современной Российской Федерации и сегодняшнем Ираке.

В качестве определенных элементов новизны выделяются и положения, выносимые на защиту:

1. Выбор момента начала человеческой жизни с времени зачатия плода, свойственный национальному уголовному законодательству Ирака, представляет интерес и для российского законодателя. Соответствующие коррективы способны дать новое направление для развития российского уголовного законодательства. Имплементация постулатов, составляющих ислам, в нормы национального законодательства, может быть положительно оценена российским обществом. Подобная ситуация с правовым регулированием похожего сегмента общественных отношений существует во Франции.

2. Нами рекомендуется российскому федеральному законодателю снизить, учитывая норму ст. 409 УК Ирака, максимальный размер наказания в ч. 2 ст. 107 УК РФ, с 5 до 3 лет. Кроме того, нами рекомендуется Пленуму Верховного Суда РФ внести соответствующие коррективы в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)". Мы предлагаем учесть опыт иракского законодателя при квалификации и назначении наказания за убийства двух (и более лиц), совершенные супругом при выявлении факта прелюбодеяния. Мы также рекомендуем Пленуму Верховного Суда РФ внести соответствующие коррективы, также с учетом опыта иракского национального законодателя, и в редакцию действующего сегодня Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление". Право на необходимую оборону в подобных случаях в отношении лица, подвергающемуся подобному воздействию со стороны обнаружившего факт прелюбодеяния супруга, несомненно, заслуживает ограничения. Нам предполагается целесообразным установление в таких ситуациях полного запрета на применение в таких случаях норм о необходимой обороне. При

учете предлагаемых нами инновационных идей произойдет коренное изменение в позитивную сторону соотношения права и морали в современном российском обществе. Мораль сможет найти более достойное место в общественных отношениях. Уголовно-правовые нормы будут значительно результативнее иллюстрировать обязательность морально-этических приоритетов, разработанных в процессе многовекового поступательного развития человечества.

**3.** Учитывая позитивный опыт Иракского законодателя, создавшего конструкцию ст. 409 УК Ирака, можно рекомендовать и российскому законодателю внести некоторые коррективы в УК РФ. Например, установить специальную норму в УК РФ об уголовной ответственности за убийство по мотивам ревности. Нами предлагается сформулировать данную инновационную норму статьи Особенной части УК РФ как умышленное преступление, совершенное при смягчающих обстоятельствах. И, соответственно, установить максимальное возможное наказание за совершение подобного деликта значительно меньше, нежели имеется сегодня в ч. 1 ст. 105 УК РФ. Предлагается также внести некоторые коррективы в содержание Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)". В частности, исключить из ч. 4 этого Постановления Пленума Верховного Суда РФ упоминания об убийстве по мотивам ревности. Результатом реализации подобного предложения, как минимум, станет серьезная коррекция положений морали, актуальной в российском обществе.

**4.** Нами предлагается внести соответствующее изменение в действующее сегодня Постановление Пленума Верховного Суда РФ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)". Предлагается включить в него указание о признании убийством насильственного лишения жизни другого человека посредством



психического насилия. Подобная практика известна законодателям и правоприменителям ряда стран, в том числе и Канады.

Апробация: Основные положения, сформулированные автором в качестве новизны, были доложены им в процессе личных публичных выступлений на научно-практических конференциях, прошедших на юридическом факультете Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского:

1. IV Международной научно-практической конференции на тему: «Теории и технологии революций в XX-XXI вв.», прошедшей 26 мая 2017 года;

2. V международная научно-практическая конференция «Право и правоохранительная деятельность в России, странах СНГ и Европейского Союза: законодательство и социальная эффективность», прошедшей 27 апреля 2018 г.

Две авторские рукописи, содержащие результаты, полученные автором в процессе написания настоящей работы, находятся в печати. В самое ближайшее время ожидается их выход в свет и индексация в соответствующих российских и международных системах научного цитирования.

Нормативно-правовую основу исследования составили нормы Конституции Российской Федерации, уголовно-процессуального, уголовного законодательства, иные законодательные акты, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и др., а также нормативные материалы арабских стран: Конституция, Уголовный Кодекс и другие законы.

Теоретической основой исследования послужили научные труды в области уголовного права и криминологии, посвященные проблемам установления уголовной ответственности за совершение убийства и его квалификации, изучение и обобщение материалов научно-практических и

научно-теоретических конференций, публикации в периодической научной печати.

Теоретической основой написания данной работы стали научные труды как российских, так и арабских ученых, таких, как С. С. Алексеев, Л.А.Андреева, Ахмед Фатхе, Ю. М. Антонян, В. М. Баранов, Г.Борзенков, В. И. Борисов, С.В.Бородин, Р. Р. Галиакбаров, В.М.Геворгян, И. И. Горелик, Джамиль Аль – Аурафали, М.И.Еникеев, В.Н. Кудрявцев, В. А. Лихачев, Махмуд Ибрагим Исмаил, А. В. Наумов, И. П. Петрушевский, Э. Ф. Побегайло, А. И. Рарог, М. И. Садагдар, Г. С. Саркисов, Л. Р. Сюкияйнен и многие другие.

Немало публикаций посвящено проблемам уголовно-правовой оценки убийств, однако далеко не все проблемы квалификации убийств еще решены, при этом некоторые признаки квалифицированных убийств противоречиво трактуются.

Нормативную и эмпирическую основу исследования составили: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, а также судебная практика по вопросам привлечения к уголовной ответственности за убийство.

Структура работы определена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

В главе 1 речь идет об объективных признаках убийства по уголовному законодательству Российской Федерации. В частности, автором анализируется объект убийств. Объект, как известно, является необходимым элементом состава любого преступления, которое предусмотрено в уголовном законе, поскольку безобъектных преступлений просто не бывает. В главе 1 УК законодатель определяет задачи Уголовного кодекса, к которым относятся охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества. Среди таких

задач надлежит также отметить и предупреждение преступлений. Это указание представляет собой не что иное, как формализованный и обобщенный перечень объектов уголовно-правовой охраны, или объектов преступления. Формализованным он является потому, что даже поверхностный взгляд на содержание Особенной части УК РФ позволяет прийти к мысли, что в ст.2 УК РФ перечислены далеко не все объекты, охрана которых от общественно опасных посягательств является приоритетной задачей уголовного права. Составить представление о полном перечне объектов преступления можно лишь на основе детального изучения и анализа всей совокупности уголовно-правовых норм.

В этой же главе исследована и объективная сторона убийства. Объективная сторона любого преступления характеризует деяние (действие или бездействие), посредством которого совершено преступление. К объективной стороне относятся также последствия преступного деяния и причинная связь между деянием виновного лица и наступившими последствиями.

Объективную сторону преступления образуют признаки, характеризующие его с внешней стороны. К ним относятся: общественно-опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия (преступный результат), причинная связь между ними, способ, орудия и средства, место, время и обстановка совершения преступления.

В главе 2 речь идет о субъективных признаках убийства по законодательству Российской Федерации. Здесь рассмотрен вопрос о субъекте убийства. Под субъектом убийства также как и под субъектом преступления в законодательстве понимается «лицо, подлежащее уголовной ответственности» или «лицо, совершившее преступление» (глава 4 статья 23 УК РФ).

Согласно основным положениям ст. 19, ст. 20, ст. 21 Уголовного кодекса Российской Федерации субъектом убийства (статья 105 УК РФ)

выступает физическое вменяемое лицо, которое достигло к моменту совершения преступления 14-летнего возраста. Согласно же УК Ирака субъектом преступления может считаться лицо, достигшее 7-летнего возраста (ст. 66 УК Ирака).

В этой же главе исследована и субъективная сторона убийства. Субъективная сторона правонарушения- это внутренняя сторона состава правонарушения, которая определяет психическую деятельность лица в момент совершения правонарушения.

Главным признаком субъективной стороны всякого правонарушения считается вина. Вина - это психическое отношение лица к безупречному и общественно небезопасному действию, предусмотренную уголовным законодательством его общественно небезопасным результатам в форме умысла или же неосмотрительности.

В этой же главе анализируются мотив и цель убийства. Проблема мотива многоаспектная и располагается на стыке множества наук, в частности психологии, философии, социологии, права и др.

В психологической науке под мотивом понимается ключ энергичности человека, проявляющейся в его определенных деяниях и поведении в целом. Отличаются осмысленные и неосознанные мотивы, которые называются побуждениями. Их оглавление связывается до этого всего с необходимостями, под которыми понимаются волнения нуждаемости в том, собственно, что именно человеку нужно для его жизни и становления.

В заключении подведены некоторые итоги проведенной автором исследовательской деятельности. Содержание убийства разрешает квалифицировать в высшей степени размахистый круг объектов изучения, охватывая круг вопросов ответственности за преступления против жизни по уголовному праву РФ и Ирака. В предоставленной работе нами проведен анализ формирования понятия убийства, его беспристрастных и личных признаков, как основополагающего вещества в структуре осознания убийства как, собственно, правонарушения.