

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

ВЕЧКАНОВА АНАСТАСИЯ ПЕТРОВНА

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА ТЕРРОРИЗМ**

студент 2 курса 264 группы
направления подготовки 40.04.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент уголовного, экологического права
и криминологии,
канд. юрид. наук

С.Б. Кордуба

« ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического права
и криминологии,
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

« ____ » _____ 20__ г.

Саратов 2018

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Выбранная тема магистерского исследования: «Актуальные проблемы уголовной ответственности за терроризм» заслуживает особого научного внимания, учитывая условия современной действительности. Очевидна объективная необходимость повышения эффективности мер по противодействию терроризму, что подтверждается следующими положениями.

По сведениям СМИ, за 2018 год на территории планеты произошло около 20-ти крупных террористических актов.¹ Функционируют «террористические государства»: «Исламское государство», «Имарат Кавказ» и др., особая опасность которых заключается в использовании «спящих точек» на территории всей планеты.²

«Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими»³ включает в себя 27 единиц, постоянно пополняется, что свидетельствует об увеличении количества организаций, действующих на территории России.

По данным МВД РФ, в 2017 году зарегистрировано 1871 преступление террористического характера. В январе-марте 2018 года - 485 преступлений.⁴

Уголовно-правовая политика России направлена на качественное реформирование законодательства в области ужесточения уголовной

¹ См.: Кровавые цифры: статистика терактов в Европе и России // Сайт «24 Мир» URL: <http://mir24.tv/news/society/14115656> (дата обращения: 23.04.2018 г.).

² Громов В.Г., Шонин И. Г. Возникновение «Исламского государства»: факторы успеха // Философия права. 2017. №1 (80). С.100-103

³ См.: Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством РФ террористическими (на 2 июня 2017 г.) // Официальный сайт ФСБ URL: <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm> (дата обращения: 01.05.2018 г.).

⁴ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации, в том числе в Крымском федеральном округе за январь – декабрь 2017года, январь – март 2018 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации URL: <https://mvd.ru/folder/101762/item/7755683/> (дата обращения: 15.05.2018г.).

ответственности за террористическую деятельность. В Уголовный закон РФ систематически вносятся соответствующие изменения, однако, несмотря на принимаемые меры, террористическая деятельность продолжает прогрессировать, что свидетельствует о наличии недоработок законодательного и правоприменительного характера, в том числе в области квалификации террористических преступлений.

Степень разработанности темы в научной литературе.

Характеризуя общее состояние разработок по выбранной проблеме, следует отметить, что тема «Актуальные проблемы уголовной ответственности за терроризм» нашла свое отражение как в научной литературе, так и правоприменительной практике. Изучением данной проблемы посвящены труды таких ученых, как А. А. Докуев, С.У. Дикаев, Р.А. Азимов, В. Н. Кудрявцев, М. И. Еникеев, К. Н. Салимов, А.Е. Калинин, В.А. Стальмахов, А.А.Таран и др.

По результатам анализа точек зрения ученых, нами отмечены ключевые позиции: необходимость совершенствования уголовного законодательства, устранение коллизий в праве, разработка комплексного подхода по противодействию терроризму, заключающегося в консолидации усилий всех государств, их правового и правоприменительного взаимодействия.

Таким образом, вопрос об организации государственной власти в Ираке на федеральном уровне заслуживает специального отдельного исследования.

Объект исследования - общественные отношения, складывающиеся в процессе квалификации террористических преступлений.

Предмет исследования: нормы международного права, российское уголовное законодательство об ответственности за террористические деяния и иные федеральные законы, нормативные акты, материалы судебно-следственной практики по исследуемой проблеме, научные статьи.

Целью работы является выявление проблем квалификации некоторых террористических преступлений (террористический акт, содействие террористической деятельности, организация террористического сообщества и участие в нем, акт международного терроризма) и разработка собственных позиций решения таких проблем.

Задачи по достижению цели: 1) изучить доктринальные и законодательные подходы к определению, признакам и классификации терроризма; 2) проанализировать особенности исторического развития норм отечественного уголовного законодательства об ответственности за терроризм; 3) исследовать нормативно-правовые акты (национальные и международные) об уголовной ответственности за терроризм; 4) определить тенденции развития уголовно-правовой политики России в сфере противодействия терроризму; 5) выявить актуальные проблемы квалификации террористических преступлений; 6) провести анализ законодательных изменений этих составов преступлений; 7) выработать пути решения выявленных проблем.

Научная новизна темы магистерской работы определяется комплексным характером исследования уголовной ответственности за совершение террористических преступлений. В работе сформулированы выводы по совершенствованию уголовных норм в контексте повышения эффективности качества их применения при привлечении лиц к уголовной ответственности за террористические преступления.

Исходя из поставленных цели и задач, решение основных проблем представлено в следующих **положениях, выносимых на защиту** исследования.

1. В целях конкретизации законодательства, повышения эффективности нормотворческой и правоприменительной практики, видится важным дополнить статью 1 Федерального закона от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности» абзацем следующего содержания «Под общественной безопасностью понимается состояние защищенности общества от различного рода угроз, а также ее поддержание на уровне

необходимом для нормального функционирования деятельности общественных институтов», тем самым законодательно закрепить определение общественной безопасности.

2. В связи с отсутствием в законе и разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ понятия «создание террористического сообщества» с целью разрешения противоречий, возникающих при квалификации террористических преступлений ввиду отсутствия официального толкования нормы статьи 205.4 Уголовного кодекса РФ, предлагается дополнить Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» абзацем: «Создание террористического сообщества предполагает совершение любых действий, результатом которого стало образование устойчивой группы лиц для подготовки или совершения одного или нескольких террористических преступлений в целях, поименованных в части 1 статьи 205.4 Уголовного кодекса РФ. Они могут выражаться в сговоре, поиске соучастников, финансировании и (или) ином материальном обеспечении участников (приобретение оружия, обмундирования, экипировки, информационно-телекоммуникационной связи и др.), при условии, что сами такие действия не образуют самостоятельного состава преступления. Если действия лица, направленные на создание террористического сообщества, не привели к его образованию по независящим от этого лица условиям, то его деяния необходимо квалифицировать как покушение на создание террористического сообщества».

3. Доказывается рациональность исключения из Уголовного кодекса РФ составов преступления, предусмотренных статьями 205.4, 205.5, 282.1, 282.2 УК РФ и предложения включить их в качестве квалифицирующих признаков статьи 210 Уголовного кодекса РФ, внося в нее соответствующие изменения.

4. Учитывая, что субъектами международного публичного права

являются государства, международные публичные организации и государствовподобные образования, законодательная конструкция «мирное существование государств и народов», используемая в статье 361 Уголовного кодекса РФ, должна быть представлена в следующем виде: «мирное существование *субъектов международного права*. Это наиболее полно отражает связь нормы с общепринятыми принципами международного права, так как под мирным существованием его субъектов понимается такое существование, которое полностью исключает военные действия в качестве способа разрешения конфликтов.

5. Аргументирована целесообразность исключения состава - статью 361 УК РФ и закрепления его в качестве особо квалифицированного вида в ч.3 ст. 205 УК РФ: «совершены в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов либо направленные против интересов Российской Федерации, или угроза совершения таких деяний».

Методологической основой исследования послужил общенаучный диалектический метод познания общественных отношений, социальных явлений, уголовно-правовых норм в исследуемой области; анализ и синтез; индукция и дедукция; сравнительно-правовой; статистический; историко-правовой; конкретно-социологические методы. Работа выполнена на основе юридического и судебного толкования норм права.

Правовой основой исследования выступают Конституция Российской Федерации, нормы международного права, Уголовный кодекс Российской Федерации, положения отечественного уголовно-процессуального, гражданского законодательства, федеральных законов, иных нормативных правовых актов, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, относящиеся к теме исследования.

Теоретической основой работы выступают научные труды специалистов-юристов, посвященные изучением проблемы.

Эмпирическую основу исследования составили материалы опубликованной судебной и следственной практики, сведения

официальной статистики Главного информационно-аналитического центра МВД России, статистические сведения ФСБ России, материалы периодической печати, сведения СМИ.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

Глава первая магистерской работы посвящена исследованию понятия, признаков и классификации терроризма, а также истории уголовного законодательства об ответственности за терроризм в России.

Глава вторая выпускного исследования посвящена анализу современной уголовной политики и уголовного законодательства об ответственности за терроризм. Отдельно, посредством комплексного системного анализа международных договоров, рассмотрено международно-правовое регулирование ответственности за совершение террористических преступлений. Уголовно-правовая политика Российской Федерации в сфере противодействия терроризму проанализирована путем изучения федерального законодательства и документов стратегического характера. По результатам анализа выявлены основные тенденции развития норм об уголовной ответственности за терроризм.

В главе третьей проанализированы конкретные составы террористических преступлений: ст. 205 УК РФ (террористический акт), ст. 205.1 УК РФ (содействие террористической деятельности), ст. 205.4 (организация террористического сообщества и участие в нем), ст. 361 (акт международного терроризма)⁵, разработаны собственные позиции решения проблем, возникающих в правоприменительной деятельности при квалификации указанных составов преступлений.

Заключение По результатам исследования актуальных проблем уголовной ответственности за терроризм можно сформулировать обобщающие выводы и предложения, имеющие значение для развития уголовной теории, законодательства и правоприменения.

1. Представляется целесообразным на законодательном уровне закрепить понятие общественной безопасности, путем внесения соответствующих изменений в ФЗ от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ.1996. № 25. ст. 2954; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 19.02.2018.

безопасности», дополнив ст. 1 абзацем «Под общественной безопасностью понимается состояние защищенности общества от различного рода угроз, а также ее поддержание на уровне необходимом для нормального функционирования деятельности общественных институтов»;

2. Дискуссионный вопрос о целесообразности выделения состава преступления статьи 205.1 (Содействие террористической деятельности), несмотря на то, что это специфическая форма соучастия, необходимо решить положительно, так как проявление такого содействия сопряжено с особой общественной опасностью;

3. Вопрос о конкуренции ст. 205.1 УК РФ (Содействие террористической деятельности) и ст. 150 УК РФ (Вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления) требует разрешения с позиции понимания нормы ст. 205.1 УК РФ как специальной по отношению к нормам ст. 150 УК РФ с учетом специфики террористической деятельности;

4. При разграничении ст. 205.1 УК РФ (Содействие террористической деятельности) и ст. 205.2 УК РФ (Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма) следует учитывать предпринимает ли субъект действия, направленные на формирование умысла у конкретного персонифицированного лица (лиц) на совершение террористического преступления характера (ст. 205.1 УК РФ) или же его действия безличны, направлены на неопределенный круг лиц, и не всегда формируют умысел у таких лиц (ст. 205.2 УК РФ);

5. При квалификации «результативного» содействия (содействия, результатом которого явилось реальное совершение лицом одного или нескольких преступлений) необходимо понимать, что пособничество в совершении преступлений, охватываемых ч. 3 ст. 205.1 УК РФ не требует дополнительной квалификации, в остальных случаях квалификация должна осуществляться по совокупности преступлений;

6. При квалификации преступлений следует учитывать последние

изменения закона, а именно – 1) расширение перечня преступлений, иное (помимо склонения и вербовки) вовлечение лица в совершение которых, считается содействием террористической деятельности; 2) понимание пособничества в захвате заложника, совершенного организованной группой либо повлекшего по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 3 ст. 206 УК РФ), содействие в создании вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы), не предусмотренного федеральным законом, а равно содействие в руководстве таким формированием или его финансирование (ч. 1 ст. 208 УК РФ) как деяния, требующего квалификации по ст. 205.1 УК РФ; 3) толкование понятия «финансирования терроризма», как финансового или иного материального обеспечения лица в целях совершения им хотя бы одного из этих преступлений;

7. Необходимо понимать, что преступное сообщество (ст. 210 УК РФ) создается для систематического совершения тяжких и особо тяжких преступлений с целью получения за это материальной выгоды за совершение преступлений, в то время как деятельность террористического сообщества может стимулироваться соображениями чисто идеологического плана. поэтому террористическое сообщество это разновидность организованной группы, а не преступного сообщества;

8. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 09.02.2012 N 1 (ред. от 03.11.2016) отсутствует определение «создание террористического сообщества». Постановление необходимо дополнить абзацем следующего характера: «Создание террористического сообщества предполагает совершение любых действий, результатом которого стало образование устойчивой группы лиц для подготовки или совершения одного или нескольких террористических преступлений в целях, поименованных в ч. 1 ст. 205.4 УК РФ. Они могут выражаться в сговоре, поиске соучастников, финансировании и (или) ином материальном обеспечении участников (приобретение оружия, обмундирования, экипировки, информационно-телекоммуникационной связи и др.), при

условии, что сами такие действия не образуют самостоятельного состава преступления. Если действия лица, направленные на создание террористического сообщества, не привели к его образованию по независящим от этого лица условиям, то его деяния необходимо квалифицировать как покушение на создание террористического сообщества»;

9. Если участие или руководство деятельностью террористической организации не сопряжено с совершением террористических преступлений, то действия лиц должны расцениваться как совершение преступления, предусмотренного ст. 205.5 УК РФ. Если лица помимо этого совершают конкретные террористические преступления, то квалификация должна осуществляться по совокупности преступлений (ст. 205.4 и 205.5 УК РФ);

10. С целью устранения конкуренции норм целесообразно объединить положения исследуемых статей в рамках одной нормы с квалифицирующими обстоятельствами;

11. Целесообразным считаем ст. 361 УК РФ исключить, ч.3 ст. 205 УК РФ дополнить пунктом, содержащим следующие квалифицирующие признаки: «совершены в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов либо направленные против интересов Российской Федерации, или угроза совершения таких деяний» чтобы устранить проблему подмены законодателем содержания объекта преступления и цели как обязательного элемента объективной стороны.

Сформулированные выводы могут стать основой правового совершенствования и послужить стимулом для дальнейшего исследования заявленной проблемы, которая не теряет своей актуальности.

Резюмируя вышеизложенное, полагаем, что заявленная цель исследования была нами достигнута, а именно:

1) выявлены проблем квалификации некоторых террористических преступлений (террористический акт, содействие террористической деятельности, организация террористического сообщества и участие в нем,

акт международного терроризма);

2) разработаны собственные позиции решения таковых проблем, которые, на наш взгляд повысить эффективность правового регулирования в области противодействия терроризму.

Основные положения выпускного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1) Вечканова А.П. Содействие осуществлению террористической деятельности: анализ изменений // Юридическая наука и практика 2:0: взгляд в будущее: Материалы I Международного научно-практического конвента студентов и аспирантов. Том 3 / Сост.: Валеев Д.А., Маколкин Н. Н., Лукин Ю. М., Гайнутдинов Б. - Казань: Издательство ООО "ИПК "Бриг", 2016 -348 с. С. 96-98 (Ю70 УДК 340 ББК 67 ISBN 978-5-98946-195-0 978-5-98946 198-1 (Том 3))

2) Кордуба С.Б., Вечканова А.П. Противодействие террористической деятельности: анализ изменений уголовного законодательства от 6 июля 2016 г. // 20 Лет Уголовному кодексу Российской Федерации: итоги, проблемы, перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции: в 2-х частях / Ответственный редактор: Л.Ю. Ларина. Издательство: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Концепция" (Рязань)-Том. Часть 1, 2016 – 252 с. С. 195-198 (УДК 343 ББК 67.408-32 ISBN 978-5-4464-0102-4)

3) Вечканова А.П. Проблемные вопросы квалификации акта международного терроризма // NovaUm.Ru (Электронный журнал.) – 2017 г. – № 5; URL: <http://novaum.ru/public/p116> .

4) Вечканова А.П. "Реализация международной уголовно-правовой ответственности на примере Международного уголовного суда"//Юридическая ответственность в условиях международной интеграции: материалы X Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов (Казань, 20-21 ноября 2015 г.)/ сост.:

Д.А. Валеев, Н.Н. Маколкин, Р.И. Шарипов, Ю.М. Лукин, И.А. Кириллова,
- Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. - Т.1. - 212 с. (ISBN 978-5-00019-501-7
(т. 1) ISBN 978-5-00019-501-0 УДК 34 ББК 67 Ю 70)